



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 02 – 1556/4
Podgorica, 29.12.2017. godine

Na osnovu čl. 139, 140, 141, 143 i 144 Zakona o elektronskim medijima ("Sl. list Crne Gore", br. 46/10, 40/11, 53/11 i 6/13) i čl. 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru političke partije „Demokratska partija socijalista“ (DPS) iz Podgorice, akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1556 od 21.11.2017.g., direktor Agencije za elektronske medije donosi

R J E Š E N J E

1. **Prihvata se prigovor** političke partije „Demokratska partija socijalista“ (DPS) iz Podgorice (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1556 od 21.11.2017.g.) i privrednom društvu „**Radio i Televizija Crna Gore**“ d.o.o. iz Podgorice, javnom emiteru opšteg televizijskog programa „**Prvi program Televizije Crne Gore**“ (TVCG1), izriče se **upozorenje**, kao upravno-nadzorna mjera **zbog kršenja** člana 55 stav 6 i člana 56 stav 4 Zakona o elektronskim medijima, člana 8 st. 1 i 2 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima ("Službeni list Crne Gore", br. 35/11 i 7/16) i tačke 7.1. Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-01 od 25.01.2013. godine, prilikom emitovanja priloga u informativnoj emisiji „Dnevnik“ u 19:30 časova dana 11.11.2017. godine.
2. Upozorenje iz tačke 1 ovog Rješenja se izriče zbog:
 - a. neispunjavanja obaveze emitera da doprinosi cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu (član 55 stav 6 Zakona o elektronskim medijima);
 - b. neispunjavanja uslova za emitovanje televizijskog programa i to da vijesti moraju istinito i korektno predočiti činjenice, a različiti pristupi i mišljenja moraju biti primjereno zastupljeni, uz poštovanje razlika u mišljenjima o političkim ili privrednim pitanjima (član 56 stav 4 Zakona o elektronskim medijima);
 - c. kršenja obaveze emitera da u proizvodnji informativnih programa, poštuje načelo nepristrasnosti, kao i da se događaji moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja biti profesionalno i korektno zastupljeni (član 8 st. 1 i 2 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima).
3. Javnom emiteru „Radio i Televizija Crna Gore“ d.o.o., nalaže se da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru programa TVCG1 sa standardima definisanim u Zakonu o elektronskim medijima, podzakonskim aktima Agencije i izdatom odobrenju za emitovanje.
4. Javni emiter „Radio i Televizija Crna Gore“ d.o.o. dužan je da, u skladu sa članom 140 stav 3 Zakona o elektronskim medijima, u programu „TVCG1“, u okviru informativne emisije „Dnevnik“ u 19:30 časova, objavi informaciju o izrečenoj mjeri iz tač. 1 ovog rješenja koja glasi:

„Agencija za elektronske medije izrekla je Javnom emiteru „Radio i Televizija Crna Gore“ d.o.o. upozorenje zbog kršenja obaveze emitera da informativnim programom doprinosi cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti, uz profesionalnu i korektnu zastupljenost različitih pristupa i mišljenja o političkim pitanjima. Upozorenje je izrečeno po prigovoru političke partije „Demokratska partija socijalista“ (DPS), u vezi sa prilogom emitovanim 11. novembra 2017. godine u informativnoj emisiji „Dnevnik“ u 19:30“.
5. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
6. Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.ardcg.org.

7. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana 21.11.2017. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: Agencija) dostavljen je prigovor političke partije „Demokratska partija socijalista“ (DPS) iz Podgorice, na rad Javnog preduzeća „Radio i Televizija Crne Gore“ d.o.o. iz Podgorice (u daljem tekstu: RTCG), kao javnog emitera opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ - TVCG1 (zaveden kod Agencije pod br. 02-1556 od 21.11.2017.g.).

Predmetni prigovor se odnosio na priloge emitovane 11. novembra 2017. godine u informativnoj emisiji „Dnevnik“ u 19:30 časova. Podnosilac prigovora navodi da je u predmetnoj emisiji „prikazan prilog povodom najavljenog mogućeg bojkota sjednice Glavnog grada od strane podgoričkog odbora Demokratske Crne Gore“, kao i da je istom „prethodila ... i izjava predsjednika DEMOSa, gospodina Miodraga Lekića, povodom izjave evropskog komesara, gospodina Johanesa Hana, o neophodnosti povratka opozicije u parlament“. Podnosilac prigovora smatra da je u predmetnom prilogu „sporna ... nova cenzura ... proistekla od strane uredničkog tima Javnog servisa“, jer, kako ističe, povodom „izjave Demokratske Crne Gore, pravo na slobodu izražavanja i pravo na političku reakciju iskoristio je poslanik u Skupštini Crne Gore, gospodin Miloš Nikolić, ali ta izjava nije prenijeta ni tokom navedene informativne emisije niti u nekoj od narednih“.

Takođe, kako se navodi u prigovoru i „osvrt na obraćanje gospodina Lekića imao je još jedan poslanik parlamenta, gospodin Nikola Rakočević“. Imajući u vidu navedeno, podnosilac prigovora zaključuje da je „u oba slučaja ... javnost uskraćena da čuje ... predstavnike vladajuće Demokratske Partije Socijalista koji imaju ... drugačije viđenje od onih koje su ... predstavili gospodin Čađenović (Demokratska Crna Gora) i gospodin Lekić (DEMOS)“.

Podnosilac prigovora je istakao obavezu emitera, propisanu Pravilnikom o programskim standardima u elektronskim medijima, da „svako stanovište predstave na objektivnan način, bez uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja“, kao i da „činjenično izvještavanje jasno odvoji od stava, mišljenja i komentara“. Po njegovom mišljenju „u pomenutom prilogu su ... plasirane izjave pojedinih članova opozicije bez mogućnosti da pravo na svoje mišljenje iznese parlamentarna većina, odnosno njeni poslanici“. On smatra i da „cjelokupan prilog predstavlja kršenje novinarske etike od strane uredničkog tima RTCG-a, koji niti jednim aktom nije pružio priliku predstavnicima vlasti da snagu svojih argumenata predoče i u pomenutoj informativnoj emisiji“, kao i da bi „zadatak Javnog servisa morao da bude borba za prezentaciju sukobljenih političkih stavova, a ne monolozi kojima se vrijeđa svrha postojanja ove emisije ali i cjelokupna crnogorska javnost koja očekuje širi spektar demokratskih kapaciteta kod uredničkog tima RTCG-a.“

Podnosilac prigovora smatra da su prekršeni čl. 55 stav 6 i 56 stav 4 Zakona o elektronskim medijima „... u pogledu ravnopravnosti, objektivnosti i prava da se čuje i 'druga strana““. Podnosilac prigovora naglašava da „urednički tim dozvoljava predsjedniku DEMOS-a i odborniku Demokrata da šalju svoje političke stavove a to isto pravo uskraćuju poslanicima DPS-a, uz očigledno kršenje obaveze pravila 'saslušanja druge strane““.

Podnosilac prigovora zaključuje da se „plaše da će se ovakva praksa nastaviti na štetu razvoja demokratije, pluralizma, slobode izražavanja, novinarskih načela ali i zakonskih propisa“ i podsjeća „da je članom 10 Evropske konvencije o ljudskim pravima zajemčena obaveza svih država potpisnica pomenutog ugovora da garantuju slobodu izražavanja“, pa samim tim i „pravo predstavnika DPS-a da iznesu svoje mišljenje, ali i pravu naših građana da budu objektivno informisani o dešavanjima u društvu“. On ukazuje da „Pravilnik propisuje da su emiteri odgovorni za sve objavljene sadržaje, bez obzira na njihov izvor, kao i za profesionalne aktivnosti lica koja su zaposlena u njima (čl. 5 st. 1)“, kao i da, ako se neko „svjesno oglušio o profesionalnu obavezu da ravnopravno i objektivno prenese izjave dvojice poslanika, cijeni da za to treba da bude odgovoran“.

Polazeći od navedenog prigovora, Agencija je pokrenula postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima (u daljem tekstu: Zakon), Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: Pravilnik) i Odobrenja za emitovanje.

Po tom osnovu, Sektor za monitoring Agencije izvršio je uvid u snimak emitovanog programskog sadržaja emitera TVCG1 i sačinio nalaz dana 22.11.2017. godine (akt broj 05-1556/1 od 22.11.2017.god.).

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 138 Zakona o elektronskim medijima i čl. 111 i 112 Zakona o upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja činjenica da li je emitovanjem spornog sadržaja došlo do kršenja Zakona, Pravilnika i Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-01, Agencija je Savjetu RTCG dostavila

predmetni prigovor, sa nalazom Sektora za monitoring i zatražila da u roku od sedam dana od dana prijema zahtjeva, dostavi pisano izjašnjenje na date navode (akt broj 02-1556/2 od 22.11.2017.god.).

Dana 18.12.2017.g., Savjet javnog emitera „Radio i Televizija Crne Gore“ (u daljem tekstu: Savjet RTCG) dostavio je Agenciji pisano izjašnjenje br. 01-6779 od 15.12.2017.g. (akt zaveden kod Agencije pod br. 02-1556/3 od 18.12.2017. god.) u kojem se navodi „*da je Savjet RTCG na sjednici održanoj u petak 15.12.2017.g., razmotrio Izvještaj Komisije za predstavke i prigovore slušalaca i gledalaca br. 01-6732 od 14.12.2017. godine i donio Preporuku da se odbije prigovor*“.

Kao sastavni dio izjašnjenja dostavljen je Izvještaj Komisije za predstavke i prigovore slušalaca i gledalaca akt br. 01-6732 od 14.12.2017.g. (u daljem tekstu: Izvještaj), kojem se navodi zaključak da predmetnim priložima „*nije došlo do kršenja profesionalnih principa i standarda RTCG*“. U Izvještaju se ukazuje i da Urednički tim informativnog programa, smatra da „*...prigovori Demokratske partije socijalista ... nijesu opravdani i da ih zbog toga ne treba prihvatiti*“. Pri tome, urednički tim je ukazao na sljedeće:

- „*u izvještaju sa konferencije za novinare Demokratske Crne Gore u Dnevniku 2, u 19:30, ni jednom riječju nije pomenuta Demokratska partija socijalista, što se može vidjeti i iz nalaza Agencije U novinarskom smislu, ta partija nije druga strana za izvještavanje u ovom slučaju. Obraćanje Demokrata bilo je usmjereno na 'nadležne državne organe', koje ta partija poziva da istraže kako navode 'pritiske i ucjene' kojima su, 'njihovi kandidati za odbornike bili izloženi'... Takođe, izjava poslanika DPS-a Miloša Nikolića ne odnosi se na dio izjave Demokrata koju je TVCG prenijela u Dnevniku 2, što se može vidjeti iz nalaza Agencije ...*“ U vezi sa tim ukazuju na „*link sa izjavom poslanika DPS-a Nikolića koju je objavila Demokratska partija socijalista na njihovom sajtu (link: <http://www.dps.me/viiesti/6441-izjava-poslanika-dps-a-milosa-nikolia>),*
- „*povodom prigovora ... da nisu objavili reakciju poslanika ... Nikole Rakočevića na saopštenje lidera DEMOS-a Miodraga Lekića,*“ istakli su da je „*... saopštenje Rakočevića, na e-mail Dnevnika stiglo 90 minuta prije saopštenja Lekića, pa se ne može raditi o reakciji na saopštenje predsjednika DEMOS-a*“. Oni takođe ističu da „*... Rakočević u njegovom saopštenju ne pominje Miodaraga Lekića niti navode iz Lekićevog saopštenje*“. U vezi sa tim ukazuju na link sa izjavom Rakočevića i transkript njegove izjave dostupan na veb sajtu DPS.ME (<http://www.dps.me/viiesti/6438-izjava-poslanika-dps-nikole-rakoevia-godinu-dana-opozicione-agonije>).

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru i izjašnjenju emitera, kao i uvida u snimak emitovanih sadržaja, Agencija konstatuje sljedeće:

1. Dana 11. novembra 2017. godine, RTCG je u programu TVCG1 u periodu od 19:41:50 do 19:42:20 sati (30 sekundi), u informativnoj emisiji „Dnevnik“, emitovala prilog koji je predmet prigovora (u daljem tekstu: Prvi prilog), sa sljedećom sadržinom (transkript):

Novinarski tekst (OFF): „*Poziv evropskog komesara Johanesa Hana opoziciji da se vrati u Parlament i upozorenje da će se postojeća situacija negativno odraziti na ugled zemlje, jeste direktna ponuda da država sa krnjim Parlamentom i vlašću koja nije zainteresovana da se nađe demokratsko rješenje za izlazak iz krize, ne može napredovati u daljim evropskim integracijama, ocijenio je predsjednik DEMOS-a Miodrag Lekić. Kako je rekao, DEMOS smatra da treba stati na kraj izbornim prevarama i misticizmu, rješiti krizu i otvoriti novu stranicu u izgradnji demokratski pravne države*“.

Kao pokrivalica za navedeni dio teksta korišćeni su snimci sa sjednica radnih tijela DEMOS-a, kao i fotografije g-dina Miodraga Lekića.

2. Dana 11. novembra 2017. godine, RTCG je u programu TVCG1 u periodu od 19:42:21 do 19:42:53 sati (32 sekunde), u informativnoj emisiji „Dnevnik“, emitovala prilog koji je predmet prigovora (u daljem tekstu: Drugi prilog), sa sljedećom sadržinom (transkript):

Novinarski tekst (OFF): „*Podgorički odbor Demokratske Crne Gore bojkotovaće sjednicu skupštine Glavnog grada, zakazanu za 14. novembar. Na taj korak su se odlučili u znak protesta zbog, kako navode, kampanje koja se vodi protiv njihove partije u Mojkovcu, Cetinju i Tuzima*“.

Vladimir Čadenović – Predsjednik Odbora glavnog grada Demokratske Crne Gore: „*Ukoliko naši kandidati za odbornike za Skupštinu opštine Tuzi budu izloženi novim pritiscima i ucjenama, najavljujemo trajni bojkot rada Skupštine Glavnog grada. Ako najhitnije nadležni državni organi ne pronađu izvršioca krivičnih djela i svojim radnjama ne pokažu da u Crnoj Gori niko ne može biti iznad zakona*“.

Kao pokrivalica za navedeni dio teksta korišćeni su snimci sa press konferencije Demokratske Crne

Gore.

3. Zakonom o elektronskim medijima je propisano, u čl. 55 st. 6, da je emiter dužan da doprinosi: slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu, kao i poštovanju i promociji osnovnih ljudskih prava i sloboda, demokratskih vrijednosti, institucija i pluralizma ideja.
4. Zakonom o elektronskim medijima je propisano, u čl. 56 st. 4, da emitovanje radijskog ili televizijskog programa mora da ispunjava sljedeće uslove: događaji se moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja moraju biti primjereno zastupljeni; vijesti moraju istinito i korektno predočiti činjenice i događaje, moraju biti nepristrasne i profesionalno korektno; mišljenja i komentari moraju biti odvojeni i njihov izvor ili autor prepoznatljiv; mora se podsticati nepristrasnost, uz poštovanje razlika u mišljenjima o političkim ili privrednim pitanjima.
5. Članom 8 Pravilnika propisana je dužnost elektronskim medijima da u proizvodnji informativnih programa poštuju načela objektivnosti, nepristrasnosti, blagovremenosti, tačnosti, zabrane diskriminacije, slobode objavljivanja komentara i primjene pravila druge strane. Takođe je propisano, u stavu 2 istog člana, da se događaji moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja biti profesionalno i korektno zastupljeni.
6. Članom 4 Pravilnika definisano je načelo nepristrasnosti kao obaveza elektronskih medija da činjenično izvještavanje jasno odvoje od stava, mišljenja ili komentara, pri čemu lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara ne smiju da diskriminatorno utiču na izbor teme i način njenog predstavljanja. Primjena ovog načela isključuje manipulisanje izjavama, saopštenjima i sličnim sadržajima s ciljem promjene njihovog osnovnog smisla /zlonamjerno skraćivanje ili montiranje djelova sadržaja i sl./, odnosno manipulacije slikom, tonom i sadržajem koje iskrivljuju osnovni smisao saopštenog.
7. Polazeći od prava na slobodu izražavanja i uređivačku autonomiju medija, oni su slobodni da određenu pojavu, događaj ili slično tretiraju na različiti način, a da pri tome ne prekrše propise. Ne može se dovesti u pitanje pravo emitera da u skladu sa svojom uređivačkom politikom, traži, pribavlja, objavljuje i prenosi informacije od interesa za javnost.
8. Kad je riječ o **Prvom prilogu**, emiter je dao doprinos informisanju javnosti ako se ima u vidu stav jedne političke partije (DEMOS) u vezi sa „pozivom evropskog komesara Johanesa Hana da se opozicija vrati u parlament“. Međutim emiter je propustio da pruži cjelovitu i blagovremenu informaciju i objasni povodom koje izjave J.Hana je iznesen stav DEMOSa. Naime, prilog ne sadrži informaciju (odrednicu) o neposrednom povodu za davanje i prenošenje ocjene „*predsjednika DEMOS-a Miodrag Lekića*“. S obzirom da je poziv za J.Hana opoziciji da se vrati u parlament dat prilikom njegove posjete Crnoj Gori u junu 2017. godine, iz priloga se ne može zaključiti da li je povod za emitovanje predmetnog priloga, bila (zakašnjela) reakcija DEMOSa na tada datu izjavu ili, možda, tekst Dnevnik novina u izdanju za 11-12. novembar 2017. godine u kome se kaže: „*Komesar Evropske komisije za proširenje, Johannes Han, pozvao je sve političke partije u Crnoj Gori da se vrate u parlament i nastave da rade zajedno. 'Pozivam ih da se vrate u parlament i takođe Vladu da uradi sve da ubijedi opoziciju ili dio opozicije da se vrate, jer je Skupština institucija demokratije', naglasio je Han odgovarajući na pitanje našeg novinara na jučerašnjem zatvaranju konferencije Mediji na Zapadnom Balkanu u Tirani*“.

Ukoliko je RTCG prenio reakciju DEMOSa na izjavu J.Hana od prethodnog dana iz Tirane, onda se može zaključiti da je emiter doprinio blagovremenom informisanju javnosti o ponovljenom pozivu visokog zvaničnika EK opoziciji da se „*vrate u parlament i takođe Vladu da uradi sve da ubijedi opoziciju ili dio opozicije da se vrate*“, kao i stavu (reakciji) jedne političke partije tim povodom, što su pitanja od interesa za javnost. Sa druge strane, RTCG nije pružio cjelovitu informaciju o tome da li se radi o ranijem ili novom (ponovljenom) pozivu J.Hana upućenom političkim akterima u Crnoj Gori.

Pored toga, RTCG je propustio da zatraži ili kad je već dobio (90 minuta prije izjave M.Lekića) i objavi stav druge ili drugih političkih partija. Bez obzira što „*Rakočević u njegovom saopštenju ne pominje Miodaraga Lekića niti navode iz Lekićevog saopštenje*“, kao i bez obzira što se u Izjavi Rakočevića (dostupnoj na veb sajtu DPS <http://www.dps.me/vijesti/6438-izjava-poslanika-dps-nikole-rakoevia-godinu-dana-opozicione-agonije>) ne navodi da se ona odnosi na izjavu J.Hana ili DEMOSa, ne može se opravdati stav emitera da objavi reakciju samo jedne političke partije, a ne zatraži ili predstavi stav ili stavove drugih političkih partija, po ovom pitanju.

Na ovaj način emiter je propustio da vjerno prikaže događaj, kao i da profesionalno i korektno predstavi mišljenja ili stavove i drugih opozicionih i partija na vlasti (suprotno članu 8 st. 2 Pravilnika),

pa se može zaključiti da je lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara diskriminatorno uticalo na predstavljanje teme priloga (čime je prekršeno načelo nepristrasnosti).

Dakle, može se zaključiti da emiter nije doprinio cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti (član 56 stava 4 Zakona o elektronskim medijima), nije na nepristrasan i korektan način predočio činjenice, nije omogućio da različita mišljenja budu primjereno zastupljena, uz poštovanje razlika u mišljenjima o aktuelnim političkim pitanjima (član 56 stava 4 Zakona o elektronskim medijima).

9. Kad je riječ o **drugom prilogu**, emiter je dao doprinos cjelovitom i blagovremenom informisanju javnosti o najavi bojkota predstojeće sjednice skupštine Glavnog grada od strane podgoričkog odbora Demokratske Crne Gore. Korektno i nepristrasno su predočene činjenice i događaj (najava bojkota data na pres konferenciji političke partije). Ovaj prilog ne sadrži elemente koji ukazuju na kršenje „načela objektivnosti“, koje obavezuje emitera da svako stanovište predstavi na objektivan način, bez uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja. Prilog ne sadrži elemente koji ukazuju na kršenje „načela nepristrasnosti“, koje se odnosi na obavezu emitera da činjenično izvještavanje jasno odvoji od stava, mišljenja ili komentara, pri čemu lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara ne smiju da diskriminatorno utiču na izbor teme i način njenog predstavljanja. Prilog nema interpretativnih elemenata (komentara, ocjena i vrijednosnih sudova) koji nijesu primjereni vijestima i izvještajima kao novinarskim žanrovima. Snimak izjave Miloša Nikolića od 11. novembra 2017. godine (dostupan na veb sajtu DPS <http://www.dps.me/vijesti/6441-izjava-poslanika-dps-a-miloa-nikolia>), na koju se ukazuje u prigovoru, ne odnosi se na najavu bojkota Skupštine Glavnog grada. Iz podnesenog prigovora, kao ni iz izjašnjenja RTCG, ne može se zaključiti da li je informacija o dostupnosti tog snimka (objavljenog na veb sajtu DPSa 11.11.2017.g. u 18:23) dostavljena RTCG kao reakcija DPSa na najavu bojkota skupštine Glavnog grada. Zbog toga se ne može govoriti o uskraćivanju prava predstavnika DPSa da iznese svoje viđenje ili reakciju povodom predmetne najave bojkota.

Na osnovu navedenog, a uvažavajući činjenicu da je saglasno tač. 7.1 izdatog odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-01 od 25.01.2013. godine i članu 5 Pravilnika, emiter odgovoran za sve objavljene sadržaje, može se utvrditi da je RTCG objavljivanjem Prvog priloga, prekršio član 55 stav 6 i član 56 stav 4 Zakona o elektronskim medijima, član 8 st. 1 i 2 Pravilnika.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije je, saglasno čl. 139, 140 i 141. Zakona, donio odluku kojom se emiteru izriče upravno-nadzorna mjera upozorenja i nalaže da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru programa „TVCG1“ sa standardima definisanim u Zakonu, podzakonskim aktima Agencije i izdatim odobrenjima za emitovanje.

Prilikom izricanja upravno-nadzorne mjere, direktor Agencije je imao u vidu da je izrečena mjera srazmjerna prirodi i težini prekršaja, kao i da se može očekivati da će upozorenje biti dovoljno da emiter ubuduće ne ponovi protivpravno ponašanje.

Emiteru je naloženo i da u skladu sa čl. 140 stav 3 Zakona o elektronskim medijima izrečenu mjeru upozorenja objavi u svom programu, u okviru informativne emisije „Dnevnik“ u 19:30 časova.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.

Dostavljeno:

- Savjet „Radio i Televizija Crne Gore“, predsjednik
- „Radio i Televizija Crne Gore“ d.o.o., izvršna direktorica
- „Televizija Crne Gore“, direktor
- Politička partija „Demokratska partija socijalista“, podnosilac prigovora
- Arhiva

