



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 02 – 1378/4
Podgorica, 18.12.2017. godine

Na osnovu čl. 139, 140, 141, 143 i 144 Zakona o elektronskim medijima ("Sl. list Crne Gore", br. 46/10, 40/11, 53/11, 6/13 i 55/16) i čl. 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru političke partije „Demokratska Crna Gora“, akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1378 od 20.10.2017.g., direktor Agencije za elektronske medije donosi

RJEŠENJE

1. **Prihvata se prigovor** političke partije „Demokratska Crna Gora“ iz Podgorice, akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1378 od 20.10.2017.g. i privrednom društvu „**Pink M Company**“ d.o.o. Podgorica, emiteru televizijskog programa „**TV Pink M**“, **izriče se upozorenje**, kao upravno-nadzorna mjera **zbog kršenja** člana 55 stav 6 i člana 56 stav 4 Zakona o elektronskim medijima, čl. 7 stav 1, 8 st. 1, 11 st. 1 i 2 i 12 st. 3 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima („Službeni list Crne Gore“, br. 35/11 i 7/16) i tačke 7.1. Odobrenja za emitovanje broj O-TV-K-14 od 21.07.2011. godine, prilikom emitovanja priloga u informativnim emisijama „Minut dva“ dana 18. oktobra 2017. godine u 9:00, 10:00, 11:00, 12:00, 13:00, 14:00, 17:00, 19:00 i 22:00 časa.
2. Upozorenje iz tačke 1 ovog Rješenja se izriče zbog:
 - a. neispunjavanja obaveze propisane članom 55 stava 6 Zakona o elektronskim medijima i članom 7 Pravilnika da je emiter dužan da doprinosi slobodnom, istinitom, cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu.
 - b. neispunjavanja uslova propisanih članom 56 stava 4 Zakona o elektronskim medijima za emitovanje televizijskog programa i to da se događaji moraju vjerno prikazati, a vijesti moraju istinito i korektno predočiti činjenice i događaje i biti nepristrasne i profesionalno korektne.
 - c. nepoštovanja obaveze emitera da u proizvodnji informativnih programa poštuje načela tačnosti, objektivnosti i nepristrasnosti (član 8 stav 1 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima).
 - d. nepoštovanja obaveze da informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, kao i da se programskim sadržajima ne smiju tendenciozno promovisati interesi jedne političke stranke ili bilo koje grupe ili pojedinca (član 11 stav 1 i 2 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima).
 - e. kršenja obaveze emitera da, kada se u programskim sadržajima iznose navodi o nepodobnim djelima ili nekompetentnosti ili ako sadrže negativne konotacije na račun bilo koje osobe ili organizacije, osobama čije se ime spominje pruži priliku da učestvuju u programu ili da komentarišu date navode (član 12 stav 3 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima).
3. Privrednom društvu „Pink M Company“ d.o.o., nalaže se da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru programa „TV Pink M“ sa standardima definisanim u Zakonu o elektronskim medijima, podzakonskim aktima Agencije i izdatim Odobrenjem za emitovanje.
4. Privredno društvo „Pink M Company“ d.o.o. dužno je da, u skladu sa članom 140 stav 3 Zakona o elektronskim medijima, u programu „TV Pink M“, u okviru informativne emisije „Minut, dva“ u

9:00, 10:00, 11:00, 12:00, 13:00, 14:00, 17:00, 19:00 i 22:00 časa, objavi informaciju o izrečenoj mjeri iz tač. 1 ovog rješenja koja glasi:

„Agencija za elektronske medije izrekla je emiteru „TV Pink M“ upozorenje zbog kršenja načela tačnosti, objektivnosti i nepristrasnosti, odnosno propuštanja da svojim informativnim programom doprinosi slobodnom, istinitom, cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti, kao i obaveze da informativni programi moraju biti pravični i izbalansirani, a činjenice i događaji korektno i profesionalno predočeni. Takođe, emiter nije pružio priliku da učestvuju u programu ili da komentarišu navode osobe na čiji račun su izneseni navodi o nepodobnim djelima ili negativne konotacije. Upozorenje je izrečeno po prigovoru političke partije „Demokratska Crna Gora“ u vezi sa priložima emitovanim 18. oktobra 2017. godine u informativnim emisijama „Minut dva“ u 9:00, 10:00, 11:00, 12:00, 13:00, 14:00, 17:00, 19:00 i 22:00 časa“.

5. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
6. Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.ardcg.org.
7. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana 20. oktobra 2017. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: Agencija) dostavljen je prigovor političke stranke "Demokratska Crna Gora", na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. (u daljem tekstu: emiter), kao emitera televizijskog programa „TV Pink M“ (zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1378 od 20.10.2017.g.).

Prigovor se odnosi na programske sadržaje emitovane dana 18.10.2017.g. u 9:00, 10:00, 11:00, 12:00, 13:00, 14:00, 17:00, 19:00 i 22:00 časa u informativnoj emisiji „Minut, dva“. U predmetnim informativnim emisijama se, kako se ističe u prigovoru, „navode i prenose neistinite činjenice da je novinar Pink M televizije na pres konferenciji Demokrata dana 17.10.2017. godine postavljao pitanja predsjedniku Demokratske Crne Gore Aleksu Bečiću, na koja je on odbio da odgovori“.

Kako se u prigovoru navodi, „novinar Pink M televizije koji je prisustvovao konferenciji za medije u sjedištu Demokratske Crne Gore nije postavio ni jedno pitanje, a naročito ne ono koje je emitovano i prenijeto u informativnoj emisiji 'Minut, dva' dana 18.10.2017. godine u redovnim terminima ove emisije tokom cijelog dana, sljedeće sadržine: 'Zanima nas zašto u saopštenjima Demokrate otvoreno brane javni servis. Da li tako potvrđujete da imate uticaj na čelne ljude tog medija, kako veći dio javnosti i misli'. Po mišljenju podnosioca prigovora „u pitanju je izmišljena informacija, koja je prenijeta sa namjerom da javnost dovede u zabludu. Takođe, na bazi izmišljene informacije, odnosno postavljenog pitanja, konstruisana je vijest prenijeta u istom informativnom programu.“ Kao potvrdu svojih navoda, podnosilac prigovora je dostavio CD sa video zapisom kompletne konferencije za medije održane 17.10.2017. godine u sjedištu „Demokratske Crne Gore“.

Prigovor se odnosi i na tekst pod nazivom „Bečić bez stava o ključnim državnim pitanjima“, objavljen na portalu www.pinkm.me, u kome se, kako ističe podnosilac prigovora „navode i prenose neistinite činjenice, da je novinar Pink M televizije na konferenciji za medije 17.10.2017. godine postavljao pitanja predsjedniku Demokratske Crne Gore Aleksu Bečiću, na koje on nije htio da odgovori.“

Podnosilac prigovora naglašava da „novinar Pink M televizije koji je prisustvovao konferenciji za medije u sjedištu Demokratske Crne Gore nije postavio ni jedno pitanje, a naročito ne ono koje je emitovano i prenijeto u video prilogu teksta 'Bečić bez stava o ključnim državnim pitanjima' objavljenog dana 18.10.2017.godine, sledeće sadržine: 'Svojevremeno ste govorili da nemate nikakve veze sa kriminalom i da nikada niste imali te žustro napadali najjaču partiju DPS, a otkrili su sumnjivost Gorana Slovinića visokog funkcionera Demokrata i privodili takođe visokog funkcionera Nikolu Sjekloću'. Takođe je u pitanju izmišljena informacija koja je prenijeta sa očiglednom tendencijom da javnost dovedu u zabludu. Na osnovu izmišljenog pitanja, nastavljeno je dalje širenje informacija neistinite sadržine, ...“

Kao potvrdu svojih navoda, podnosilac prigovora je dostavio CD sa video zapisom kompletne konferencije za medije održane 17.10.2017. godine u sjedištu „Demokratske Crne Gore“.

U prigovoru se ističe i da je „*navedeno je da je Goran Slovinić 'visoki funkcioner Demokrata', a imenovanom je još 12. januara tekuće godine prestalo članstvo u svim organima partije, što je takođe prezentovano javnosti, a o čemu je i Pink M televizija bila upoznata. Takođe, imenovani nikada nije bio ni funkcioner, a naročito ne 'visoki funkcioner' kako se tendenciozno neistinama navodi od strane Pink M televizije.*”

Po mišljenju podnosioca prigovora, emiter je prekršio član 56 stav 4 Zakona o elektronskim medijima i član 11 st. 1, 2, 3, 4 i 5 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima, pa predlaže da Agencija „*usvoji prigovor, sankcioniše Pink M televiziju (Pink M company DOO) u skladu sa zakonom i istu upozori da prekine sa kršenjem Zakona o elektronskim medijima i Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima.*”

Polazeći od navedenog prigovora, Agencija je pokrenula postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima i Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: Pravilnik).

Po tom osnovu, Sektor za monitoring Agencije izvršio je uvid u snimke emitovanih spornih programskih sadržaja emitera i sačinio nalaz dana 24.10.2017. godine (akt broj 05-1378/1 od 24.10.2017.god.).

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 138 Zakona o elektronskim medijima i članom 111 Zakona o upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja činjenice da li je emitovanjem spornog sadržaja došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima, Pravilnika i Odobrenja za emitovanje, Agencija je emiteru dostavila predmetni prigovor, sa nalazom Sektora za monitoring i zatražila da, u roku od sedam dana od dana prijema zahtjeva, dostavi pisano izjašnjenje na date navode (akt broj 02-1378/2 od 25.10.2017.god.).

Dana 26.10.2016.g. emiter je dostavio Agenciji pisano izjašnjenje (akt zaveden pod br. 02-1378/3 od 26.10.2017.god.) u kojem se navodi da „*podnosioci prigovora nigdje ne navode dokaze kojima se osporava tačnost navoda naše televizije*”, kao i da emiter „*u pomenutom prilogu ne krši ni jedan crnogorski zakon, ..., niti Pravilnik o programskim standardima u elektronskim medijima*”.

Emiter ističe da su „*netačni navodi Demokratske Crne Gore 'da je u prilogu navedeno da je novinar Pink M televizije na pres konferenciji Demokrata dana 17.10.2017. godine postavljao pitanja predsjedniku Demokratske Crne Gore Aleksu Bečiću, na koja on nije htio da odgovori*”, i tvrdi da „*precizno u prilogu, a što je jedina istina, se kaže 'novinarima ni naše niti drugih medijskih kuća nije htio da odgovara na pitanja na pres konferenciji*”.

Emiter ukazuje da „*...na početku i na kraju pomenute pres konferencije, ..., uvodničar napominje da su pitanja dozvoljena 'samo na temu', a tema je 'Izbori u Mojkovcu'*”. Takođe, emiter je potvrdio da su njihova pitanja bila „*van teme*”.

Povodom prvog pitanja („*Zanima nas zašto u saopštenjima otvoreno branite Javni servis? Da li tako potvrđujete da imate uticaj na čelne ljude tog medija kako veći dio javnosti i misli?*”) emiter ukazuje da „*u prilog tome postoje saopštenja Demokrata dostupna javnosti, a koja koriste za tzv.pokrivalice*”.

U vezi sa drugim pitanjem („*Svojevremeno ste govorili kako nemate veze sa kriminalom, i da nikada niste imali, te žustro napadali najjaču partiju DPS, a otkrili su nadležni sumnjivost Gorana Slovinića, visokog funkcionera Demokrata i privodili takodje visokog funkcionera Nikolu Sjekloču?*”) emiter ukazuje da „*... na zvaničnom sajtu Demokrata u Budvi tog 17.10.2017. Slovinić je bio upisan među članovima partije*”. Emiter je ukazao da su, zbog toga imali „*spremno potpitanje - 'da Demokrate svakako ne spore da je i do januara Slovinić Goran bio funkcioner, a nadležni ga sumnjiče za nelegalnosti'*”.

Povodom ovih navoda emiter je ukazao „*...da su pitanja bila van teme i u želji da ispoštuje protokol te partije, ... novinarka ... je, tražila da Bečića na samom kraju pita odvojeno, nekoliko pitanja van teme, što su nam i novinarka i kameraman i potvrdili, a na šta je Rabrenović dobila negativan odgovor.*”

Kako se navodi u izjašnjenju, „*... novinarka je nakon pres konferencije Demokrata u utorak 17.10.2017 pokušala da postavi pitanja van teme, predsjedniku te stranke Aleksu Bečiću. ... Pošto je uvodničar u pres konferenciju naglasio da bi pitanja trebalo da budu u skladu sa temom, a u želji da ispoštuje proceduru, po završetku tih tematskih pitanja, novinarka Rabrenović je pitala jednog od tih*”

prisutnih aktivista Demokrata (jer je gospodin Bečić već istupio iz prostorije zbog ograničenosti prostora): 'da li može da ga pozove i obezbijedi joj da mu postavi pitanja van teme iz redakcije Pink M-a, jer već imamo kameru tu na poziciji', na šta je dobila negativan odgovor. Zato je u našoj informativnoj formi navedeno da novinarima naše niti drugih medijskih kuća nije bilo dozvoljeno da pitamo, van tema."

Emiter smatra da nije prekršio ni Zakon o elektronskim medijima ni Pravilnik o programskim standardima, ukazuje da podnosilac prigovora "nijesu iskoristili pravo na ispravku i odgovor iz člana 26 Zakona o medijima" i predlaže da Agencija „odbije prigovor kao neosnovan".

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru i izjašnjenju emitera, kao i uvida u snimak emitovanih sadržaja, Agencija konstatuje sljedeće:

1. Emiter je, dana **18. oktobra 2017.** godine, u informativnoj emisiji „**Minut, dva**” u terminu od **08:59:53 do 09:04:36 sati** (4 minuta 43 sekunde) emitovao prilog koji je predmet prigovora (Prvi prilog).

Novinarski tekst – (OFF1): „Da je Javni servis odavno postao opozicioni svjedoci su crnogorski građani preko godinu. Vidjelo se to po naručenim temama iz vrha pojedinih opozicionih partija. Mjesta u prvim minutima informativnih emisija uvijek je bilo za predstavnike marginalnih političkih stranaka, ali i samozvane stručnjake i eksperte. Da je sve tako, potvrda stiže i iz opozicionih krugova. Nakon sjednika koji su organizovali kako bi besjedly o već ranije saopštenim stavovima, jasno su poručili da njihov sada omiljeni medij ne smije niko da takne".

Tokom navedenog dijela priloga kao pokrivalice se koriste djelovi snimaka emitovanih u emisiji „Dnevnik” TVCG1 (na kojima se prikazuju predstavnici različitih opozicionih stranaka i predstavnici različitih nevladinih organizacija). Dio priloga, u trajanju od 08:59:53 do 09:00:12 sati, u donjem desnom dijelu ekrana, označen je kao *materijal RTCG*. Kao pokrivalica, takođe, se koriste i snimci, bez prostornih ili vremenskih oznaka, sa skupa kojem prisustvuju opozicione političke partije i fotografija (screenshot) teksta obravljenog na portalu (nije vidljivo kojem): „Petorka ne odustaje od zahtjeva, DPS upozorili da se ne miješa u javni servis".

Novinarski tekst – (OFF2): „Građanska opozicija upozorava DPS da odustane od svima vidljive i opasne akcije potkopavanja Javnog servisa vraćanjem pod svoju partijsku kontrolu. Iskazujemo spremnost da svim demokratskim sredstvima spriječimo realizaciju ove namjere koja bi Crnu Goru dodatno udaljila od demokratskog epiloga krize".

Kao pokrivalica za navedeni dio priloga koristi se statična slika (slajd) na kojoj se pored fotografija opozicionih predstavnika (g-din Aleksa Bečić, g-din Dritan Abazović, g-din Ranko Krivokapić, g-din Miodrag Lekić i g-din Vladimir Joković) ispisuje tekst iz govornog dijela priloga.

Novinarski tekst – (OFF1): „I gle čuda među onima koji sada velikodušno brane Javni servis od navodnih političkih pritisaka je i predstavnik sada marginalne političke stranke koji je nekada zamjerao uredništvu RTCG-a što je njegova izjava emitovana tek u četrnaestom minutu. Spreman je, kako reče, sada i protestima da ga odbrani. Zaboravljaju Krivokapić i njegova takozvana građanska družina kako su prošle godine mjesecima smjenjivali rukovodstvo Javnog servisa. Konačno su, reklo bi se, dobili uređivačku strukturu po volji".

Tokom navedenog dijela priloga koriste se snimci, bez prostornih ili vremenskih oznaka, na kojima se dominantno vidi g-din Ranko Krivokapić, snimci sa sjednica Savjeta RTCG na kojima se prikazuju g-đa Andrijana Kadljić i g-din Vladan Mićunović, kao i fotografija (screenshot) teksta obravljenog na portalu (nije vidljivo kojem): „Bez smjena urednika u RTCG nema dogovora".

Prilog se nastavlja emitovanjem video snimka izjave g-dina Miloša Nikolića iz Demokratske partije socijalista.

Miloš Nikolić, DPS: „Samo bih podsjetio da je, upravo tada, SDP sa URA-om i sa ostalim partijama takozvane građanske opozicije uslovio, da tako kažem, Vladu izbornog povjerenja, time i dalje održavanje parlamentarnih izbora direktnim i neposrednim pritiskom na Javni servis, zahtijevom da se smijeni urednica Javnog servisa Radojka Rutović, čime je izvršen direktan politički pritisak".

Novinarski tekst – (OFF1): „Novinarima ni naše niti drugih medijskih kuća Aleksa Bečić nije htio da odgovara na pitanja na redovno zakazanoj pres-konferenciji. Naučio samo da kaže što mu je napisano, opozicionar Demokrata, nije odgovorio na naše sledeće pitanje:

Navedeni dio priloga je pokriven snimcima sa konferencije za štampu Demokratske Crne Gore.

Novinarski tekst – (OFF2): „Zanima nas, zašto u saopštenjima otvoreno Demokrate brane Javni servis? Da li tako potvrđujete da imate uticaj na čelne ljude tog medija kako veći dio javnosti i misli?“

Kao pokrivalica za navedeni dio priloga koristi se statična slika (slajd) na kojoj se pored fotografije g-dina Alekse Bečića ispisuje pitanje iz govornog dijela priloga.

Novinarski tekst – (OFF1): „To što na Javnom servisu koji plaćaju svi crnogorski građani, gotovo da nema mjesta za predstavnike DPS-a i koalicionih partnera, za opozicionare nije sporno, dobili su konačno urednike po mjeri“.

Kao pokrivalice se koriste djelovi snimaka emitovanih u emisiji „Dnevnik“ RTCG (na kojima se prikazuju predstavnici različitih opozicionih stranaka). Dio priloga, u trajanju od 09:02:02 do 09:02:12 sati, u donjem desnom dijelu ekrana, označen je kao *materijal RTCG*.

Prilog se nastavlja emitovanjem video snimka izjave g-dina Vladimira Jokovića iz Socijalističke narodne partije.

Vladimir Joković - SNP: „Mi ne mislimo da je jednostrano izveštavanje, no mislimo da su ovo počeci objektivnog, objektivnog izveštavanja Radio Televizije Crne Gore“.

Novinarski tekst – (OFF1): „No pored opozicije na mediju koji plaćaju svi crnogorski građani, mjesta se nađe i za samozvane stručnjake i kojekakve NVO eksperte. Požale se NVO dušebrižnici i ponekad da na njima omiljeni Javni servis stižu politički pritisci. A da takvu pogrešnu zlonamjernu tezu odbrane, vremena na TVCG imaju na pretek. Među onima koji u tome prednjače su članovi Savjeta RTCG-a Goran Đurović i Nikola Vukčević. Iako je Agencija za sprečavanje korupcije utvrdila da su sa još jednim članom Savjeta prekršili Zakon o sprečavanju korupcije, na sve načine pokušavaju da obmanu crnogorsku javnost i ubijede cijenjene građane da je posrijedi politički pritisak. I Gorana Đurovića smo htjeli da pitamo...“

Tokom navedenog dijela priloga kao pokrivalice se koriste djelovi snimaka emitovanih u emisiji „Dnevnik“ TVCG1 (na kojima se prikazuju predstavnici različitih opozicionih stranaka, predstavnici različitih nevladinih organizacija i članovi Savjeta RTCG g-din Goran Đurović i g-din Nikola Vukčević). Dio priloga, u trajanju od 09:02:22 do 09:02:48 sati, u donjem desnom dijelu ekrana, označen je kao *materijal RTCG*.

Takođe, prikazuju se fotografije (screenshot) tekstova objavljenih na različitim portalima (nije vidljivo kojim): „ASK: Tri člana Savjeta RTCG prekršila zakon“, „ASK: Tri člana Savjeta RTCG krše Zakon o sprječavanju korupcije“, „DPS čisti RTCG od neposlušnih“, „ASK politički progoni aktiviste NVO, DPS pokušava da javni servis ponovo pretvori u propagandnu mašineriju“, „URA: DPS besomučno pokušava da metodama zastrašivanja i pritiska ponovo uspostavi kontrolu nad RTCG“.

Novinarski tekst – (OFF2): „Ko Vam dozvoljava da udarne termine na Javnom servisu, servisu svih građana koji plaćaju upravo građani, u „Dnevnici“ i u emisijama poput „Okvira“ koristite za samopromociju, a nadležni državni organi ustanovili su da ste prekršili Zakon?“

Kao pokrivalica za navedeni dio priloga koristi se statična slika (slajd) na kojoj se pored fotografije g-dina Gorana Đurovića ispisuje pitanje iz govornog dijela priloga.

Novinarski tekst – (OFF1): „Imala je redakcija Pink M Televizije pitanja i za direktora TVCG Vladana Mićunovića“:

Novinarski tekst – (OFF2): „Zašto se udarni termini na Javnom servisu, servisu svih građana u „Dnevnici“ i emisijama ustupaju članovima Savjeta koji krše zakone države Crne Gore?“

Novinarski tekst – (OFF1): „Kao i“

Novinarski tekst – (OFF2): „Kako komentarišete selektivno izveštavanje i navijački pristup Javnog servisa prema opoziciji i prema Vašim kolegama iz Savjeta Đuroviću i Vukčeviću?“

Kao pokrivalica za navedeno koristi se statična slika (slajd) na kojoj se pored fotografije g-dina Vladana Mićunovića ispisuju pitanja iz govornog dijela priloga.

Prilog se nastavlja emitovanjem video snimka na kojem se prikazuju novinari TV Pink M u pokušaju da dobiju izjavu od g-dina Gorana Đurovića i g-dina Vladana Mićunovića.

Novinarski tekst: „Đurović i Mićunović, međutim, smatraju da građanima ne moraju da polažu račune“.

Goran Đurović: „Nemojte me ništa pitati“;

Novinarica TV Pink M: „Dobar dan“;

Vladan Mićunović: „Dobar dan“;

Novinarica TV Pink M: „Jedan odgovor“;

Vladan Mićunović: „Ne može“.

Novinarski tekst – (OFF1): „Danima smo svjedoci, podsjećamo cijenjene građane, da se preko Javnog servisa plasira teza da su članovi Savjeta žrtve nekakve političke hajke. Zaboravio je očigledno Đurović da su na njegovo kršenje Zakona upozoravale ranije i njegove kolege iz NVO sektora. Tako je Darko Ivanović - Skočko iz Građanske Alijanse prije mjesec upozorio da je Đurović u konfliktu interesa uz podsećanje da je formirao tridesetak nevladinih organizacija, kako bi obezbijedio mjesto u Savjetu RTCG-a svojim bliskim saradnicima u civilnom sektoru, a kasnije i sebi. Upravo do tog otkrića, čak još prije desetak godina, došli su predstavnici MANS-a i tada, ne baš prijatelj Đurovića, tabloid "Vijesti“.

Tokom navedenog dijela priloga kao pokrivalice se koriste djelovi snimaka emitovanih u emisiji „Dnevnik“ TVCG1 (na kojima se prikazuje g-đa Vanja Čalović - Marković i članovi Savjeta RTCG g-din Ivan Mitrović, g-din Goran Đurović i g-din Nikola Vukčević). Dio priloga, u trajanju od 09:03:56 do 09:04:05 sati, u donjem desnom dijelu ekrana, označen je kao *materijal RTCG*. Takođe, prikazuju se snimci sa sjednica Savjeta RTCG, fotografije tekstova objavljenih u dnevnim novinama (nije vidljivo kojim): „Generalni sekretar GA Darko Ivanović: Postoje dokazi da je Goran Đurović pravio desetine NVO“, „Reagovanje Darka Ivanovića: Đurović štancovao NVO za izvrđavanje konkursa“, snimci na kojima je prikazan predsjednik Upravnog odbora „Instituta Alternativa“ Stevo Muk, te snimci iz Pres centra na kojima je prikazana direktorica MANS-a, Vanja Čalović - Marković.

Prvi prilog je 18.10.2017. godine emitovan u terminima od 9:00, 10:00, 11:00, 12:00, 13:00, 14:00, 17:00, 19:00 i 22:00 sata.

2. Emiter je, dana **18. oktobra 2017.** godine, u informativnoj emisiji „**Minut, dva**“ u terminu od **09:06:06 do 09:07:31 sati** (1 minut 25 sekundi) emitovao i drugi prilog sljedeće sadržine (u daljem tekstu: Drugi prilog).

Novinarski tekst – (OFF1): „Osim što nije htio da odgovori zašto u saopštenjima otvoreno brani Javni servis, za Bečića smo imali i dodatno pitanje na pres-konferenciji.“

Navedeni dio priloga je pokriven snimcima sa konferencije za štampu Demokratske Crne Gore.

Novinarski tekst – (OFF2): „Svojevremeno ste govorili kako nemate veze sa kriminalom, i da nikada nijeste imali, te žustro napadali najjaču partiju DPS, a otkrili su nadležni sumnjivost Gorana Slovinića, visokog funkcionera Demokrata i privodili takođe visokog funkcionera, Nikolu Sjekloću“.

Kao pokrivalica za navedeno koristi se statična slika (slajd) na kojoj se pored fotografije g-dina Alekse Bečića ispisuje pitanje iz govornog dijela priloga.

Novinarski tekst – (OFF1): „Tako cijenjeni građani ostaju bez stava Bečića, što nije čudno, jer on dalje od unaprijed napisanog ne obećava ni da govori. Zašto? Nameće se pitanje. Zato što nema Bečići jasno definisan stav, niti odgovor ni na jedno pitanje. Podsjećamo cijenjene građane da tako ni prilikom gostovanja na RTS-u nije rekao ni kojoj crkvi pripada, niti koji jezik govori. Cijenimo da ga je sramota da kaže, ali bi da osvoji vlast u Crnoj Gori u kojoj se mora reći koja ga crkva privlači i govori li crnogorski?“

Govorni dio priloga pokriven je različitim snimcima na kojima se dominantno g-din Aleksa Bečić. Prilog se nastavlja segmentima iz programskog sadržaja emitovanog na Radio - televiziji Srbije (vertikalno ispisan izvor snimka: „www.rts.rs © Radio-televizija Srbije“ i datum u donjem dijelu ekrana: „27.06.2017“):

Aleksa Bečić: „Politika ne postoji zbog toga, to su, znači, moja pitanja, pitanja koja su dio moje intime, i to je nešto sa čime ja živim“;

Novinarka RTS-a: „A kojim jezikom govorite?“;

Aleksa Bečić: "U Crnoj Gori?“;

Novinarka RTS-a: „Vi, kojim jezikom govorite, kad Vas neko pita?“;

Aleksa Bečić: "Ja Vam kažem, ja nisam ovdje danas došao kao građanin Crne Gore“.

Novinarski tekst – (OFF1): „Bečić, a već su to prozreli cijenjeni građani, medije koristi isključivo za samopromociju, ne i za iznošenje neophodnih, jasnih političkih i svih drugih stavova“.

Drugi prilog je 18.10.2017. godine emitovan u terminima od 9:00, 10:00, 11:00, 12:00, 13:00, 14:00, 17:00, 19:00 i 22:00 sata.

3. Zakonom o elektronskim medijima je propisano, u čl. 55 st. 6, da je emiter dužan da doprinosi slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu, kao i poštovanju i promociji osnovnih ljudskih prava i sloboda, demokratskih vrijednosti, institucija i pluralizma ideja.
4. Zakonom o elektronskim medijima je propisano, u čl. 56 st. 4, da emitovanje radijskog ili televizijskog programa mora da ispunjava sljedeće uslove: događaji se moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja moraju biti primjereno zastupljeni; vijesti moraju istinito i korektno predočiti činjenice i događaje, moraju biti nepristrasne i profesionalno korektno; mišljenja i komentari moraju biti odvojeni i njihov izvor ili autor prepoznatljiv; mora se podsticati nepristrasnost, uz poštovanje razlika u mišljenjima o političkim ili privrednim pitanjima.
5. Članom 7 stav 1 alinej a) Pravilnika propisana je obaveza emitera koji proizvode (uređuju i emituju) informativni program da to rade profesionalno i odgovorno i na taj način da doprinose slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu.
6. Članom 8 stav 1 Pravilnika propisana je dužnost elektronskim medijima da u proizvodnji informativnih programa poštuju načela objektivnosti, nepristrasnosti, blagovremenosti, tačnosti, zabrane diskriminacije, slobode objavljivanja komentara i primjene pravila druge strane..
7. Članom 4 Pravilnika definisano je načelo objektivnosti kao obaveza elektronskih medija da u informativnim programima svako stanovište predstave na objektivnan način, bez uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja, kao i da kada između elektronskog medija i pojedinaca i/ili organizacija postoji interesna povezanost, onda se ta povezanost u programu mora jasno naglasiti;
8. Članom 4 Pravilnika definisano je načelo nepristrasnosti kao obaveza elektronskih medija da činjenično izvještavanje jasno odvoje od stava, mišljenja ili komentara, pri čemu lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara ne smiju da diskriminatorno utiču na izbor teme i način njenog predstavljanja. Primjena ovog načela isključuje manipulisanje izjavama, saopštenjima i sličnim sadržajima s ciljem promjene njihovog osnovnog smisla /zlonamjerno skraćivanje ili montiranje djelova sadržaja i sl./, odnosno manipulacije slikom, tonom i sadržajem koje iskrivljuju osnovni smisao saopštenog.
9. Članom 4 Pravilnika definisano je načelo tačnosti kao obaveza elektronskih medija da izvještavanje bude zasnovano na činjenicama, odnosno zabrana emitovanja vijesti i izvještaja za koje emiter zna ili je mogao znati da su neistiniti. Vijesti i izvještaji koji se ne mogu potvrditi, ili čija tačnost nije pouzdano utvrđena, mogu se emitovati samo ako se jasno naznači njihova nezvaničnost ili nepotvrđenost.
10. članom 11 st. 1 Pravilnika je propisano da programski sadržaji, a naročito informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljivanjem suprotstavljenih stavova, bilo u istom programu ili u nizu drugih programa, koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike. U stavu 2 istog člana propisano je da se programskim sadržajima ne smiju tendenciozno promovisati interesi jedne političke stranke ili bilo koje grupe ili pojedinca, posebno ukoliko se takvi sadržaji emituju sistematično tokom određenog vremenskog perioda.
11. polazeći od prava na slobodu izražavanja i uređivačku autonomiju medija, oni su slobodni da određenu pojavu, događaj ili slično tretiraju na različiti način, a da pri tome ne prekrše propise, kao i da u skladu sa svojom uređivačkom politikom, komentarišu pojave, događaje i postupke pojedinaca,

uz obavezu da komentare jasno odvoje od ostalih vijesti i informacija, posebno onih koji se odnose na istu temu pri čemu moraju voditi računa o normama propisanim Zakonom o elektronskim medijima i Pravilnikom.

12. **Prvi prilog** se može posmatrati kao komentar emitera povodom uređivačke politike RTCG i odnosa različitih političkih partija i NVO organizacija ili njihovih predstavnika prema RTCG, kao nacionalnom javnom servisu. **Drugi prilog** se može posmatrati kao osvrt na stavove lidera jedne političke partije (g. A.Bečića, predsjednik „Demokrata Crne Gore“) povodom različitih pitanja (RTCG, jezik, vjera, kriminal...). Oba seta pitanja se mogu smatrati pitanjima od interesa za javnost. Pri tome, emiter je u oba prilogu svoje komentare povodom tih pitanja objavio uz neistinite, necjelovite i pristrasne informacije u vezi sa događajima na pres konferenciji jedne političke partije (podnosioca prigovora) povodom konkretnog događaja („Izbori u Mojkovcu“).
13. Emitovanjem predmetnih priloga, a što se može potvrditi i na osnovu emiterovog izjašnjenja, emiter zanemaruje činjenicu da je njegov novinar pokušao ali nije i pitao g. A.Bečića dva pitanja koja se u priložima ističu.
14. U Prvom prilogu su navodi da „Aleksa Bečić nije htio da odgovara na pitanja na redovno zakazanoj pres-konferenciji“, ali i da „nije odgovorio na ... sledeće pitanje“, pokriveni snimcima sa konferencije za štampu Demokratske Crne Gore. Poslije toga se prilog nastavlja emitovanjem statične slike (slajda) na kojoj se pored fotografije g-dina Alekse Bečića ispisuje pitanje koje čita spiker „Zanima nas, zašto u saopštenjima otvoreno Demokrate brane Javni servis? Da li tako potvrđujete da imate uticaj na čelne ljude tog medija kako veći dio javnosti i misli?“
15. U Drugom prilogu, emiter ponovo naglašava da „Osim što nije htio da odgovori zašto u saopštenjima otvoreno brani Javni servis, za Bečića su imali i dodatno pitanje na pres-konferenciji“, pri čemu su i ovi navodi pokriveni snimcima sa konferencije za štampu Demokratske Crne Gore. Poslije toga se prilog nastavlja emitovanjem statične slike (slajda) na kojoj se pored fotografije g-dina Alekse Bečića ispisuje pitanje koje čita spiker „Svojevremeno ste govorili kako nemate veze sa kriminalom, i da nikada nijeste imali, te žustro napadali najjaču partiju DPS, a otkrili su nadležni sumnjivost Gorana Slovinčića, visokog funkcionera Demokrata i privodili takođe visokog funkcionera, Nikolu Sjekloću“.
16. Ovakvom uređivačkim intervencijama emiter je ostavio utisak da su pomenuta pitanja postavljena i da na njih A.Bečić nije htio da odgovori. Emiter je zanemario činjenicu, na koju i sam ukazuje u svom izjašnjenju, da je „... novinarka nakon pres konferencije Demokrata u utorak 17.10.2017 pokušala da postavi pitanja van teme, predsjedniku te stranke Aleksu Bečiću“, kao i da je „... po završetku ... tematskih pitanja, novinarka Rabrenović pitala jednog od tih prisutnih aktivista Demokrata (jer je gospodin Bečić već istupio iz prostorije zbog ograničenosti prostora) 'da li može da ga pozove i obezbijedi joj da mu postavi pitanja van teme iz redakcije Pink M-a, jer već imamo kameru tu na poziciji', na šta je dobila negativan odgovor.“

Dakle, nedvosmisleno se može utvrditi da novinarka nije postavila pomenuta pitanje, već je (možda) planirala da ih postavi, odnosno da A.Bečić nije pitan, niti je, saglasno tome, mogao dati odgovore na navodna pitanja emiterovog novinara.

17. Uz prepoznavanje emiterovih pokušaja da dobije odgovor A.Bečića na pripremljena pitanja „van teme“ konferencije, ne može se opravdati emitovanje navoda u okviru oba priloga da on „nije odgovorio na pitanje“ (Prvi prilog), odnosno da „osim što nije htio da odgovori zašto u saopštenjima otvoreno brani Javni servis, za Bečića smo imali i dodatno pitanje na pres-konferenciji“, kao i da zbog toga „...građani ostaju bez stava Bečića“ (Drugi prilog). Na taj način stiče se utisak da je razlog zbog kojeg „...građani ostaju bez stava Bečića“, taj što A.Bečić nije odgovorio na pitanja emiterovog novinara, dok je činjenica da mu ta pitanja nijesu ni postavljena.

U Drugom prilogu, u okviru „dodatnog pitanja“, navodi se da su „otkrili nadležni sumnjivost Gorana Slovinčića, visokog funkcionera Demokrata i privodili takođe visokog funkcionera Nikolu Sjekloću“. U izjašnjenju emitera, u vezi sa ovim pitanjem, se kaže da „... na zvaničnom sajtu Demokrata u Budvi tog 17.10.2017. Slovinčić je bio upisan među članovima partije“, te da su, zbog toga imali „spremno potpitanje - 'da Demokrate svakako ne spore da je i do januara Slovinčić Goran bio funkcioner, a nadležni ga sumnjiče za nelegalnosti'“. Dakle, iako je, kako sam kaže, znao da je „Slovinčić bio upisan među članovima partije“, emiter je objavio da je on „visoki funkcioner Demokrata“.

Na ovaj način je prekršeno načelo tačnosti.

18. Ne dovodeći u pitanje pravo emitera da komentariše ponašanje predstavnika političkih partija ili NVO kao javnih ličnosti ili funkcionera, on emitovanim priložima nije doprinio slobodnom, istinitom, cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti, niti je istinito i korektno predočio činjenice i događaje u vezi sa pres konferencijom Demokrata Crne Gore od 17.10.2017. godine, odnosno stavovima A.Bečića u vezi sa pitanjima kao što su odnos prema javnom servisu ili „vezama sa kriminalom“.

Umjesto toga, emiter je montiranjem djelova sadržaja (u kojima se kaže da A.Bečić „*nije odgovorio na pitanje*“ - Prvi prilog, odnosno da „*osim što nije htio da odgovori zašto u saopštenjima otvoreno brani Javni servis, za Bečića smo imali i dodatno pitanje na pres-konferenciji*“ - Drugi prilog), a zatim emitovanja slike na kojoj se pored fotografije g-dina Alekse Bečića ispisuje teksta navodnih pitanja, koja čita spiker, učinio da lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara diskriminatorno utiču na način predstavljanja predmeta programskog sadržaja. Time je prekršio načelo nepristrasnosti.

19. Emiter je propustio da ponudi cjelovitu i istinitu informaciju. Umjesto toga, on u Prvom prilogu kaže „*Aleksa Bečić nije htio da odgovara na pitanja na redovno zakazanoj pres-konferenciji*“, iako se iz snimaka koje su dostavili i podnosilac prigovora i emiter može zaključiti da je A.Bečić odgovarao na pitanja u vezi sa temom konferencije („Izbori u Mojkovcu“), te da je potom napustio prostor u kome se odvijala konferencija, pa nije ni imao priliku da odgovara na pitanja „van teme“.

Takvom uređivačkom intervencijom emiter nije vjerno prikazao događaj (pres konferencija političke partije u vezi sa izborima u jednoj opštini), niti je istinito i korektno predočio činjenice i događaje, na odgovoran, nepristrasan i profesionalan način. Objavljivanjem takvih (neistinitih informacija), zajedno sa svojim stavovima i komentarima, emiter je favorizovao jednu stranu i uticao da se tema priloga ne predstavi na objektivan način, čime je prekršio „načelo objektivnosti“.

20. Emitovanjem navoda da je A.Bečić „*naučio samo da kaže što mu je napisano*“ (Prvi prilog), da „*...on dalje od unaprijed napisanog ne obećava ni da govori*“, kako i da „*...nema Bečić jasno definisan stav, niti odgovor ni na jedno pitanje*“, predstavlja iznošenje stava emitera o ponašanju lidera političke partije na koje on ima pravo u okviru svoje slobode izražavanja i prava da komentariše pojave, događaje i postupke pojedinaca. Ipak, polazeći od ozbiljnosti tih navoda, ne može se naći opravdanje za iznošenje navoda za A.Bečića u kojem kaže: „*Cijenimo da ga je sramota da kaže, ali bi da osvoji vlast u Crnoj Gori u kojoj se mora reći koja ga crkva privlači i govori li crnogorski*“, a da se ne objavi njegovi stav. Dakle, emiter je propustio da pribavi i objavi (suprostavljene) stavove A.Bečića u vezi sa pitanjima koja je emiter „planirao“ da mu postavi ili se radi o pitanjima o kojima, kako prenosi emiter sadržaj drugog medija, nije dao odgovore u ranijem periodu.

21. Na taj način nije na pravičan i izbalansiran način omogućio predstavljanje svog ali i stava lica na koje se prilog odnosi, već je tendenciozno promovisao samo stavove „jedne strane“, što je suprotno članu 11 st. 1 i 2 Pravilnika.

22. U Drugom prilogu, u okviru „*dodatnog pitanja*“, dovodi u pitanje stav A.Bečića da „*nema veze sa kriminalom, i da nikada nije imao*“, time što su „*...otkrili nadležni sumnjivost Gorana Slovinića, visokog funkcionera Demokrata i privodili takođe visokog funkcionera Nikolu Sjekloću*“.

Iako je na njihov račun izneseno niz ozbiljnih navoda („*otkrili nadležni sumnjivost Gorana Slovinića*“, „*privodili ... visokog funkcionera Nikolu Sjekloću*“), emiter je propustio da pokuša da pribavi i objavi stavove lica koja se pominju u prilogu (A.Bečić, G.Slovinić, N.Sjekloća).

Na taj način emiter nije na pravičan i izbalansiran način omogućio predstavljanje svog i stava lica na koga se navodi odnose, već je, promovisao samo stavove „jedne strane“, što je suprotno članu 11 st. 1 i 2 Pravilnika.

23. S obzirom da su na račun pomenutih lica ili organizacija (A.Bečić, G.Slovinić, N.Sjekloća, „Demokrate Crne Gore“), izneseni navodi o nepodobnim djelima ili negativne konotacije, emiter je propustio da im pruži priliku da učestvuju u programu ili da komentarišu date navode. Time je prekršen član 12 stav 3 Pravilnika.

24. Članom 12 Zakona o elektronskim medijima propisana je nadležnost Agencije da vrši nadzor nad primjenom ovog zakona, kao i nadležnost Agencije da razmatra prigovore na rad pružalaca AVM usluga, ali ne i elektronskih publikacija (alineja 8). Sa druge strane, članom 144 ovog Zakona je propisano da „po prigovoru fizičkog ili pravnog lica na rad pružaoca AVM usluge ili elektronske

publikacije odlučuje ovlašteno službeno lice, u roku od 30 dana od dana podnošenja prigovora." Pravilnikom o elektronskim publikacijama ("Sl. list CG", br. 7/16), propisani su sadržaj, način vođenja i postupak upisa u registar elektronskih publikacija, kao i bliže utvrđena prava i obaveze pravnih i fizičkih lica koja pružaju usluge elektronskih publikacija u skladu sa Zakonom o medijima, Zakonom o elektronskim medijima i drugim pozitivno-pravnim domaćim i međunarodnim dokumentima.

Imajući to u vidu, Agencija je dio podnesenog prigovora koji se odnosi na tekst pod nazivom „Bečić bez stava o ključnim državnim pitanjima“, objavljen na portalu www.pinkm.me, razmatrala sa aspekta poštovanja obaveza koje Zakon o elektronskim medijima propisuje za elektronske publikacije.

Zakonom o elektronskim medijima, u članu 8, elektronske publikacije definisane su kao „urednički oblikovane internet stranice i/ili portali koji sadrže elektronske verzije štampanih medija i/ili informacije iz medija na način da su dostupni širokoj javnosti bez obzira na njihov opseg“.

Pored toga, članom 125 Zakona o elektronskim medijima je propisano da se na pravo na ispravku i odgovor u elektronskim publikacijama, kao i obaveze u odnosu na njihove sadržaje primjenjuju odredbe čl. 46, 47, 48 i člana 55 st. 1 i 2 ovog zakona. To znači da se pravo na ispravku i odgovor na objavljenu informaciju u okviru elektronskih publikacija ostvaruje u skladu sa Zakonom o medijima. Pored toga, pružaoci usluga elektronskih publikacija dužni su da poštuju iste obaveze koje važe za emitere a odnose se na identifikaciju pružaoca elektronske publikacije, pravo na ispravku i odgovor, zabranu govora mržnje i diskriminacije, poštovanje privatnosti i dostojanstvo građana, zaštita integriteta maloljetnih lica. Na osnovu podataka iz spisa predmeta, može se zaključiti da nije došlo do kršenja ovih odredi.

Uprkos značaju njihovog regulisanja i nadzora, za kršenje bilo kojeg od ovih standarda od strane elektronske publikacije, Agencija nije nadležna da izrekne bilo kakvu mjeru u slučaju utvrđivanja odgovornosti za kršenje neke od propisanih obaveza. Jer, upravo su sve odredbe, koje se odnose na upravno-nadzorne mjere propisane članovima 138 do 143 Zakona o elektronskim medijima, usmjerene samo na pružaoce AVM usluga (emiteri i operatori), ali ne i na elektronske publikacije.

Na osnovu navedenog, a uvažavajući činjenicu da je saglasno tački 7.1 izdatog Odobrenja za emitovanje O-TV-K-14 od 21.07.2011. godine i članu 5 Pravilnika, emiter odgovoran za sve objavljene sadržaje, može se utvrditi da je emiter objavljivanjem spornog programskog sadržaja prekršio član 55 st. 6 i čl. 56 st. 4 Zakona o elektronskim medijima, čl. 7 stav 1 alinej a), 8 st. 1 i 11 st. 1 i 2 Pravilnika, zbog kršenja načela tačnosti, objektivnosti i nepristrasnosti, odnosno propuštanja da doprinosi slobodnom, istinitom, cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti, kao i obaveze da informativni programi moraju biti pravični i izbalansirani, a činjenice i događaji korektno i profesionalno predloženi. Pored toga, emiter nije pružio priliku da učestvuju u programu ili da komentarišu navode osobe na čiji račun su izneseni navodi o nepodobnim djelima ili negativne konotacije.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije je, saglasno čl. 139, 140, 141, 143 i 144. Zakona o elektronskim medijima, donio odluku kojom se emiteru izriče upravno-nadzorna mjera upozorenja i nalaže da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru programa „TV Pink M“ sa standardima definisanim u Zakonu o elektronskim medijima, podzakonskim aktima Agencije i izdatim odobrenjem za emitovanje.

Emiteru je naloženo i da u skladu sa čl. 140 stav 3 Zakona o elektronskim medijima izrečenu mjeru upozorenja objavi u svom programu, u okviru informativnoj emisiji „Minut, dva“ u 9:00, 10:00, 11:00, 12:00, 13:00, 14:00, 17:00, 19:00 i 22:00 časa.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.

Dostavljeno:

- Privredno društvo „Pink M Company“ d.o.o.
- Politička stranka „Demokratska Crna Gora“
- Arhiva

DIREKTOR
Abaz Džafić

