



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 02 – 1395/4
Podgorica, 29.12.2017. godine

Na osnovu čl. 139, 140, 141, 143 i 144 Zakona o elektronskim medijima ("Sl. list Crne Gore", br. 46/10, 40/11, 53/11, 6/13 i 55/16) i čl. 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru Javnog preduzeća „Radio i televizija Crne Gore“ iz Podgorice, akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1395 od 24.10.2017.g., direktor Agencije za elektronske medije donosi

R J E Š E N J E

1. **Prihvata se prigovor** Javnog preduzeća „Radio i televizija Crne Gore“ iz Podgorice, akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1395 od 24.10.2017.g. i privrednom društvu „**Pink M Company**“ d.o.o. Podgorica, emiteru televizijskog programa „**TV Pink M**“, **izriče se upozorenje**, kao upravno-nadzorna mjera **zbog kršenja** člana 56 st. 4 Zakona o elektronskim medijima, čl. 7, 8 st. 1 i 11 st. 1 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima („Službeni list Crne Gore“, br. 35/11 i 7/16) i tačke 7.1. Odobrenja za emitovanje broj O-TV-K-14 od 21.07.2011. godine, prilikom emitovanja priloga u informativnoj emisiji „Minut dva“ dana 12. oktobra 2017. godine u 14:00, 17:00, 19:00 i 22:00 časa i 13. oktobra 2017. godine u 14:00, 17:00, 19:00 i 22:00 časa.
2. Upozorenje iz tačke 1 ovog Rješenja se izriče zbog:
 - a. kršenja obaveze medija da emitovanje radijskog ili televizijskog programa mora da ispunjava sljedeće uslove: 1) događaji se moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja moraju biti primjereno zastupljeni; 2) vijesti moraju istinito i korektno predočiti činjenice i događaje, moraju biti nepristrasne i profesionalno korektno; 3) mišljenja i komentari moraju biti odvojeni i njihov izvor ili autor prepoznatljiv; 4) mora se podsticati nepristrasnost, uz poštovanje razlika u mišljenjima o političkim ili privrednim pitanjima (član 56 stav 4 Zakona o elektronskim medijima).
 - b. kršenja obaveze emitera da informativnim programom doprinosi istinitom, cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti o događajima (člana 7 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima).
 - c. kršenja obaveze da su u proizvodnji informativnih programa, elektronski mediji dužni da poštuju načela objektivnosti, nepristrasnosti i tačnosti (član 8 st. 1 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima).
 - d. kršenja obaveze da informativno-politički programi moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljivanjem suprotstavljenih stavova (član 11 st. 1 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima).
3. Privrednom društvu „Pink M Company“ d.o.o., nalaže se da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru programa „TV Pink M“ sa standardima definisanim u Zakonu o elektronskim medijima, podzakonskim aktima Agencije i izdatim Odobrenjem za emitovanje.
4. Privredno društvo „Pink M Company“ d.o.o. dužno je da, u skladu sa članom 140 stav 3 Zakona o elektronskim medijima, u programu „TV Pink M“, u okviru informativne emisije „Minut dva“ u 14:00, 17:00, 19:00 i 22:00 časa, objavi informaciju o izrečenoj mjeri iz tač. 1 ovog rješenja koja glasi:

„Agencija za elektronske medije izrekla je emiteru „TV Pink M“ upozorenje zbog kršenja načela objektivnosti, nepristrasnosti i tačnosti, odnosno propuštanja da svojim informativnim programom doprinosi istinitom, cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti, na pravičan i izbalansiran način. Upozorenje je izrečeno po prigovoru nacionalnog javnog emitera „Radio

Televizija Crne Gore" u vezi sa priložima emitovanim 12. i 13. oktobra 2017. godine u informativnim emisijama „Minut dva“ u 14:00, 17:00, 19:00 i 22:00 časa“.

5. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
6. Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.ardcg.org.
7. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 24. oktobra 2017. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: Agencija) dostavljen je prigovor Javnog preduzeća „Radio i televizija Crne Gore“ Podgorica (u daljem tekstu: RTCG), na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. Podgorica (u daljem tekstu: emiter), emitera televizijskog programa „TV Pink M“ (zaveden kod Agencije pod br. 02-1395 od 24.10.2017.g.).

Predmetni prigovor se odnosi na priloge emitovane u informativnim emisijama „Minut dva“ dana 12. oktobra 2017. godine u 14:00, 17:00, 19:00 i 22:00 časa i 13. oktobra 2017. godine u 14:00, 17:00, 19:00 i 22:00 časa. Po mišljenju podnosioca prigovora emiter je prekršio čl. 56 stav 4 Zakona o elektronskim medijima, čl. 7, 8 stav 1 i 11 stav 1 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: Pravilnik).

Podnosilac prigovora ukazuje da se prilogom od 12.10.2017. godine „*tendenciozno nagovještava da je kontraverzni Stevan Dojčinović čest gost RTCG i Vijesti, te da nakon što su opozicione strukture preuzele vodeću ulogu u uređivanju Javnog servisa, mjesto u brojnim emisijama RTCG našle su mnoge kontraverzne ličnosti samozvani stručnjaci i eksperti, među kojima je i Dojčinović, koji je poznat po knjizi o Darku Šariću, gdje bez ijednog dokaza povezuje vrh crnogorske vlasti sa kriminalnim radnjama, a čiji odlomci su i često prenošeni u tabloidu Vijesti.*“ On posebno ističe da je „*suština u dovođenju u vezu uređivačke politike tabloida Vijesti sa uređivačkom politikom RTCG-a*“, na način što izjavu člana Savjeta RTCG Gorana Đurovića na sjednici Savjeta, u kojoj „*navodi da je razlika između televizije Vijesti i RTCG-a sada manja nego ikada, jedan posto*“, emiter „*uvodi u sasvim drugi kontekst protivno načelu objektivnosti*“. Podnosilac prigovora posebno ističe ovo jer je, kako kaže, „*navedena rečenica data u cilju potvrđivanja Izvještaja o gledanosti RTCG, a ne u cilju sličnosti uređivačke politike sa tabloidom Vijesti.*“

U prigovoru se navodi da je u prilogu od 13.10.2017. godine objavljeno „*da je opozicija navodno oslobodila javni servis prošle godine nelegalno smijenivši čelne ljude pozivajući se i na pismo koje je uručeno RTCG-u od strane lidera Socijaldemokratske partije, Demosa i URA-e, a koje je javno objavljeno, ukazujući da su građani koji finansiraju Javni servis uskraćeni za pravo na objektivne i tačne informacije, jer uticaj opozicije i interesno povezanih ljudi na uređivačku politiku veliki*“. On je ukazao i na ostale djelove priloga kojima se „*aludira na sličnost Javnog servisa i tabloida Vijesti*“.

Na kraju, podnosilac prigovora predlaže da Agencija „*izrekne kaznenu mjeru koja odgovara prirodi i težini učinjenog prekršaja, a posebno imajući u vidu da je emiteru u više navrata u posljednjih šest mjeseci izrečeno upozorenje zbog kršenja programskih standarda vezanih za proizvodnju informativnog programa*“.

Polazeći od navedenog prigovora, Agencija je pokrenula postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima i Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: Pravilnik).

Po tom osnovu, Sektor za monitoring Agencije izvršio je uvid u snimke emitovanih spornih programskih sadržaja i sačinio nalaz dana 25.10.2017. godine (akt broj 05-1395/1 od 25.10.2017.god.).

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 138 Zakona o elektronskim medijima i čl. 111 i 112 Zakona o upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja činjenice da li je emitovanjem spornog sadržaja došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima, Pravilnika i Odobrenja za emitovanje, Agencija je emiteru dostavila predmetni prigovor, sa nalazom Sektora za monitoring i zatražila da, u roku od sedam dana od dana prijema zahtjeva, dostavi pisano izjašnjenje na date navode (akt broj 02-1395/2 od 25.10.2017.god.).

Dana 30.10.2017.g. emiter je dostavio Agenciji pisano izjašnjenje (akt zaveden pod br. 02-1395/3 od 30.10.2017.god.) u kojem se navodi „*da RTCG nigdje ne osporava tačnost onoga što je Pink M objavio*“.

Emiter navodi da je dana 12.10.2017. godine emitovao „*prilog u kojem uređivačku politiku Javnog servisa upoređuje sa uređivačkom politikom TV Vijesti sa akcentom na česta gostovanja vlasnika srpskog portala 'KRIK' Stevana Dojčinovića i na jednom i na drugom mediju*“, pri čemu „*detaljno opisuje ko je ... Stevan Dojčinović, njegove veze sa pojedincima iz srpskih policijskih i tužilačkih struktura, pozivajući se na*

konkretne činjenice koje su poznate i dostupne kako srpskoj tako i crnogorskoj javnosti ali i na pisanje medija u Srbiji", što je po njegovom mišljenju, u skladu sa članom 4 Pravilnika koji se odnosi na načelo tačnosti. Pri tome, emiter je istakao da „osnovano pronalazi paralelu u izvještavanju jednog i drugog medija budući da je Dojčinović odavno 'miljenik' TV Vijesti i čest gost emisija ovog medija a djelovi njegove knjige o Darku Šariću često su prenošeni u dnevnom listu Vijesti”.

Povodom prigovora na prilog od 13.10.2017. godine, „a koji se tiče korišćenja termina 'državni udar'“, emiter ističe da „nakon određenog perioda i našeg izvještavanja, primjećujemo da pojedini urednici dnevnika ne koriste frazu 'državni udar' pa je i legitimno da javnost obavijestimo o tome.”

U izjašnjenju se takođe navodi da „Javni servis, kao Javno preduzeće RTCG, plaćaju svi građani Crne Gore a godišnje iz budžeta CG dodjeljuje mu se preko 10 miliona eura. Odgovoran je da objektivno i nepristrasno izvještava o svim dešavanjima što se ne može zaključiti poslednjih mjeseci a što smo već obrazložili. Poređenje sa tabloidom Vijesti proizilazi iz činjenice da uređivačka politika Javnog servisa više od godinu sve više liči na pomenuti medij, a sto poduži spisak istih sagovornika i potvrđuje, upravo zbog sve veće zastupljenosti opozicionih struktura, ali i korišćenja pojedinih fraza poput 'državnog udara' čiji su tvorci predstavnici opozicije a koju mahom koristi tabloid Vijesti.”

Emiter je istakao i „da članci Javnog servisa nijesu iskoristili pravo na ispravku i odgovor iz člana 26 Zakona o medijima”. Na kraju, emiter predlaže da „Agencija odbije prigovor kao neosnovan”.

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru i izjašnjenju emitera, kao i uvida u snimak emitovanih sadržaja, Agencija konstatuje sljedeće:

1. Dana 12. oktobra 2017. godine, emiter je u informativnoj emisiji „**Minut, dva**” u terminu od **14:01:56 do 14:05:54** sati (3 minuta 58 sekundi), emitovao prilog koji je predmet prigovora (u daljem tekstu: Prvi prilog).

Prilog počinje sljedećim novinarskim tekstom:

Novinarski tekst – (OFF): „Nakon što su opozicione strukture preuzele vodeću ulogu u uređivanju Javnog servisa, mjesto u brojnim emisijama Radio Televizije Crne Gore našle su mnoge kontroverzne ličnosti i samozvani stručnjaci i eksperti. Među njima je i Stevan Dojčinović koji je bio čest gost i opozicionog tabloida i televiziji Vijesti. Poznat je po knjizi o Darku Šariću gdje, bez ijednog dokaza i činjenica, povezuje vrh crnogorske vlasti sa kriminalnim radnjama, a čiji odlomci su često i prenošeni u tabloidu Vijesti. Gostovanje ovih upitnih stručnjaka pokazuje sve manju razliku između Javnog servisa i opozicionih Vijesti, što su nedavno potvrdili i pojedini članovi Savjeta Radio Televizije Crne Gore.”

Navedeni novinarski tekst pokriven je slikama (screenshot) tekstova sa različitih portala: „Javni servis u raljama trojke”, „Opoziciona trojka vrši pritisak na javni servis?”, „Krivokapić i Perović „oslobodili” Javni servis uz pomoć 40.000 eura (VIDEO)”, snimcima iz emisija emitovanih na Televiziji Crne Gore: „Dnevnik” i „TV magazin” na kojima se vide predstavnici različitih NVO i g-din Stevan Dojčinović, koji se spominje u govornom dijelu (u donjem desnom dijelu ekrana oznaka materijal RTCG-a), fotografijama knjige koja se spominje u govornom dijelu priloga, kao i fotografijama (screenshot) tekstova sa različitih portala: „Banka Đukanovića opsluživala Šarića”, „Knjiga o Šariću: Nije lako oprati 'prljave' milione”, „Ispovjest srpskog novinara: Kako sam dospio na rusku crnu listu”, te snimkom označenim u gornjem desnom uglu sa „Televizija Vijesti” na kojima je prikazan Stevan Dojčinović.

Goran Đurović, član Savjeta RTCG: „Razlika između Televizije Vijesti i Radio Televizije Crne Gore sada je manja nego ikad” (video snimak sa sjednice Savjeta RTCG).

Novinarski tekst – (OFF): „Dojčinović, rad gost Televizije Crne Gore, inače je vlasnik sajta Krik ili Mreža za istraživanje kriminala i korupcije, za koju tvrdi da je neprofitna nevladina organizacija osnovana radi unapredjenja istraživačkog novinarstva u Srbiji. No istina je ipak drugačija. Nekada CINS, a danas Krik samo su oružje medijske mafije kojom rukovode nekadašnje policijske službe i nekadašnji članovi Specijalnog tužilaštva kao i pojedine političke stranke. Naime pojedine teme Krika više liče na biltene UKP-a dok je na njegovom čelu bio Rodoljub Milović, zvani Papaja, a koje su reciklirane sa sajta CINS čiji je Dojčinović bio novinar.”

Tekst je pokriven različitim slikama (screenshot) portala Krik, portala CINS (Centar za istraživačko novinarstvo Srbije), snimcima označenim u donjem lijevom uglu 'insajder.net' na kojima se vidi Stevan Dojčinović, fotografijama lica za koje se navodi da je Rodoljub Milović, kao i snimcima označenim u donjem lijevom uglu sa 'www.rts.rs © Radio-televizija Srbije' na kojima se prikazuju političari iz Srbije.

Novinarski tekst – (OFF): „Rodoljub Milović poznat je našoj javnosti po zloupotrebama funkcije načelnika Kriminalističke policije Srbije, jer je ispunjavajući političke naloge Borisa Tadića vodio kampanju protiv Crne Gore. Lažnim optužbama da se Darko Šarić krije kod nas, ili da je vlast u Podgorici umiješana u kriminal. Ovakve laži Rodoljub Milović plasirao je preko grupe novinara uglavnom Blica i Kurira, ali i Dojčinovića i CINS-a, kasnije Krika.

Kao pokrivalice se koriste fotografije lica za koje se navodi da je Rodoljub Milović, snimci (bez bez prostornih ili vremenskih oznaka) na kojima se prikazuje Boris Tadić, bivši predsjednik Srbije, slike (screenshot) tekstova (nije vidljiv izvor) „Šarić se krije u Crnoj Gori“, „Narko-bos Darko Šarić krije se u Crnoj Gori?“, „LOCIRAN: Šarić se krije u Crnoj Gori?“, screenshot portala Kurir (markirano) „Darko Šarić u Crnoj Gori?“

Novinarski tekst – (OFF): „Krik je dio međunarodne paramedijske grupe OCCRP koja okuplja uglavnom paramedijske i parapoličke organizacije skrivene iza imena nevladinih organizacija. Oni se javnosti prikazuju kao istraživački mediji, a to su stvari uglavnom paraobavještajne grupe, koje se bave iznudama, ucjenama, reketom, kreiranjem afera, te pokušajima pritisaka na vlade regiona, poslovne sisteme i uspješne privrednike. Srpski mediji nedavno su otkrili da je Dojčinović za osnivanje portala dobio dvadeset hiljada dolara čije se porijeklo ne zna, niti na čijem računu je završio taj novac.“

Tekst je pokriven logom „OCCRP / Organized Crime and Corruption Reporting Project“, različitim slikama (screenshot) portala Krik, portala CINS, BIRN, MANS, slikama (screenshot) različitih tekstova „MANS: Poslanici DPS-a omogućili Vladi da sakrije bilo koji podatak, bez obrazloženja i sudske kontrole“, „Ujedinjeni u dezinformisanju javnosti“.

Zatim se prikazuje i snimak u kojem Marko Matić, portal Antidot (potpisano) izjavljuje:

G-din Marko Matić: „Mi sumnjamo da je on dobijen iz nekih kriminalnih izvora, jer Dojčinović u vreme dok je radio za CINS bio povezan sa nekim visokim funkcionerima u policiji koji su smenjeni 2014. godine.“

Izjava se djelimično pokriva fotografijama lica za koje se ranije u prilogu navodi da je Rodoljub Milović.

Novinarski tekst – (OFF): „Iza imena opskurne organizacije OCCRP kojoj pripada Krik i čije je sjedište u Sarajevu, a koja se na silu predstavlja novinarskom, stoje potpuno drugi motivi i ciljevi. Stručnjaci navode da je OCCRP suštinski podzemno špijunska grupa reketaša i ucjenjivača, batina onih koje po potrebi opslužuju. Ta anonimna grupa pojedinaca koju predvodi izvjesni Andru Saliven nije pravno registrovana, niti ima sjedište, a u svojim tekstovima, koje prenose njima srodne organizacije, optužuju sve koji ne pristanu na plaćanje njihovog reketa, ili služe kao sredstvo ucjena pojedinih moćnih država koje ove informacije plaćaju. Prema pisanju beogradskih medija OCCRP formiran je kao špijunski centar koji posljednjih godina ima za cilj da arapski kapital koji se ulaže na Balkanu napadima otjera sa ovih prostora.“

Tekst je pokriven logom „OCCRP / Organized Crime and Corruption Reporting Project“, različitim slikama (screenshot) portala Krik, te tekstovima sa različitih portala na kojima je markirano da je izvor ili autor OCCRP ili Krik, slikama (screenshot) portala CINS. U dijelu u kojem se spominje izvjesni Andru Saliven kao pokrivalica se koristi snimak označen (u gornjem lijevom uglu) sa „Hromadske“ na kojem se prikazuje lice koje nije potpisano, slikama različitih tekstova „MANS: Stanković već ima dokaze o ošor vezama Ivanovića, Šarića...“, „MANS: Put ka krahu javnih finansija počeo je od Prve banke“, „OCCRP u Sarajevu formirao najveći špijunski centar / Ameri Hoće da oteraju Arape iz Srbije“, kao i „Đukanovićeve porodična banka opsluživala Šarića“ (Krik), „Pismo umivanje Šarićevih poslova“ (CINS).

Novinarski tekst – (OFF): „OCCRP je poznat u Crnoj Gori jer se godinama uz pomoć opozicionih tabloida Vijesti i Dan promovise kao nekakav mediji, u tijesnoj su saradnji sa MANS-om a dodeljuju im se i nagrade što je i prije nekoliko godina uradila i, očigledno neinformisana, kancelarija Evropske Unije u Podgorici, za serijal tekstova o sprezi kriminala i vlasti u Crnoj Gori. Za razliku od svih medija na svijetu OCCRP prosto ne možete da tužite jer nemaju ni adresu na koju bi neko od onih koje napadaju podnio tužbu. Pošto je vrlo upitinom Dojčinoviću Javni servis, kao i tabloid Vijesti, nesebično dodijelio minute na Radio Televiziji Crne Gore koju plaćaju svi građani, cijenjeni građani i pitaju kako to Javni servis liči na tabloid Vijesti i obratno.

Kao pokrivalica se koristi naslovnica Dnevne novine „Dan“: „Cane Subotić planirao da od Budve napravi Monte Karlo / DPS sakrio desetine hiljada eura za kupovinu glasova / Šaranović i Koljenšić opet iza rešetaka“, naslovnica Nezavisnog dnevnika „Vijesti“: „Kako je Cane kupovao raj“, slika različitih dnevnih izdanja pomenutih novina, slikama tekstova sa portala „Vijesti“ „Nagrađeni jer su otkrili da je Đukanović u centruveza kriminala i vlade“, „Priča o tokovima novca oko Đukanovića dobila specijalnu nagradu“, „Petručić nagrađena i zbog priče o crnogorskom funkcioneru koji je iskoristio banku za ličnu korist“, logom „OCCRP / Organized Crime and Corruption Reporting Project“, te snimcima emisija RTCG i TV Vijesti na kojima se vidi g-din Stevan Dojčinović

Prvi prilog je 12.10.2017. godine emitovan u terminima od 14:00, 17:00, 19:00 i 22:00 sata u okviru informativne emisije „Minut, dva“.

2. Emiter je, dana 13. oktobra 2017. godine, u informativnoj emisiji „**Minut, dva**“ u terminu od **14:03:07 do 14:06:41** sati (3 minuta 34 sekundi) emitovao prilog koji je predmet prigovora (u daljem tekstu: Drugi prilog).

Prilog počinje sljedećim novinarskim tekstom:

Novinarski tekst – (OFF): *„Uticao opozicije i sa njima interesno povezanih ljudi na uređivačku politiku javnog servisa nečuveno je veliki od kada su o Krivokapić, Lekić, Rakčević i opozicioni drugovi oslobodili Radio Televiziju Crne Gore, nelegalno smijenivši čelne ljudi prošle godine. Javni servis plaćaju svi građani čija je volja provjerena na jedinom kredibilnom ispitu volje, na izborima. To Mićunoviću i Kadiji nije važno pa su minuti u centralnom dnevniku Televizije Crne Gore po difoltu rezervisani za manjinu, opozicionare ili članove Savjeta Radio Televizije Crne Gore koji su u konfliktu interesa, Gorana Đurovića i Nikolu Vukčevića. Da se međutim isplati ukazivati na flagrantne, namjerne greške urednika Dnevnika Televizije Crne Gore, pažljivo izabranih za sprovođenje opozicione uređivačke politike, pokazuje Pink M redakcija.*

Kao pokrivalice se koriste snimci iz emisije „Dnevnik“ TVCG na kojima se vide predstavnici opozicionih partija, predstavnici različitih nevladinih organizacija, generalna direktorica RTCG Andrijana Kadija, direktor TVCG Vladan Mićunović, članovi Savjeta RTCG Goran Đurović i Nikola Vukčević, kao i voditelji informativne emisije „Dnevnik“ (u donjem desnom dijelu ekrana, označen je kao materijal RTCG-a). Takođe koriste se i slike (screenshot) tekstova sa različitih portala: „Opoziciona trojka vrši pritisak na javni servis?“, „Krivokapić i Perović „oslobodili“ Javni servis uz pomoć 40.000 eura (VIDEO)“, „Javni servis u raljama trojke“, „Direktorica TVCG Radojka Rutović podnijela ostavku“, „Smijenjen Rade Vojvodić“.

Novinarski tekst – (OFF): *„Naime cijenenim građanima postalo je jasno da je mjesecima pred, ali i od početka suđenje optuženim za terorizam Mandiću, Kneževiću i ostalima, pa sve do petka šestog oktobra na Televiziji Crne Gore korišćena opoziciona floskula i krilatica tabloida Vijesti - državni udar.*

Tekst je pokriven slikama (screenshot) tekstova sa različitih portala: „Zašto Javni servis liči na tabloid Vijesti?“, „RTCG – Javni servis koji ne služi interesu javnosti“, „DF: Razbili smo aferu državni udar u paramparčad“, „Trinaesti dan suđenja: Šef voznog parka, GRU na Zlatiboru, HTZ oprema i Teša Tešanović“ i snimcima iz emisije „Dnevnik“ TVCG sa suđenja o kome je riječ (u donjem desnom dijelu ekrana, označeno kao materijal RTCG-a).

U nastavku su dati segmenti programa u kojima voditelji informativne emisije „Dnevnik“, u najavama za priloge koriste termin „državni udar“ (u donjem desnom uglu oznaka „septembar 2017./materijal RTCG).

G-din Damir Ramović: *„Suđenje za pokušaj državnog udara prekinuto je nakon što je odbrana zatražila izuzeće sudskog Vijeća i predsjednika Višeg suda.“*

G-đa Snežana Mirković: *„Deseti dan suđenja za državni udar obilježilo je pokazivanje odluke Ustavnog suda na osnovu koje advokati odbrane tražili obustavljanje postupka.“*

G-din Nebojša Skenderi: *„Suđenje za pokušaj državnog udara prekinuto je nakon što je odbrana zatražila izuzeće sudskog Vijeća i predsjednika Višeg suda.“*

Novinarski tekst – (OFF): *„Tako Damir Ramović, šef deska Televizije Crne Gore i ostali mjesecima, jasno upisano u optužnici teško krivično djelo protiv države Crne Gore - terorizam, nazivaju tom opozicionom floskulom državni udar. Pitali smo se kako tabloid Vijesti toliko liči na javni servis i obratno, a onda nakon što je Pink M više puta cijenenim građanima i javnosti u svojim izveštajima skrenuo pažnju, a uz konsultaciju i sa bezbednosnim stručnjacima, da krivično djelo državni udar ne*

postoji, i da svi koji taj termin koriste, sve manje bitni opozicionari, čelnici, urednici javnog servisa i tabloid Vijesti, to rade namjerno i spinuju - desila se neznatna promjena.

Kao pokrivalice se koriste snimci iz emisije „Dnevnik“ TVCG na kojima se vide voditelji ove informativne emisije, slike (screenshot) tekstova sa različitih portala: „Lekić: Nadležni da saopšte ko je i za koga trebalo da sprovede državni udar“, „Zašto Javni servis liči na tabloid Vijesti?“, „RTCG – Javni servis koji ne služi interesu javnosti“, „Krivokapić: DPS uspostavio model zarobljene države“, „Medojević: Lažni državni udar naručio Đukanović“, „Advokat Krpović kažnjen zbog napuštanja suđenja, nastavak u četvrtak“ (markiran nadnaslov: Predmet „Državni udar“), „Ustavni sud odbacio žalbu: Maksić ostaje u pritvoru“ (markiran nadnaslov: Osumnjičen za pokušaj državnog udara).

Novinarski tekst – (OFF): „Naime od petka, šestog oktobra, birani za sprovođenje opozicione politike urednici dnevnika počeli su da koriste termin - suđenje za pokušaj terorizma.

U nastavku su dati segmenti programa informativne emisije „Dnevnik“ u kojima su prikazani voditelji Jelena Otašević, odnosno Damir Ramović, (u donjem desnom uglu oznaka „06.10.2017./materijal RTCG“ odnosno „09.10.2017./materijal RTCG“)

G-đa Jelena Otašević: „Iznošenjem odbrane Andrije Mandića, nastavljeno je suđenje optuženima za pokušaj terorizma na dan parlamentarnih izbora.“

G-din Damir Ramović: „Na suđenju za pokušaj terorizma odbranu je iznio i optuženi lider Demokratskog fronta, Milan Knežević.“

Novinarski tekst – (OFF): „Javni servis, koji plaćaju građani, u kontinuitetu minute u tom mediju ustupa velikodušno i identičnim sagovornicima koji se mogu vidjeti na Televiziji i čitati u tabloidu Vijesti. To su mahom opozicionari, ali i opskurni samozvani eksperti. Kako bi nam objasnili ovaku opozicionu praksu pozvali smo i direktora Televizije Crne Gore Vladana Mićunovića, i urednika prvog programa Sašu Mirkovića. Oni smatraju da javnosti ne moraju da polažu račune, iako ih građani plaćaju.“

Tekst je pokriven snimcima iz emisije „Dnevnik“ TVCG na kojima se vide predstavnici opozicionih partija, predstavnici različitih nevladinih organizacija, direktor TVCG Vladan Mićunović i urednik Prvog programa TVCG Saša Mirković (u donjem desnom dijelu ekrana, označeno kao materijal RTCG-a).

U nastavku je dat i fono zapis razgovora novinarku TV Pink M i direktora TVCG Vladana Mićunovića (pokriven njegovom slikom):

- Vladan Mićunović: „Dobar dan.“
- Novinarka: „Je l´ imate nekoliko minuta za dva pitanja?“
- Vladan Mićunović: "Nemam. Nemam. Nemam. Nemam. Neću ništa s vama da razgovaram.“

Slijedi i fono zapis razgovora novinarku TV Pink M i urednika Prvog programa TVCG Saše Mirkovića (pokriven njegovom slikom):

- Saša Mirković: „Izvolite, drugo?“
- Novinarka: „Je l´ možete samo da me saslušate da kažem pitanje, pa...“
- Saša Mirković: „Ne, ne, ne... Izvolite drugo pitanje. Izvolite.“
- Novinarka: „Dobro. Drugo pitanje je zašto se na Televiziji Crne Gore ne može čuti teza Glavnog specijalnog tužioca Milivoja Katnića da je svaki zahtjev i djelovanje advokata opstrukcija? Nego se optuženi predstavljaju kao žrtve, a...“
- Saša Mirković: „A nemam komentar ni na to. Hvala Vam kolegice, doviđenja.“

Novinarski tekst – (OFF): Opozicija je, reklo bi se, oslobodivši Javni servis prošle godine ujedno i nesumnjivo RTCG oslobodila i postulata novinarstva, čime je građanima koji finansiraju te medije uskraćeno pravo na objektivne i tačne informacije.

Koriste se slike (screenshot) tekstova sa različitih portala: „Opoziciona trojka vrši pritisak na javni servis?“, „Krivokapić i Perović „oslobodili“ Javni servis uz pomoć 40.000 eura (VIDEO)“ i snimci iz emisije „Dnevnik“ TVCG na kojima se vide voditelji informativne emisije „Dnevnik“ (u donjem desnom dijelu ekrana, označeno kao materijal RTCG-a).

Drugi prilog je 13.10.2017. godine emitovan u terminima od 14:00, 17:00, 19:00 i 22:00 sata u okviru informativne emisije „Minut, dva“.

3. Članom 56 st. 4 Zakona o elektronskim medijima propisano je da emitovanje radijskog ili televizijskog programa mora da ispunjava sljedeće uslove: 1) događaji se moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja moraju biti primjereno zastupljeni; 2) vijesti moraju istinito i korektno predočiti činjenice i događaje, moraju biti nepristrasne i profesionalno korektne; 3) mišljenja i komentari moraju biti odvojeni i njihov izvor ili autor prepoznatljiv; 4) mora se podsticati nepristrasnost, uz poštovanje razlika u mišljenjima o političkim ili privrednim pitanjima.
4. Članom 7 stav 1 alineja a) Pravilnika propisana je obaveza emitera koji proizvode (uređuju i emituju) informativni program da to rade profesionalno i odgovorno i na taj način da doprinose slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu.
5. Članom 8 st. 1 Pravilnika je predviđeno da su u proizvodnji informativnih programa, elektronski mediji dužni da poštuju načela objektivnosti, nepristrasnosti, blagovremenosti, tačnosti, zabrane diskriminacije, slobode objavljivanja komentara i primjene pravila druge strane.
6. Članom 4 Pravilnika definisano je načelo objektivnosti kao obaveza elektronskih medija da u informativnim programima svako stanovište predstave na objektivan način, bez uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja. Kada između elektronskog medija i pojedinaca i/ili organizacija postoji interesna povezanost, onda se ta povezanost u programu mora jasno naglasiti.
7. Članom 4 Pravilnika definisano je načelo nepristrasnosti kao obaveza elektronskih medija da činjenično izvještavanje jasno odvoje od stava, mišljenja ili komentara, pri čemu lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara ne smiju da diskriminatorno utiču na izbor teme i način njenog predstavljanja. Primjena ovog načela isključuje manipulisanje izjavama, saopštenjima i sličnim sadržajima s ciljem promjene njihovog osnovnog smisla /zlonamjerno skraćivanje ili montiranje djelova sadržaja i sl./, odnosno manipulacije slikom, tonom i sadržajem koje iskrivljuju osnovni smisao saopštenog.
8. Članom 11 st. 1 Pravilnika je propisano da programski sadržaji, a naročito informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljivanjem suprotstavljenih stavova, bilo u istom programu ili u nizu drugih programa, koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike.
9. Polazeći od prava na slobodu izražavanja i uređivačku autonomiju medija, oni su slobodni da određenu pojavu, događaj ili slično tretiraju na različiti način, a da pri tome ne prekrše propise, kao i da u skladu sa svojom uređivačkom politikom, komentarišu pojave, događaje i postupke pojedinaca, uz obavezu da komentare jasno odvoje od ostalih vijesti i informacija, posebno onih koji se odnose na istu temu pri čemu moraju voditi računa o normama propisanim Zakonom o elektronskim medijima i Pravilnikom.
10. Oba emitovana priloga mogu se posmatrati kao komentari emitera povodom uređivačke politike RTCG, kao nacionalnog javnog servisa, što se može smatrati pitanjem od interesa za javnost. Ne može se dovesti u pitanje pravo emitera da u skladu sa svojom uređivačkom politikom, traži, pribavlja, objavljuje i prenosi informacije od interesa za javnost.
11. U **Prvom** prilogu emiter kao potvrdu svog stava da postoji „sve manja razliku između Javnog servisa i opozicionih Vijesti”, emituje izjavu člana Savjeta RTCG-a Gorana Đurovića koja glasi: „Razlika između TV Vijesti i RTCG, odnosno Televizije Crne Gore, je sada manja nego ikad”. Uvidom u snimak Dnevnika emitovanog na TVCG1 dana 12.09.2017. godine može se zaključiti da je u Prvom prilogu, emiter koristio izjavu G. Đurovića datu u toku rasprave na sjednici Savjeta Agencije u vezi sa istraživanjem Agencije Defakto i podacima o povjerenju gledalaca/slušalaca i gledanosti programa javnog servisa (koja glasi: „Razlika između Televizije Vijesti i Radio Televizije Crne Gore je sada manja nego ikad. Jedan posto. Sad imamo konačno kompletiran menadžment. Do kada vi procenjujete da Televizija Crne Gore može ostvariti maksimalno svoje ciljeve i biti prva po povjerenju?”), na što je ukazao i podnosilac prigovora.

Ovakvom uređivačkom intervencijom (skraćivanjem i manipulisanjem djelovima izjave van konteksta u kom je izrečena), emiter je iskrivio osnovni smisao saopštenog, čime je lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara diskriminatorno uticalo na način predstavljanja teme priloga. Emiter svoje stanovište nije predstavio na objektivan način, već je uređivačkom intervencijom i komentarima favorizovao jednu stranu i neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja. Time su prekršena načela objektivnosti i nepristrasnosti.

Na taj način on je propustio da predmetnim prilogom doprinese istinitom, cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti o temi koja je predmet sadržaja.

12. Emitovanjem navoda da su „*opozicione strukture preuzele vodeću ulogu u uređivanju Javnog servisa*“, kao i da „*uticaj opozicije i sa njima interesno povezanih ljudi na uređivačku politiku javnog servisa nečuvano je veliki od kada su o Krivokapić, Lekić, Rakčević i opozicioni drugovi oslobodili Radio Televiziju Crne Gore*“, predstavlja iznošenje stavova emitera o javnom servisu i njegovoj uređivačkoj politici, na koje on ima pravo u okviru svoje slobode izražavanja i prava da komentariše pojave, događaje i postupke pojedinaca. Ipak, polazeći od ozbiljnosti tih navoda, ne može se naći opravdanje za iznošenje navoda kojima se, kako tvrdi emiter, ukazuje na „...*flagrantne, namjerne greške urednika Dnevnika Televizije Crne Gore, pažljivo izabranih za sprovođenje opozicione uređivačke politike...*“, a da se ne objavi stav RTCG (podnosioca prigovora) na koga se prilog odnosi. Na taj način emiter nije na pravičan i izbalansiran način omogućio predstavljanje svog, ali i stava lica na koje se prilog odnosi.
13. Emiter je u Drugom prilogu naveo da „*kako bi objasnili ovaku opozicionu praksu pozvali su i direktora Televizije Crne Gore Vladana Mićunovića, i urednika prvog programa Sašu Mirkovića*“, ali da „*oni smatraju da javnosti ne moraju da polažu račune, iako ih građani plaćaju.*“ Kao potvrdu tog stava emitovao je fono zapis razgovora njegovih novinara sa predstavnicima podnosioca prigovora (V.Mićunović, S.Mirković). Uvidom u snimke emitovanih informativnih emisija „Minit, dva“ od 9. oktobra 2017. godine, u terminima od 14:00, 17:00, 19:00 i 20:00 sati može se zaključiti da je emiter emitovao isti fono zapis razgovora njegovih novinara sa predstavnicima podnosioca prigovora (V.Mićunović, S.Mirković). Saglasno tome ne može se zaključiti da je emiter prilikom pripreme Prvog i Drugog priloga (koji su predmet postupka u toku) čak i pokušao da pribavi njihovo mišljenje. Uz prepoznavanje ranijih emiterovih pokušaja da pribavi stav predstavnika RTCG, kao i moguće ranije iskazane nespремnosti pomenutih predstavnika podnosioca prigovora da iznesu svoje stavove, ne može se opravdati emitovanje Prvog i Drugog priloga bez pokušaja pribavljanja i objavljivanja stava predstavnika podnosioca prigovora u vezi sa vrlo ozbiljnim navodima izrečenim na račun njegove uređivačke politike i ponašanja u svojstvu javnog servisa.
14. Uvažavajući pravo emitera da komentariše, pa i kritikuje rad i rezultate drugih emitera i/ili (javnih) ličnosti koje su se pojavljivale u njihovim sadržajima, ne može se opravdati iznošenje navoda da su određeni portali i/ili organizacije „*oružje medijske mafije kojom rukovode nekadašnje policijske službe i nekadašnji članovi Specijalnog tužilaštva kao i pojedine političke stranke*“, da su dio „*uglavnom paraobavještajnih grupa, koje se bave iznudama, ucjenama, reketom, kreiranjem afera, te pokušajima pritiska na vlade regiona, poslovne sisteme i uspješne privrednike*“, kao i da su „*podzemno špijunska grupa reketaša i ucjenjivača, batina onih koje po potrebi opslužuju*“, te da se koriste za „*plasiiranje laži*“ (KRIK, OCCRP i si.). Takođe se ne može opravdati iznošenje navoda da su određena lica „*plasilala laži*“ ili da su „*opskurni samozvani eksperti*“ (Dojčinović).

Dok je emiter kao potvrdu svojih stavova objavio izjavu određenog lica (Marko Matić, portal Antidot) i iznio stav da je „... *vrlo upitinom Dojčinoviću Javni servis, kao i tabloid Vijesti, nesebično dodijelio minute na Radio Televiziji Crne Gore koju plaćaju svi građani, cijenjeni građani i pitaju kako to Javni servis liči na tabloid Vijesti i obratno*“, propustio je da pribavi i objavi stav RTCG i/ili lica na koje se ovaj navod odnosi. Na taj način, i u ovom slučaju je propustio da predmetnim prilogom doprinese istinitom, cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti o temi koja je predmet sadržaja.

Na ovaj način, lično uvjerenje i mišljenje urednika ili novinara uticalo je na način predstavljanja teme priloga. Komentar novinara (voditelja) predstavljen je kao činjenično stanje, što čini suštinu priloga, a time je prekršeno „načelo nepristrasnosti“.

Takvom uređivačkom intervencijom i objavljivanjem činjeničnog izvještavanja zajedno sa svojim stavovima i komentarima, emiter je favorizovao jednu stranu i uticao da se tema priloga ne predstavi na objektivni način, čime je prekršio „načelo objektivnosti“.

15. Emitovanje navoda da je „*uticaj opozicije i sa njima interesno povezanih ljudi na uređivačku politiku javnog servisa nečuvano je veliki*“, kao i da „*Javni servis plaćaju svi građani čija je volja provjerena...na izborima*“, što, kako kaže, „*Mićunoviću i Kadiji nije važno pa su minuti u centralnom dnevniku Televizije Crne Gore po difoltu rezervisani za manjinu, opozicionare ili članove Savjeta Radio Televizije Crne Gore koji su u konfliktu interesa, Gorana Đurovića i Nikolu Vukčevića*“, predstavlja iznošenje stava emitera o javnom servisu i njegovoj uređivačkoj politici, na koje on ima pravo u okviru svoje slobode izražavanja i prava da komentariše pojave, događaje i postupke pojedinaca. Ipak, polazeći od ozbiljnosti tih navoda, ne može se naći opravdanje za iznošenje stava da je

„Opozicija...oslobodivši Javni servis prošle godine ujedno i nesumnjivo RTCG oslobodila i postulata novinarstva, čime je građanima koji finansiraju te medije uskraćeno pravo na objektivne i tačne informacije”, a da se ne objavi stav RTCG (podnosioca prigovora) na koga se prilog odnosi. Na taj način emiter nije na pravičan i izbalansiran način omogućio predstavljanje svog ali i stava lica na koje se prilog odnosi.

16. Emiter pogrešno tumači načelo tačnosti jer svoje stavove i mišljenja izjednačava sa činjenicama i tako ih predstavlja. Emiter je montiranjem djelova sadržaja učinio da lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara diskriminatorno utiču na način njenog predstavljanja predmeta programskog sadržaja. Time je i na ovaj način prekršio načelo nepristrasnosti.

Na taj način emiter nije na pravičan i izbalansiran način omogućio predstavljanje svog i stava lica na koga se navodi odnose, već je tendenciozno promovisao samo stavove „jedne strane”, što je suprotno članu 11 st. 1 Pravilnika.

Na osnovu navedenog, a uvažavajući činjenicu da je saglasno tački 7.1 izdatog Odobrenja za emitovanje O-TV-K-14 od 21.07.2011. godine i članu 5 Pravilnika, emiter odgovoran za sve objavljene sadržaje, može se utvrditi da je emiter objavljivanjem spornog programskog sadržaja prekršio čl. 56 st. 4 Zakona o elektronskim medijima i čl. 7, 8 stav 1 i 11 st. 1 Pravilnika, zbog kršenja načela tačnosti, objektivnosti i nepristrasnosti, odnosno propuštanja da doprinosi istinitom i nepristrasnom informisanju javnosti, na pravičan i izbalansiran način.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije je, saglasno čl. 139, 140, 141, 143 i 144. Zakona o elektronskim medijima, donio odluku kojom se emiteru izriče upravno-nadzorna mjera upozorenja i nalaže da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru programa „TV Pink M” sa standardima definisanim u Zakonu o elektronskim medijima, podzakonskim aktima Agencije i izdatom Odobrenju za emitovanje.

Prilikom izricanja upravno-nadzorne mjere, direktor Agencije je imao u vidu da je izrečena mjera srazmjerna prirodi i težini prekršaja, kao i da se može očekivati da će upozorenje biti dovoljno da emiter ubuduće ne ponovi protivpravno ponašanje.

Emiteru je naloženo i da u skladu sa čl. 140 stav 3 Zakona o elektronskim medijima izrečenu mjeru upozorenja objavi u svom programu, u okviru informativnoj emisiji „Minut, dva” u 14:00, 17:00, 19:00 i 22:00 časa.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.

Dostavljeno:

- Privredno društvo „Pink M Company” d.o.o.
- Savjet „Radio i Televizija Crne Gore”, predsjednik
- „Radio i Televizija Crne Gore” d.o.o., izvršna direktorica
- „Televizija Crne Gore”, direktor
- Arhiva

DIREKTOR
Abaz Džafić

