



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 02 – 1468/4
Podgorica, 14.12.2017. godine

Na osnovu čl. 139, 140, 141, 143 i 144 Zakona o elektronskim medijima ("Sl. list Crne Gore", br. 46/10, 40/11, 53/11, 6/13 i 55/16) i čl. 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. iz Podgorice (zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1468 od 08.11.2017.g.), direktor Agencije za elektronske medije donosi

RJEŠENJE

1. **Prihvata se prigovor**, privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. iz Podgorice, (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1468 od 08.11.2017.g.) i javnom preduzeću **„Radio i Televizija Crne Gore“ d.o.o. iz Podgorice, javnom emiteru opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ (TVCG1) izriče se upozorenje**, kao upravno-nadzorna mjera **zbog kršenja** člana 7 stav 1 alineja a), 8 st. 1 i 2 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima ("Sl. list Crne Gore", br. 35/11 i 07/16) i tačke 7.1. izdatog odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-01 od 25.01.2013. godine, povodom priloga emitovanog 23. oktobra 2017. godine u periodu od 19:38:36 do 19:40:20 sati u informativnoj emisiji „Dnevnik“ na TVCG1.
2. Upozorenje iz tačke 1 ovog Rješenja se izriče zbog kršenja:
 - a. obaveze emitera, koji proizvode (uređuju i emituju) informativni program, da to rade profesionalno i odgovorno i na taj način da doprinose cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti o događajima u zemlji (član 7 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima).
 - b. obaveze emitera da u proizvodnji informativnih programa, poštuje načela objektivnosti i nepristrasnosti, kao i da se događaji moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja biti profesionalno i korektno zastupljeni (član 8 st. 1 i 2 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima).
 - c. kršenja obaveze da programski sadržaji, a naročito informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljivanjem suprotstavljenih stavova, bilo u istom programu ili u nizu drugih programa, koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike (član 11 st. 1 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima).
3. Javnom emiteru „Radio i Televizija Crna Gore“ d.o.o., nalaže se da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru programa TVCG1 sa standardima definisanim u Zakonu o elektronskim medijima, podzakonskim aktima Agencije i izdatim Odobrenjem za emitovanje.
4. Javni emiter „Radio i Televizija Crna Gore“ d.o.o. dužan je da, u skladu sa članom 140 stav 3 Zakona o elektronskim medijima, u programu „TVCG1“, u okviru informativne emisije „Dnevnik“ u 19:30 časova, objavi informaciju o izrečenoj mjeri iz tač. 1 ovog rješenja koja glasi:

„Agencija za elektronske medije izrekla je Javnom emiteru „Radio i Televizija Crna Gore“ d.o.o. upozorenje zbog kršenja obaveze da informativnim programom doprinosi cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti, obaveze da poštuju načela objektivnosti i nepristrasnosti, kao i da se događaji moraju prikazati na pravičan i izbalansiran način, a različiti pristupi i

mišljenja biti profesionalno i korektno zastupljeni. Upozorenje je izrečeno po prigovoru privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. u vezi sa prilogom emitovanim 23. oktobra 2017. godine u informativnoj emisiji „Dnevnik“ u 19:30 časova“.

5. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
6. Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.ardcg.org.
7. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 08.11.2017. godine, Agenciji za elektronske medije dostavljen je prigovor privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. iz Podgorice, na rad privrednog društva „Radio i televizija Crne Gore“ d.o.o. iz Podgorice (u daljem tekstu: emiter), kao javnog emitera opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ - TVCG1 (zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1468 od 08.11.2017.g.).

Predmetni prigovor se odnosi na prilog emitovan 23. oktobra 2017. godine u informativnoj emisiji „Dnevnik“ u 19:30 časova povodom reagovanja Ambasade SAD u Crnoj Gori na prilog televizije „Tv Pink M“ od prethodnog dana u vezi sa „*Ambasadinom Twitter porukom od 12. oktobra*“.

Podnosilac prigovora smatra da je emitovanjem navedenog sadržaja prekršen čl. 7 stav 1 alineja a), 8 st. 1 i 2 i 11 st. 1, 2 i 4 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: Pravilnik) i član 9 st. 2 i 3 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i televizije Crne Gore („Službeni list CG“, br. 79/08, 45/12, 43/16 i 54/16).

Emiter je, prema navodima podnosioca prigovora, prekršio Pravilnik time što je:

- prekršio čl. 7 st. 1 Pravilnika (kojim je propisana obaveza emitera koji proizvode informativni program da to rade profesionalno i odgovorno i na taj način da doprinose: slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu);
- prekršio čl. 8 st. 1 i 2 Pravilnika (kojim je propisano da se u proizvodnji informativnih programa, elektronski mediji dužni da poštuju načela objektivnosti, nepristrasnosti, blagovremenosti, tačnosti, zabrane diskriminacije, slobode objavljivanja komentara i primjene pravila druge strane, kao i da događaji se moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja biti profesionalno i korektno zastupljeni);
- prekršio čl. 11 st. 1, 2 i 4 Pravilnika (kojim je propisano da programski sadržaji, a naročito informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljivanjem suprotstavljenih stavova, bilo u istom programu ili u nizu drugih programa, koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike, dok se programskim sadržajima ne smiju tendenciozno promovisati interesi jedne političke stranke ili bilo koje grupe ili pojedinca, posebno ukoliko se takvi sadržaji emituju sistematično tokom određenog vremenskog perioda. Takođe, propisano je da voditelji i reporteri, autori programa, moderatori u informativno-političkim i programima o tekućim događajima, te debatnim programima i diskusijama ne smiju da zloupotrebljavaju prednost stalnog pojavljivanja u programima da bi promovisali sopstvene stavove i mišljenja na način na koji bi mogli da naruše neophodnu nepristrasnost i izbalansiranost).

Podnosilac prigovora je posebno ukazao da je:

- „u okviru Dnevnika u 19:30 TVCG emitovano ... saopštenje Američke ambasade u Crnoj Gori, a koje je reagovanje na prilog „TV Pink M“ od 22.10.2017.g., koji nije bio predmet izvještavanja RTCG“.
- saopštenje Američke ambasade prenijeto integralno, pa je time, kako se navodi u prigovoru, „očekivano i u skladu sa profesionalnim standardima da reagovanje na isto Pink M televizije, RTCG emituje takođe integralno, što se nije desilo, već je emitovan svega mali dio saopštenja Pink M-u trajanju od 20 sekundi, a što je 5 puta kraće nego sto su prethodni najava i prilog, iz Američke ambasade“.

Naglašavajući da je „tenedenciozno drastično kraći tekst izvoda iz reagovanja Uredništva i menadžmenta Pink M“, podnosilac prigovora je, u okviru izjašenjenja, dostavio „... tekst cijelog reagovanja uredništva i menadžmenta Pink M televizije od 23.10.2017.g. dostavljenog svim medijima pa i RTCG, na sopštenje Američke ambasade“, sljedeće sadržine:

„Na krajnje neobjektivno i selektivno saopštenje Ambasade Sjedinjenih Američkih Država u Podgorici od dana 23.10.2017, u kojem izvještavanje naše medijske kuće nazivaju "obmanjujućim" televizija PinkM objavljuje sljedeće saopštenje:

Kao što u našem prilogu emitovanom 22.10.2017. cjelodnevno, a što je dostupno na našem portalu **pinkm.me**, i stoji, na brojna jasna pitanja PinkM-a, a nakon gotovo sedmicu istraživanja, službenici Američke ambasade u Podgorici odgovarali su samo "tvitom" od 12. oktobra, sadržine: „Američka Ambasada nastavlja da podržava nezavisne i odgovorne medije što je ključno za Crnu Goru i njene evropske i evroatlantske aspiracije“.

Naša redakcija je došla do saznanja da je službenik Ambasade SAD Saša Brajović, a što nam je Brajović i potvrdio u telefonskom razgovoru, suosnivač CRNVO sa Goranom Đurovićem, a što je lako provjerivo i dostupno javnosti.

Dužnost nam je da ukažemo cijenjenim građanima da postoji objektivna mogućnost da Saša Brajović ne može da bude nepristrasan službenik u Ambasadi SAD, u odnosu na Gorana Đurovića i njegovo medijsko djelovanje u Javnom servisu, kao člana Savjeta RTCG.

Pitanja koja sadrže molbe za pojašnjenjem tvita, kao i o spornom djelovanju Saše Brajovića u ovom slučaju, smo postavili uvaženom službeniku iz PR sektora Džefu Adleru, koji nas je uputio ponovo na Sašu Brajovića.

Tako da smo ostali uskraćeni za tačne i precizne odgovore na jasna pitanja, a koja ovom prilikom ponavljamo:

1. Na koga se odnosio post na tviiteru uvažene Američke ambasade, na zvaničnom nalogu sadržine: 'Američka ambasada nastavlja da podržava nezavisne i odgovorne medije, sto je ključno za Crnu Goru i njene evroatlantske težnje'?
2. Da li se to odnosilo na Javni servis, koji je taj 'tvit' prikazao kao podršku Ambasade TVCG, u informativnoj emisiji Dnevnik 2 u 19.30?
3. Ako se odnosio na RTCG, da li smatrate da Javni servis odražava nezavisnost ako u programu tog medija koji plaćaju svi građani, a stoje lako provjerivo, preovladavaju političke teme koje delegira opozicija, kao i članovi nadzornih tijela, Goran Đurović i Nikola Vukčević, za koje su nadležni organi Države Crne Gore utvrdili da su u konfliktu interesa?
4. Ako podržavate pojedince iz Savjeta RTCG za koje se vodi istraga o konfliktu interesa, po čijem je to, eventualnom nalogu?
5. Da li i 'tvit' na zvaničnom nalogu Ambasade SAD od 17. marta, slične sadržine, o slobodi medija, znači da se može tumačiti kao miješanje u izbor Generalnog direktora RTCG?
6. Da li se, u bilo kojoj drugoj državi, ambasada SAD-a, miješa u izbor čelnih ljudi Javnih servisa ili nadzornih organa - Savjeta, indirektno ili direktno?
7. Da li je stav koji ste iznijeli u tvitu od 12.10.2017., a koji je pomenut u našem prvom pitanju, stav State Departmenta?

Na ova pitanja dobili smo od Saše Brajovića odgovor - u vidu ponovljenog tvita od 12.oktobra.

Nakon što je na naše pitanje - Da li ste Vi Saša Brajović koji je upisan među osnivačima Centra za razvoj nevladinih organizacija među kojima je i Goran Đurović, Brajović odgovorio da jeste, pitali smo Džefa Adlera PR-a Američke Ambasade, dodatno:

1. Kako kao portparol, odnosno lice zaduženo za komunikaciju sa medijima Ambasade SAD, komentarišete to sto većinska Crna Gora i tumači da je Saši Brajoviću, Vašem službeniku, ograničavajući faktor da bude objektivan, to sto je partner u Firmi i ima lične odnose sa Goranom Đurovićem, članom Savjeta RTCG, za kojeg su nadležni državni organi utvrdili da krši crnogorske zakone?

2. *Da li nepristrasnost i objektivnost Vašeg zaposlenog Saše Brajovića, zbog navedenog, može biti garantovana od Ambasadorke i State Department-a?*

Odgovor u kojem stoji da je 'Ambasada ponosna na rad svojih zaposlenih' ne sadrži činjenice koje naša pitanja iziskuju, te ga kao nerelevantnog nijesmo objavili, jer nema dodirnih tačaka sa temom koju smo obrađivali.

Ne želimo da vjerujemo da bi stav Administracije uvaženih Sjedinjenih Američkih Država, još manje Američke Ambasade u Crnoj Gori u prijateljskoj državi članici NATO- a, mogao da bude da je dozvoljeno da se niži službenici miješaju u unutrašnje stvari poput politike i medijske scene, suverene države kakva jeste Crna Gora, iako jedan broj zaposlenih službenika ova pravila pristojnosti krši i miješa se u unutrašnja politička pitanja".

Podnosilac prigovora naveo je da je prilog dostupan na uvid na <http://www.pinkm.me/glavne/javni-servis-prisvojio-bezazieni-tvit-ambasade-sad-za-licnu-promociju-video/>.

Polazeći od navedenog prigovora, Agencija je pokrenula postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je došlo do kršenja Pravilnika i Odobrenja za emitovanje.

Po tom osnovu, Sektor za monitoring Agencije izvršio je uvid u snimak emitovanih programskih sadržaja emitera TVCG1 i sačinio nalaz dana 08.11.2017. godine (akt broj 05-1468/1 od 08.11.2017.god.).

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 138 Zakona o elektronskim medijima i članom 111 Zakona o upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja činjenice da li je emitovanjem spornog sadržaja došlo do kršenja Pravilnika i Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-01, Agencija je Savjetu RTCG dostavila predmetni prigovor, sa nalazom Sektora za monitoring i zatražila da u roku od sedam dana od dana prijema zahtjeva, dostavi pisano izjašnjenje na date navode (akt broj 02-1468/2 od 10.11.2017.god.).

Dana 29.11.2017.g., Savjet javnog emitera „Radio i Televizija Crne Gore“ (u daljem tekstu: Savjet RTCG) dostavio je Agenciji pisano izjašnjenje br. 01-6333 od 29.11.2017.g. (akt zaveden kod Agencije pod br. 02-1468/3 od 29.11.2017. god.) u kojem se navodi „*da je Savjet RTCG na sjednici održanoj u utorak 28.11.2017.g., razmotrio Izvještaj Komisije za predstavke i prigovore slušalaca i gledalaca br. 01-6266 od 27.11.2017. godine i donio Preporuku:*

- *da se prihvati prigovor zbog kršenja profesionalnog standarda RTCG koji se odnosi na uravnoteženost izvještavanja.*
- *sugeriše se direktoru TVCG da urednike i novinare upozna sa stavovima Savjeta RTCG u odnosu na pitanje uravnoteženosti u izvještavanju kako bi se izbjeglo ponavljanje ovih propusta. Uravnoteženost u izvještavanju potrebno je cijeliti u svakoj prilici ponaosob trudeći se da, kad god je to moguće, stavovi uključenih strana budu prenijeti u približno istom obimu".*

Kao sastavni dio izjašnjenja dostavljen je Izvještaj Komisije za predstavke i prigovore slušalaca i gledalaca akt br. 01-6266 od 27.11.2017.g. (u daljem tekstu: Izvještaj). U njemu se navodi da je Sjednici Komisije prisustvovao urednički tim informativnog programa i da je isti odgovor dostavio u pisanoj formi. Urednički tim, kako se navodi u Izvještaju, je saopštio:

- *u predmetnom prilogu „... nijesu prekršeni Zakon o javnom nacionalnom emiteru RTCG i Pravilnik o programskim standardima u elektronskim medijima".*
- *„izvještavanje je bilo istinito i izbalansirano s obzirom na činjenicu da su predočili javnosti reakcije svih involviranih strana", kao i da su „shodno profesionalnim standardima imali ... stavove druge strane koja je involvirana".*
- *„da je saopštenje ambasade SAD značajno za javnost, te da je od javnog interesa njegova sadržina" kao i da su „nakon njega emitovali dio saopštenja Pink M televizije, kao odgovor na navode ambasade SAD."*
- *„... izbalansiranost svakako ne znači mjerenje broja sekundi" i da se „reagovanja i saopštenja Pink M televizije ne može se integralno emitovati zbog toga što i u tim reagovanjima vrlo često krše profesionalne i etičke standarde."*

U izjašnjenju se kaže i da je Komisija, nakon „*upoznavanja*" sa prigovorom i odgovorom uredničkog tima zaključila:

- „Reagovanje Ambasade SAD ... je informacija od značaja za javnost i opravdano je njeno prenošenje. Urednički tim nije mogao da prenese prethodnog dana (22.10.2017) bilo kakvu informaciju u vezi sa prilogom na Pink M televiziji i komunikacijom sa Ambasadom SAD jer nije ni znao za tu komunikaciju kao što ni šira javnost nije bila upoznata sa ovom komunikacijom koja se odvijala između Pink M televizije i Ambasade SAD. Upravo je ta komunikacija i bila predmet reagovanja Ambasade SAD“.
- „Reagovanje Ambasade SAD je gotovo integralno prenijeto u prilogu emitovanom u Dnevniku (53 sekunde), dok je odgovor televizije Pink M na reagovanje prenijet u trajanju od 23 sekunde“.
- „Bez obzira na zastupljenost dvije strane u osporenom prilogu i na činjenicu da nije moguće izbalansiranost smatrati pukim mjerenjem broja sekundi, u ovom slučaju razlika u trajanju djelova priloga u kojima se prenose stavovi dvije strane je značajna te je time došlo do kršenja profesionalnog standarda RTCG koji se odnosi na uravnoteženost izvještavanja: 'Novinari i urednici moraju biti svjesni neophodnosti ravnoteže u tretiranju spornih pitanja.' Uvažavajući odgovor uredničkog tima da se reagovanja podnosioca prigovora ne mogu integralno prenijeti ako se i u tim reagovanjima vrlo krše profesionalni i etički standardi, bilo je moguće djelimično skratiti reagovanje Ambasade SAD i time doprinijeti većoj ravnoteži u predstavljanju stavova po ovom pitanju. Treba imati na umu da je Savjet RTCG i ranije ukazivao kroz svoje izvještaje i odluke (od 2014 do 2016. godine) na potrebu da se vodi računa o dužini trajanja predstavljanja različitih stavova u izvještavanju. Sadržaj i kvalitet izvještaja i izbor važnosti teme koja će u izvještaju biti obrađena je dio novinarskih i uredničkih sloboda ali se ravnoteža u predstavljanju stavova treba štiti kroz napore da se u približno istom položaju i pod istim tretmanom nađu sve zastupljene strane. Ukoliko se ne vodi računa o trajanju djelova priloga u kojima se prenose stavovi uključenih strana onda bi se moglo desiti da se jedna strana kontinuirano nalazi u lošijem položaju i da javnosti ne može na kvalitetan način da prenese svoje stavove“.

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru i izjašnjenju emitera, kao i uvida u snimak emitovanog sadržaja, Agencija konstatuje sljedeće:

1. Dana 23. oktobra 2017. godine, RTCG je u programu TVCG1 u informativnoj emisiji „**Dnevnik**“ u terminu od **19:38:36 do 19:40:20** (1 minut 44 sekunde) emitovala prilog, koji je predmet prigovora, sa sljedećom sadržinom (transkript):

Najava: „Ambasada Sjedinjenih Država saopštila je da je razočarana što Televizija Pink M u prilogu emitovanom juče nije prenijela službeni odgovor portparola u vezi sa Ambasadinom Twitter porukom od 12. oktobra, da Ambasada nastavlja da podržava nezavisne i odgovorne medije, što je ključni uslov za evroatlantske i evropske težnje Crne Gore. Pink M televizija je u navedenom prilogu, između ostalog, iznijela sumnje u pristrasnost portparola američke Ambasade“. (28 sekundi)

Kao pokrivalica za uvodni dio priloga koristi se slika (screenshot) Twitter naloga Ambasade SAD-a na kojoj se vide poruke od 12. oktobra 2017. godine.

Novinarski tekst – (OFF): „Ambasada SAD-a, kako se navodi u saopštenju, u interesu promocije izbalansiranog izvještavanja i korigovanja obmanjujućeg izvještaja, objavila je odgovor upućen Pink M televiziji 16. oktobra, a koji ta televizija nije objavila. Twitter poruke Ambasade SAD-a, uključujući i onu od 12. oktobra kojom Ambasada izražava kontinuiranu podršku nezavisnim i odgovornim medijima, službene su Twitter poruke koje održavaju zvanične stavove i Ambasade SAD-a i Stejt departmenta. Iz američke Ambasade napominju da su ponosni na rad svojih zaposlenih, posebno lokalno zaposlenih, koji imaju decenije ekspertskog znanja i iskustva u svojim oblastima i godinama rade na unaprijeđenju demokratskih reformi u Crnoj Gori i jačanju bilateralnih odnosa Sjedinjenih Američkih Država i Crne Gore, zaključuje se u saopštenju.“ (53 sekunde)

Kao pokrivalica za navedeni dio priloga koristi se saopštenje Ambasade Sjedinjenih Američkih Država od ponedjeljka, 23. oktobra 2017. godine kao i slika (screenshot) Twitter naloga Ambasade SAD-a na kojoj se vide poruke od 12. oktobra 2017. godine.

Novinarski tekst – (OFF): „Na reagovanje američke Ambasade saopštenjem se oglasila Pink M televizija. Navode, da odgovor Ambasade u kojem stoji da je Ambasada ponosna na rad svojih zaposlenih, ne sadrži činjenice koje njihova pitanja iziskuju, te ga kao nerelevantnog nijesu objavili,

jer, kako navode, nema dodirnih tačaka sa temom koju su obrađivali. To se, između ostalog, kaže u saopštenju Pink M televizije". (23 sekunde)

Kao pokrivalica za navedeni dio priloga koristi se saopštenje Ambasade Sjedinjenih Američkih Država od ponedjeljka, 23. oktobra 2017. godine.

2. Članom 7 stav 1 Pravilnika propisana je obaveza emitera koji proizvode informativni program da to rade profesionalno i odgovorno i na taj način da doprinose: slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu.
3. Članom 8 Pravilnika propisana je dužnost elektronskim medijima da u proizvodnji informativnih programa poštuju načela objektivnosti, nepristrasnosti, blagovremenosti, tačnosti, zabrane diskriminacije, slobode objavljivanja komentara i primjene pravila druge strane.
4. Članom 4 Pravilnika definisano je načelo objektivnosti kao obaveza elektronskih medija da u informativnim programima svako stanovište predstave na objektivan način, bez uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja, kao i da kada između elektronskog medija i pojedinaca i/ili organizacija postoji interesna povezanost, onda se ta povezanost u programu mora jasno naglasiti;
5. Članom 4 Pravilnika definisano je načelo nepristrasnosti kao obaveza elektronskih medija da činjenično izvještavanje jasno odvoje od stava, mišljenja ili komentara, pri čemu lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara ne smiju da diskriminatorno utiču na izbor teme i način njenog predstavljanja. Primjena ovog načela isključuje manipulisanje izjavama, saopštenjima i sličnim sadržajima s ciljem promjene njihovog osnovnog smisla /zlonamjerno skraćivanje ili montiranje djelova sadržaja i sl./, odnosno manipulacije slikom, tonom i sadržajem koje iskrivljuju osnovni smisao saopštenog.
6. Članom 11 stav 1 Pravilnika propisano je programski sadržaji, a naročito informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljivanjem suprotstavljenih stavova, bilo u istom programu ili u nizu drugih programa, koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike.
7. Prilog je posvećen Reagovanju Ambasade SAD u Crnoj Gori na prilog televizije „Tv Pink M“ od prethodnog dana (22. oktobra 2017. godine) u vezi sa „*Ambasadinom Twitter porukom od 12. Oktobra, da Ambasada nastavlja da podržava nezavisne i odgovorne medije*“. S obzirom da se radi o stavu koji se odnosi na medije, može se zaključiti da se radi o pitanju od interesa za javnost.
8. Iako, u najavi priloga, emiter navodi da je „*Pink M televizija u navedenom prilogu, između ostalog, iznijela sumnje u pristrasnost portparola američke Ambasade*“, emiter je propustio da predstavi na cjelovit i nepristrasan način informaciju o stavu privrednog društva koje je emiter „TV Pink M“, odnosno navodnom razlogu za neobjavljivanje odgovora Ambasade. Uvažavajući stav urednički tim RTCG da se „*reagovanja i saopštenja Pink M televizije ne mogu integralno emitovati zbog toga što i u tim reagovanjima vrlo često krše profesionalne i etičke standarde*“, ne može se opravdati izostanak detaljnijeg prikaza stavova „TV Pink M“.

U reagovanju „TV Pink M“ ukazuje se na sumnju u „*pristrasnost portparola američke Ambasade*“, zbog njegove navodne interesne povezanosti sa članom Savjeta RTCG, koji, po mišljenju emitera „TV Pink M“ ima neprimjeren uticaj na uređivačku politiku nacionalnog javnog servisa („*...u programu tog medija ..., preovladavaju političke teme koje delegira opozicija, kao i članovi nadzornih tijela, Goran Đurović i Nikola Vukčević..*“). Ne može se opravdati stav RTCG da ne pruži više informacija iz reagovanja „TV Pink M“ kojima se ukazuje na navodnu povezanost predstavnika organa nacionalnog javnog servisa (Savjet RTCG) i pojedinaca i/ili organizacija (portparol Ambasade SAD) na koje se prilog odnosi. Time je prekršeno načelo objektivnosti.

9. RTCG nije vjerno prikazao temu priloga (događaj), niti je obezbijedio da različiti pristupi i mišljenja budu profesionalno i korektno zastupljeni. Imajući u vidu da emiter „*nije mogao*“ da prenese informaciju u vezi sa prilogom na „TV Pink M“ na koji je reagovala Ambasada SAD (od 22. oktobra 2017.), RTCG je bio dodatno u obavezi da omogući cjelovito informisanje javnosti o događaju detaljnijim prenošenjem saopštenja uredništva i menadžmenta „TV Pink M“.

10. Pretjeranim skraćivanjem reagovanja „TV Pink M“, lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara je diskriminatorno uticalo na način predstavljanja teme priloga, čime je prekršeno načelo nepristrasnosti.

Poštujući slobodu uređivanja programa medija, ne može se dovesti u pitanje sloboda emitera u izboru pokrivalica za određeni audio sadržaj. Ipak, korišćenje saopštenja Ambasade SAD od ponedjeljka, 23. oktobra 2017. godine kao pokrivalice za reagovanje „TV Pink M“ (koje je dostavljeno RTCGu), ukazuje da je RTCG i ovakvom uređivačkom intervencijom propustio da na nepristrasan i korektan način predstavi temu priloga i stavove različitih strana.

Na osnovu navedenog, a uvažavajući činjenicu da je saglasno tački 7.1 izdatog Odobrenja za emitovanje O-TV-J-01 od 25.01.2013. godine i članu 5 Pravilnika, emiter odgovoran za sve objavljene sadržaje, može se utvrditi da je emiter objavljivanjem spornog programskog sadržaja prekršio čl. 7 stav 1 alineja a), 8 st. 1 i 2 i 11 stav 1 Pravilnika.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije je, saglasno čl. 139, 140, 141, 143 i 144. Zakona o elektronskim medijima, donio odluku kojom se emiteru izriče upravno-nadzorna mjera upozorenja i nalaže da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru programa "TVCG1" sa standardima definisanim u Zakonu o elektronskim medijima, podzakonskim aktima Agencije i izdatom Odobrenju za emitovanje.

Emiteru je naloženo i da u skladu sa čl. 140 stav 3 Zakona o elektronskim medijima izrečenu mjeru upozorenja objavi u svom programu, u okviru informativnoj emisiji „Dnevnik“ u 19:30 časova.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.

Dostavljeno:

- Privredno društvo „Pink M Company“ d.o.o.
- Savjet „Radio i Televizija Crne Gore“, predsjednik
- „Radio i Televizija Crne Gore“ d.o.o., izvršna direktorica
- „Televizija Crne Gore“, direktor
- Arhiva

DIREKTOR
Abaz Džafić

The image shows a circular official stamp of the Agency for Electronic Media (ARD) of Montenegro. The stamp contains the text "AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE" and "PODGORICA". Overlaid on the stamp is a handwritten signature in blue ink, which appears to be "Abaz Džafić". Above the signature, the word "DIREKTOR" is printed in bold, and the name "Abaz Džafić" is written in a smaller font.