



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 02 – 1392/4
Podgorica, 29.12.2017. godine

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima („Sl. list CG“, br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13 i 55/16), člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. iz Podgorice (zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1392 od 24.10.2017.g.), direktor Agencije za elektronske medije donosi

RJEŠENJE

1. **Odbija se, kao neosnovan**, prigovor privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. iz Podgorice, na rad privrednog društva **„Radio i televizija Crne Gore“ d.o.o. iz Podgorice (RTCG), javnog emitera opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ (TVCG1)**, zaveden pod brojem 02-1392 od 24.10.2017. godine.
2. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
3. Ovo rješenje će se objaviti na veb-sajtu Agencije za elektronske medije www.ardcg.org.
4. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana 24.10.2017. godine, Agenciji za elektronske medije dostavljen je prigovor privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. iz Podgorice, na rad privrednog društva „Radio i televizija Crne Gore“ d.o.o. iz Podgorice (u daljem tekstu: emiter), kao javnog emitera opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ - TVCG1 (zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1392 od 24.10.2017.g.).

Predmetni prigovor se odnosi na prilog emitovan 17. oktobra 2017. godine u informativnoj emisiji „Dnevnik“ u 19:30 časova. Podnosilac prigovora smatra da je emitovanjem navedenog sadržaja prekršen član 8 st. 1 i 2, član 11 st. 1, 2 i 4 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima („Sl. list Crne Gore“, br. 35/11 i 7/16), član 9 st. 2 i 3 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i televizije Crne Gore („Službeni list CG“, br. 79/08, 45/12, 43/16 i 54/16) i čl. 5 stav 1 Zakona o medijima („Službeni list RCG“, br. 51/02, 62/02, „Službeni list CG“, br. 46/10, 73/10 i 40/11) i posebno ukazuje da:

- „*Pink M televizija i 'Pink international company' u kontinuitetu već nekoliko dana trpe neosnovane napade čelnika Javnog servisa ... RTCG, Andrijane Kadije, te članova Savjeta RTCG, posebno Gorana Đurovića.*“
- „*Time se ... medijskoj kući Pink M i kompaniji 'Pink international company' nanosi šteta, pokušava se narušiti ugled. Diskreditacijom se bave u medijima, ali i neosnovanim i serijskim prigovorima ... Agenciji za elektronske medije Crne Gore...*“.
- „*Neosnovano i netačno naš medij optužuju za njihov pad gledanosti i povjerenja, a to su, članovi nadzornog tijela - Savjeta RTCG, kao i direktor TVCG Vladan Mićunović, iznijeli na sjednici održanoj 17.10.2017.g. ...*“. On ističe da su o „padu gledanosti“ govorili članovu Savjeta Milan Radović, Mimo Drašković, te direktor TVCG Vladan Mićunović, što je, kako kaže „*konstatovano u tonskim insertima.*“
- „*Čelnici RTCG tako zamjenom teza, pokušavaju za, svoje loše rezultate..., optuže nas ili bilo koji drugi medij.*“
- „*Dana 12.09.2017.g. u Dnevniku je izrečen podatak da RTCG bilježi rast povjerenja i gledanosti, na osnovu internih i nekredibilnih podataka agencije Defacto, koji su bili za internu upotrebu. Čime je dovodeći u zabludu netačnim podacima Generalna direktorica RTCG Andrijana Kadija nanijela*

štetu našoj televiziji i Pink company international, jer je prema relevantnim istraživanjima, kojima svi mediji u Crnoj Gori, imaju pristup, televizija Pink M najgledanija u Crnoj Gori."

- „Generalna direktorica Andrijana Kadija u Pobjedi od 19.10.2017.g. ... neistinama nanosi štetu Pink M televiziji i Pink international company, jer kaže 'da je RTCG žrtva ranijih brutalnih napada i kršenja profesionalnih principa...televizije Pink M', što našoj televiziji nanosi štetu, jer nema govora o kršenju principa sa naše strane...Jer se rukovodstvo RTCG isključivo bavi objašnjavanjem da im se 'ne sviđa kako Pink M izvještava' a dokaza za tvrdnje o kršenju bilo kojeg Pravila i Pravilnika-nema...Jer Pink M jasno, precizno, činjenicama potkrijepljeno izvještava javnost o mogućim zloupotrebama u Javnom servisu, i daje im pravo i da odgovore u kameru, što čelnici RTCG i Savjeta RTCG, odbijaju."
- „Nijesu iskoristili svoje pravo na ispravku i odgovor iz člana 26 Zakona o medijima..."
- „RTCG postupa suprotno i članu 5 Zakona o medijima kojim se propisuje da je monopol u informisanju zabranjen". Podnosilac prigovora smatra da emiter „želi da ima monopol i nad izvještavanjem drugih medija o RTCG kao medijskoj kući..."
- „Nadalje, iznošenje neistina da je RTCG 'žrtva hajke naše medijske kuće' od strane Kadije i Đurovića i Mićunovića, Pink M televiziji nanosi štetu...Nadležni u našoj medijskoj kući nijesu kontaktirani da daju svoj stav na direktne uvrede i prozivanja na Javnom servisu od strane Kadije, Mićunovića i Djurovića (17.10.2017.g.)"

Polazeći od navedenog prigovora, Agencija za elektronske medije (u daljem tekstu: Agencija) pokrenula je postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima, Zakona o medijima, Pravilnika i Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i televizije Crne Gore.

Po tom osnovu, Sektor za monitoring Agencije je izvršio uvid u snimak emitovanog spornog programskog sadržaja emitera i sačinio nalaz dana 25.10.2017. godine (akt broj 05-1392/1 od 25.10.2017.god.).

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 138 Zakona o elektronskim medijima i članom 111 Zakona o upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja činjenice da li je emitovanjem spornog sadržaja došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima, Zakona o medijima, Pravilnika, Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i televizije Crne Gore i Odobrenja za emitovanje, Agencija je emiteru dostavila predmetni prigovor, sa nalazom Sektora za monitoring i zatražila da, u roku od sedam dana od dana prijema zahtjeva, dostavi pisano izjašnjenje na date navode (akt broj 02-1392/2 od 25.10.2017.god.).

Dana 29.11.2017.g. emiter je dostavio Agenciji pisano izjašnjenje (akt zaveden pod br. 02-1392/3 od 29.11.2017.god.) u kojem se navodi „da je Savjet RTCG na sjednici koja je održana u utorak, 28.11.2017. godine, razmotrio Izvještaj Komisije za predstavke i prigovore slušalaca i gledalaca br.01-6265 od 27.11.2017. godine i donio Preporuku da se odbije prigovor.

U izvještaju Komisije za predstavke i prigovore slušalaca i gledalaca RTCG povodom predmetnog prigovora, koji je dostavljen uz izjašnjenje emitera, navodi se da „uredništvo TVCG ocjenjuje da tom prilikom nijesu prekršeni Zakon o medijima i Pravilnik o programskim standardima u elektronskim medijima."

Emiter navodi da je „u Dnevniku emitovan klasični izvještaj sa sjednice Savjeta RTCG kojim su prenijeta dešavanja kroz više tonskih isječaka učesnika u raspravi. ...Novinarka (je) izvjestila tačno, objektivno, nepristrasno i profesionalno." Pri tome, emiter je istakao da je „i ekipa TV Pink M bila na mjestu događaja, ali ... izvještaja sa sjednice na toj televiziji nije bilo."

U izjašnjenju emiter ističe da je „nakon upoznavanja sa prigovorom i odgovorom uredničkog tima, Komisija na kraju zaključila: U osporenom prilogu, izvještaju, iznijeti su akcenti sa sjednice Savjeta RTCG na kojoj se raspravljalo pitanje daljeg učešća RTCG u radu Medijskog savjeta za samoregulaciju, a ne rada privatnih medija u Crnoj Gori. Prenijeti su su različiti stavovi članova Savjeta RTCG u odnosu na ovo pitanje. Takođe su prenijeti u prilogu i drugi važni djelovi sa sjednice Savjeta RTCG. U emisiji Dnevnik 2 u kojoj se emitovao osporeni prilog nije uzeta izjava ni od Medijskog savjeta za samoregulaciju jer je u tom dijelu priloga razmatrano pitanje koje je u isključivoj nadležnosti same RTCG. U samom prilogu su sve informacije prenijete u skladu sa profesionalnim standardima".

Na kraju, emiter predlaže da se predmetni prigovor odbije.

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru i izjašnjenju emitera, kao i uvida u snimak emitovanog sadržaja, može se konstatovati sljedeće:

1. Emiter je, dana **17. oktobra 2017.** godine, u okviru Prvog programa Televizije Crne Gore, u informativnoj emisiji „**Dnevnik**“ u terminu od **19:54:04 do 19:56:53 sati** (2 minuta 49 sekundi) emitovao prilog koji je predmet prigovora.

Prilog je najavila voditeljka „**Dnevnika**“ Jelena Otašević.

Novinarski tekst – (Najava priloga): „Radio Televizija Crne Gore neće istupiti iz medijskog Savjeta za samoregulaciju prije nego što unutar tog tijela ispita pokušaj diskreditacije Javnog servisa od Televizije Pink M, saopšteno je na Savjetu. Naša kuća je u prvoj polovini godine poslovala pozitivno, ali su prihodi od marketinga gotovo upola manji u odnosu na prošlu godinu“.

Slijedi prilog novinark Marije Radulović.

Novinarski tekst – (OFF): „Javni servis ostaje u medijskom Savjetu za samoregulaciju dok se ne ispita što je to tijelo preduzelo povodom kršenja profesionalnih standarda Televizije Pink M, odluka je Savjeta. Član Savjeta Goran Đurović pokrenuo je pitanje napuštanja tog samoregulatornog tijela, koje nije u stanju, kako kaže, da kontroliše svoje članove.“

Goran Đurović, član Savjeta RTCG: „Mislim da Televizija Crne Gore mora da ima jasan odnos prema onome što je već kampanja, nije ovo više napad, jednodnevni, dvodnevni, već organizovana kampanja koja ima veoma značajan cilj, rekao bi da instituciju, koja ipak jeste Javni servis Radio Televizija Crne Gore, degradira“.

Milan Radović, član Savjeta RTCG: „Iako i sam, sam jako nezadovoljan načinom rada tog tijela, ali svakako sam protiv da izađemo, da izađemo iz takvog tijela“.

Perko Vukotić, član Savjeta RTCG: „Ne bi trebalo sada se povlačiti iz toga tijela. Time na neki način čuvamo svoje dostojanstvo, ali se samo izoluje“.

Novinarski tekst – (OFF): „Savjet je usvojio izveštaj o ostvarivanju programske orijentacije radija, televizije i portala. Članovi Savjeta saglasili su se da im se predstave rezultati istraživanja akreditovanih agencija o gledanosti i povjerenju u Javni servis“.

Perko Vukotić, član Savjeta RTCG: „Program Televizije Crne Gore je raznovrsniji i interesantniji nego u prethodnom periodu“.

Goran Đurović, član Savjeta RTCG: „Informativa je, za mene, već nešto što ima stabilan trend, sad, zaista mislim da se moramo okrenuti i kulturi i obrazovanju i naučnom programu“.

Milan Radović, član Savjeta RTCG: „Trebalo vrlo ozbiljno da se i razmotri ne treba tome pristupati na način da imamo istraživanja javnog mnjenja koja kaže da smo drugo po poverenju, a gleda nas, znači od ukupnog broja 2 odsto gledalaca u prime time-u“.

Mimo Drašković, član Savjeta RTCG: „Toliki pad gledanosti ne može uzrokovati, uzrokovati porast poverenja“.

Vladan Mićunović, direktor TVCG: „Ne bi bilo iznenađenje da bude pada, jer, jer se pravi takva atmosfera da je Javni servis gotovo, ne znam, nakaradan, nikakav, ovakav, onakav i, i da ne bježimo od te činjenice, takođe. Svoj mandat vezujem za podatke o povjerenju, o povjerenju. Povjerenje, povjerenje ne ide bez gledanosti, tu sam potpuno saglasan, oko toga, ali povjerenje je taj primarni parametar kojim mi treba da se bavimo.“

Novinarski tekst – (OFF): „Javni servis poslova je pozitivno u prvoj polovini godine, ali zabrinjava što je prihod od marketinga upola manji u odnosu na prošlu godinu. Konkurs festivala „Montevizija“ na kojem će biti izabrana pjesma koja će nas predstavljati na Eurosong-u, biće objavljen prvog novembra“.

Govorni dio priloga pokriven je snimcima sa sjednice Savjeta RTCG-a, kao i kadrovima zgrade Radio Televizije Crne Gore.

2. Emitovani prilog je izvještaj sa sjednice Savjeta RTCG, pa se može smatrati informacijom od interesa za javnost. Osim uvodnog i završnog navoda novinara, kao i kratke poveznice između tematskih djelova priloga (koji predstavljaju rekapitulaciji stavova članova Savjeta RTCG), prilog se sastoji od izjava članova Savjeta RTCG datih u toku sjednice Savjeta. Emiter ima legitimno pravo da prenese stavove članova organa upravljanja RTCG, kao javnog emitera, povodom pitanja o kojima je bilo riječi na redovnoj sjednici tog tijela (preispitivanje daljeg članstva u samoregulatornom tijelu, izvještavanje o radu RTCG od strane drugih medija i stavovi pojedinih članova Savjeta RTCG o tome, realizacija programskih i finansijskih planova RTCG). Na taj način on je doprinio slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događaju (održana sjednica Savjeta RTCG).

3. U predmetnom prilogu emiter ne iznosi svoj stav, komentar ili mišljenje već činjenični dio izvještavanja zasniva na prenošenju izjava članova Savjeta RTCG (tonski snimci), koje su date na sjednici tog organa. Emiter nije dao bilo kakav stav, mišljenje ili komentar, kojim bi lično uvjerenje ili mišljenje urednika i novinara diskriminatorno uticalo na način predstavljanja teme samog sadržaja (što je suprotno načelu nepristrasnosti). Sloboda načina uređivanja i pristupa temi koju emiter obrađuje spada u domen uređivačke slobode i slobode izražavanja emitera i u ovom slučaju se ne može tumačiti kao kršenje načela objektivnosti. Naime, u predmetnom prilogu nema uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se favorizovala jedna strana ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja (što je suprotno načelu objektivnosti). U prilogu nije riječ o raspravi, polemici i sl., niti se on bavi utvrđivanjem stavova različitih strana o konkretnom pitanju (čemu služi "pravilo druge strane"), već su prenesene informacije o stavovima Savjeta RTCG i njegovih članova. Prilog predstavlja rezultat izvještavanja o pitanjima pokrenutim na sjednici Savjeta RTCG, a podnosilac prigovora ima pravo da, ukoliko smatra da izneseni stavovi nisu utemeljeni, na njih reaguje podnošenjem ispravke ili odgovora. Prilogom nijesu prekršena ni druga načela koja su elektronski mediji dužni da poštuju u proizvodnji informativnih programa (načela blagovremenosti, tačnosti, zabrane diskriminacije, slobode objavljivanja komentara), propisana članom 8 stav 1 Pravilnika.
4. Nije prihvatljivo tumačenje podnosioca prigovora da se podnošenjem prigovora Agenciji od strane emitera, povodom eventualnih kršenja programskih standarda od strane podnosioca prigovora, može zaključiti da se radi o težnji emitera „*da ima monopol i nad izvještavanjem drugih medija o RTCG kao medijskoj kući.*“ Ponašanje emitera se ne može okarakterisati kao „monopol u informisanju“, koji nije dozvoljen u skladu sa članom 5 Zakona o medijima.
5. prenošenje/iznošenje stavova („*Radio Televizija Crne Gore neće istupiti iz medijskog Savjeta za samoregulaciju prije nego što unutar tog tijela ispita pokušaj diskreditacije Javnog servisa od Televizije Pink M*“, kao i da „*Javni servis ostaje u medijskom Savjetu za samoregulaciju dok se ne ispita što je to tijelo preduzelo povodom kršenja profesionalnih standarda Televizije Pink M*“ i „*... Televizija Crne Gore mora da ima jasan odnos prema onome što je već kampanja, nije ovo više napad, jednodnevni, dvodnevni, već organizovana kampanja koja ima veoma značajan cilj, rekao bi da instituciju, koja ipak jeste Javni servis Radio Televizija Crne Gore, degradira*“), koji, po mišljenju podnosioca prigovora, ukazuju na kršenje Pravilnika i Zakona o medijima, predstavljaju mišljenje/stav Savjeta RTCG ili njegovih članova, na čije iznošenje/prenošenje emiter ima pravo u okviru svoje slobode izražavanja. Pravo emitera da slobodno izrazi ovakve stavove prati pravo podnosioca prigovora da na njih reaguje podnošenjem ispravke ili odgovora. Radi se o mišljenju koje emiter iznosi na osnovu svog tumačenja postupaka podnosioca prigovora kao subjekta koji svakodnevno izvještava o programu i „*mogućim zloupotrebama u Javnom servisu*“ i time, po mišljenju emitera, doprinosi stanju od kojeg emiter traži zaštitu od Medijskog savjeta sa samoregulaciju i Agencije za elektronske medije.

Saglasno navedenom, može se zaključiti da nije opravdan prigovor da je emiter prekršio obaveze vezane za proizvodnju informativnog programa, propisane čl. 7, 8 st. 1 i 2, čl. 11 st. 1, 2 i 4 Pravilnika, niti član 9 st. 2 i 3 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i televizije Crne Gore i čl. 5 stav 1 Zakona o medijima, ni tačku 7.1 izdatog Odobrenja za emitovanje O-TV-J-01 od 25.01.2013. godine kojom je propisano da je emiter odgovoran za sadržinu emitovanog programa.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije za elektronske medije je, saglasno čl. 18 i 116 Zakona o upravnom postupku, donio odluku kao i dispozitivu ovog rješenja.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.

Dostavljeno:

- Privredno društvo „Pink M Company“ d.o.o.
- Savjet „Radio i Televizija Crne Gore“, predsjednik
- „Radio i Televizija Crne Gore“ d.o.o., izvršna direktorica
- „Televizija Crne Gore“, direktor
- Arhiva

DIREKTOR
Abaz Džafić

