



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 02 – 1467/4
Podgorica, 29.12.2017. godine

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima („Sl. list CG“, br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13 i 55/16), člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. iz Podgorice (zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1467 od 08.11.2017.g.), direktor Agencije za elektronske medije donosi

RJEŠENJE

1. **Odbija se, kao neosnovan**, prigovor privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. iz Podgorice, na rad privrednog društva „**Radio i televizija Crne Gore**“ d.o.o. iz Podgorice (RTCG), javnog emitera opšteg televizijskog programa „**Prvi program Televizije Crne Gore**“ (TVCG1), zaveden pod brojem 02-1467 od 08.11.2017. godine.
2. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
3. Ovo rješenje će se objaviti na veb-sajtu Agencije za elektronske medije www.ardcg.org.
4. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana 08.11.2017. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: Agencija) dostavljen je prigovor privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. iz Podgorice, na rad privrednog društva „Radio i televizija Crne Gore“ d.o.o. iz Podgorice (u daljem tekstu: emiter), kao javnog emitera opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ - TVCG1 (zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1467 od 08.11.2017.g.).

Predmetni prigovor se odnosi na prilog emitovan 29. oktobra 2017. godine u informativnoj emisiji „Dnevnik“ u 19:30 časova povodom otvorenog pisma G.Đurovića upućenog Agenciji za elektronske medije u vezi sa podnosiocem prigovora, kao emitera televizijskog programa „TV Pink M“. Podnosilac prigovora smatra da je emitovanjem navedenog sadržaja prekršen čl. 7 stav 1 alineja a), 8 st. 1 i 2 i 11 st. 1, 2 i 4 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima („Sl. list Crne Gore“, br. 35/11 i 7/16, u daljem tekstu: Pravilnik) i član 9 st. 2 i 3 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i televizije Crne Gore („Službeni list CG“, br. 79/08, 45/12, 43/16 i 54/16).

Emiter je, prema navodima podnosioca prigovora, prekršio Pravilnik time što je:

- prekršio čl. 7 st. 1 Pravilnika (kojim je propisana obaveza emitera koji proizvode informativni program da to rade profesionalno i odgovorno i na taj način da doprinose: slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu);
- prekršio čl. 8 st. 1 i 2 Pravilnika (kojim je propisano da se u proizvodnji informativnih programa, elektronski mediji dužni da poštuju načela objektivnosti, nepristrasnosti, blagovremenosti, tačnosti, zabrane diskriminacije, slobode objavljivanja komentara i primjene pravila druge strane, kao i da događaji se moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja biti profesionalno i korektno zastupljeni);
- prekršio čl. 11 st. 1, 2 i 4 Pravilnika (kojim je propisano da programski sadržaji, a naročito informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljivanjem suprotstavljenih stavova, bilo u istom programu ili u nizu drugih programa, koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike, dok se programskim sadržajima ne smiju

tendenciozno promovisati interesi jedne političke stranke ili bilo koje grupe ili pojedinca, posebno ukoliko se takvi sadržaji emituju sistematično tokom određenog vremenskog perioda. Takođe, propisano je da voditelji i reporteri, autori programa, moderatori u informativno-političkim i programima o tekućim događajima, te debatnim programima i diskusijama ne smiju da zloupotrebjavaju prednost stalnog pojavljivanja u programima da bi promovisali sopstvene stavove i mišljenja na način na koji bi mogli da naruše neophodnu nepristrasnost i izbalansiranost).

Podnosilac prigovora ukazuje da se on „neistinito optužuje, diskredituje i pokušava mu se, putem Javnog servisa od strane Đurovića, nanijeti profesionalna i svaka druga šteta”.

Podnosilac prigovora je posebno ukazao da:

- „su se pojedini članovi Savjeta RTCG ogradili od sadržine ... otvorenog pisma AEM-u, koje osim 'prijetnji čelniku i članovima Savjeta AEM, promovise interese pojedinca (Đurovića) i sa njim povezane grupe (članova Menadžmenta RTCG)”.
- je emitovano, „kako se navodi, 'na poziv RTCG', reagovanje AEM u trajanju od 32 sekundi, što navodi na zaključak da Đurović koordinirano djeluje sa Uredništvom RTCG, a ovo zato što je Đurović samo jedan od devet članova Savjeta RTCG, servisa svih građana, ali i zato
- „tek nakon gotovo više nego duplo dužeg izvoda iz Otvorenog pisma Gorana Đurovića i dvostuko dužeg sa tim tendenciozno povezane priče iz AEM-a ... emitovano je svega 15 sekundi iz reagovanja Uredništva i Menadžmenta PinkM, u kojima 'TV Pink M' odbacuje navode jednog od devet članova Savjeta RTCG Gorana Đurovića”.

Podnosilac prigovora je, naglašavajući da je „tendenciozno drastično kraći tekst izvoda iz reagovanja Uredništva i menadžmenta Pink M”, dostavio uz svoje izjašnjenje, a „radi cjelishodnosti cijelo reagovanja uredništva i menadžmenta Pink M televizije od 29.10.2017.g.”.

Polazeći od navedenog prigovora, Agencija je pokrenula postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je došlo do kršenja Pravilnika i Odobrenja za emitovanje.

Po tom osnovu, Sektor za monitoring Agencije izvršio je uvid u snimak emitovanih programskih sadržaja emitera TVCG1 i sačinio nalaz dana 08.11.2017. godine (akt broj 05-1467/1 od 08.11.2017.god.).

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 138 Zakona o elektronskim medijima i čl. 111 i 112 Zakona o upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja činjenice da li je emitovanjem spornog sadržaja došlo do kršenja Pravilnika i Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-01, Agencija je Savjetu RTCG dostavila predmetni prigovor, sa nalazom Sektora za monitoring i zatražila da u roku od sedam dana od dana prijema zahtjeva, dostavi pisano izjašnjenje na date navode (akt broj 02-1467/2 od 10.11.2017.god.).

Dana 29.11.2017.g., Savjet javnog emitera „Radio i Televizija Crne Gore” (u daljem tekstu: Savjet RTCG) dostavio je Agenciji pisano izjašnjenje br. 01-6335 od 29.11.2017.g. (akt zaveden kod Agencije pod br. 02-1467/3 od 29.11.2017. god.) u kojem se navodi „da je Savjet RTCG na sjednici održanoj u utorak 28.11.2017.g., razmotrio Izvještaj Komisije za predstavke i prigovore slušalaca i gledalaca br. 01-6267 od 27.11.2017. godine i donio Preporuku da se odbija prigovor”.

Kao sastavni dio izjašnjenja dostavljen je Izvještaj Komisije za predstavke i prigovore slušalaca i gledalaca akt br. 01-6267 od 27.11.2017.g. (u daljem tekstu: Izvještaj). U njemu se navodi da je „povod za dostavljanje prigovora bio prilog ... u kojem su prenijeti ključni segmenti otvorenog pisma člana Savjeta RTCG, Gorana Đurovića, upućenog Agenciji za elektronske medije”. Urednički tim informativnog programa, kako se navodi u Izvještaju, saopštio je da „... uredništvo TVCG ocjenjuje da tom prilikom nijesu prekršeni Zakon o javnom nacionalnom emiteru RTCG i Pravilnik o programskim standardima u elektronskim medijima”. Oni ukazuju da je „izvještavanje bilo ... istinito i izbalansirano s obzirom na činjenicu da su predočili javnosti reakcije svih involviranih strana”, kao i da su „shodno profesionalnim standardima imali ... stavove druge, a u prilogu 29.10.2017. i treće strane koja je involvirana (TV Pink M)”. Takođe, urednički tim je istakao da „... izbalansiranost svakako ne znači mjerenje broja sekundi” i da se „reagovanja i saopštenja Pink M televizije ne može ... integralno emitovati zbog toga što i u tim reagovanjima vrlo često krše profesionalne i etičke standarde.”

U izjašnjenju se kaže i da je Komisija, nakon „upoznavanja” sa prigovorom i odgovorom uredničkog tima zaključila:

- „U osporenom prilogu prenijeti su segmenti otvorenog pisma člana Savjeta RTCG upućenom Agenciji za elektronske medije u trajanju od 49 sekundi. Takođe, prenijet je i odgovor Agencije za elektronske medije u trajanju od 39 sekundi kao i odgovor Pink M televizije u trajanju od 18 sekundi. Podaci o trajanju djelova osporenog priloga ukazuju da su novinar i urednik poštovali uravnoteženost u izvještavanju“.
- „Urednici su u skladu sa profesionalnim standardima prenijeli stavove svih uključenih strana pa i onu koja je pomenuta u otvorenom pismu člana Savjeta RTCG“.
- „Izbalansiranost u prenošenu različitim stavova ne podrazumijeva mjerenje broja sekundi ali svakako uzima u obzir i faktor vremena u predstavljanju suprotstavljenih stavova. U ovom slučaju nije bilo značajnijih razlika u vremenskom predstavljanju stavova uključenih strana. Cijenica je da su u okviru priloga prenijete suštinske informacije svih uključenih strana što predstavlja puno poštovanje profesionalnog standarda RTCG koji se odnosi na objektivnost u izvještavanju“.

Komisija je dala preporuku Savjetu RTCG, koju je usvojio, a ista je naprijed navedena.

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru i izjašnjenju emitera, kao i uvida u snimak emitovanih sadržaja, Agencija konstatuje sljedeće:

1. Dana 29. oktobra 2017. godine, RTCG je u programu TVCG1 u informativnoj emisiji „Dnevnik“ u terminu od **19:40:30 do 19:42:16** (1 minut 46 sekundi) emitovala prilog sljedeće sadržine (transkript):

Novinarski tekst – (OFF): „Član Savjeta Radio Televizije Crne Gore Goran Đurović u otvorenom pismu Savjetu Agencije za elektronske medije navodi da Agencija, kako je kazao, izbjegava da preduzme zakonom utvrđene radnje da, kako kaže, zaustavi nasilje Pink M televizije nad Javnim servisom. Đurović navodi da u posljednje vrijeme Televizija Pink M plasira neistine o Javnom servisu, članovima organa i menadžmenta uz kršenje svih profesionalnih standarda propisanih Zakonom o elektronskim medijima i pravilnicima Agencije za elektronske medije. Đurović je naveo da su upravno-nadzorne mjere izrečene Pink M televiziji, zbog kršenja programskih standarda, najmanje u 15 slučajeva do sada, ali da kako ističe, to nije bilo dovoljno za direktora i Savjet Agencije da primjene Zakon i privremeno oduzmu odobrenje za emitovanje Pink M televiziji.“

Kao pokrivalica za navedeni dio priloga koristi se slajd na kome se pored fotografije člana Savjeta RTCG G.Đurovića, prikazuje njegovo pismo upućeno Savjetu Agencije za elektronske medije.

Slijedi saopštenje Agencije za elektronske medije, prenešeno u cjelosti.

Novinarski tekst – (OFF): „Iz Agencije za elektronske medije saopštili su Televiziji Crne Gore da uvijek postupaju u skladu sa Zakonom o elektronskim medijima, ističu da se trenutno u Agenciji vodi 11 postupaka protiv emitera, od kojih je devet protiv Televizije Pink M. Ističu i da će Agencija, kao i do sada, na sve prigovore odgovoriti u skladu sa Zakonom o elektronskim medijima i po procedurama propisanim Zakonom o upravnom postupku. Takođe, protiv odluka Agencije moguće je, ističu, pokrenuti spor pred Sudom i na taj način provjeriti da li su one donesene u skladu sa Zakonom. U Agenciji, kako zaključuju, smatraju da jesu.“

Kao pokrivalica za navedeni dio priloga koriste se snimci zabilježeni unutar prostorija Agencije.

Novinarski tekst – (OFF): „A uredništvo i zaposleni u Pink M televiziji odbacuju sve navedeno u otvorenom pismu člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore Gorana Đurovića koji, kako su naveli, pokušava da diskredituje i neosnovano i netačno optužuje Pink M za nasilje na njima i Radio Televizijom Crne Gore.“

Kao pokrivalica za navedeni dio priloga korišćeni su snimci zgrade Pink M televizije.

2. Predmetnim prilogom emiter je dao doprinos slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti prenošenjem segmenata otvorenog pisma člana Savjeta RTCG upućenom Agenciji za elektronske medije (49 sekundi), cjelovitog saopštenja Agencije (39 sekundi) kao i ključnog segmenta saopštenja uredništva i menadžmenta „TV Pink M“(18 sekundi). Imajući u vidu trajanje djelova priloga može se zaključiti da su isti saglasno Pravilniku „korektno zastupljen“. Ovaj prilog ne sadrži elemente koji ukazuju na kršenje „načela objektivnosti“, koje obavezuje emitera da svako stanovište predstavi na objektivna način, bez uređivačkih intervencija i komentara

kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja. Prilog ne sadrži elemente koji ukazuju na kršenje „načela nepristrasnosti“, koje se odnosi na obavezu emitera da činjenično izvještavanje jasno odvoji od stava, mišljenja ili komentara, pri čemu lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara ne smiju da diskriminatorno utiču na izbor teme i način njenog predstavljanja. Prilog nema interpretativnih elemenata (komentara, ocjena i vrijednosnih sudova) koji nijesu primjereni vijestima. Raspoređivanje ili redosljed prezentacije informacija spada u domen uređivačke slobode medija, pa samim tim i odluka o raspoređivanju reagovanja pojedinih lica povodom određenih pitanja.

3. Prilog ne predstavlja rezultat izvještavanja o pitanjima ili pojavama koje uključuju sukob bilo koje vrste. U prilogu nije riječ o raspravi, polemici i sl., niti se on bavi utvrđivanjem stavova različitih strana o konkretnom pitanju (čemu služi „pravilo druge strane“).
4. Objavljenim prilogom nijesu prekršeni čl. 7 stav 1 alineja a), 8 st. 1 i 2 i 11 st. 1, 2 i 4 Pravilnika jer su u istom iznijeti stavovi svih strana koje su pomenute u otvorenom pismu člana Savjeta RTCG. Opredjeljenje RTCG da izdvojeni stav jednog člana Savjeta RTCG i otvoreno pismo drugoj instituciji, povodom određenog pitanja, objavi u informativnoj emisiji „Dnevnik“ u 19:30 časova, spada u segment uređivačke slobode emitera.

Saglasno navedenom, može se zaključiti da nije opravdan prigovor da je emiter prekršio obaveze vezane za proizvodnju informativnog programa, propisane čl. 7 stav 1 alineja a), 8 st. 1 i 2 i 11 st. 1, 2 i 4 Pravilnika, niti član 9 st. 2 i 3 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i televizije Crne Gore i čl. 5 stav 1 Zakona o medijima.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije za elektronske medije je, saglasno čl. 18 i 116 Zakona o upravnom postupku, donio odluku kao i dispozitivu ovog rješenja.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.

Dostavljeno:

- Privredno društvo „Pink M Company“ d.o.o.
- Savjet „Radio i Televizija Crne Gore“, predsjednik
- „Radio i Televizija Crne Gore“ d.o.o., izvršna direktorica
- „Televizija Crne Gore“, direktor
- Arhiva

