



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 02 – 206/4
Podgorica, 27.03.2018. godine

Na osnovu čl. 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima ("Sl. list Crne Gore", br. 46/10, 40/11, 53/11, 6/13, 55/16 i 92/17) i čl. 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru privrednog društva „Televizija Vijesti“ d.o.o. iz Podgorice (zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-206 od 08.02.2018. godine), direktor Agencije za elektronske medije donosi

RJEŠENJE

1. Odbija se, kao neosnovan, prigovor privrednog društva „Televizija Vijesti“ d.o.o. iz Podgorice, na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. iz Podgorice, emitera televizijskog programa „TV Pink M“ (zaveden pod brojem 02-206 od 08.02.2018.g.).
2. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
3. Ovo rješenje će se objaviti na veb-sajtu Agencije za elektronske medije www.ardcg.org.
4. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana 08.02.2018. godine, Agenciji za elektronske medije dostavljen je prigovor privrednog društva „Televizija Vijesti“ d.o.o. iz Podgorice, na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. (u daljem tekstu: emiter), kao emitera televizijskog programa „TV Pink M“ (zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-206 od 08.02.2018.g.).

Predmetni prigovor se odnosi na prilog emitovan 02. februara 2018. godine u okviru programa „TV Pink M“ u informativnim emisijama „Minut, dva“ u 14:00, 17:00, 19:00 i 21:30 časova, kao i u okviru informativnih emisija „Info“ 1 u terminu od 15:30 sati i „Info 2“ u terminu od 18:00 sati, povodom saopštenja uredništva i menadžmenta emitera „TV Pink M“, sljedeće sadržine:

Novinarski tekst – (OFF): „Povodom grubih neistina na račun Pink M Televizije i nastavka kampanje protiv naše kuće, koju sprovode vojnici Miodraga Perovića u emisiji medijskog vojnika Petra Komnenića, sa fingiranim gostima i naručenom temom, uredništvo i menadžment Pink M Televizije oglasili su se saopštenjem koje prenosimo integralno“.

U nastavku je emitovano saopštenje uredništva i menadžmenta Pink M Televizije.

„Glavni urednik tabloida 'Vijesti' Mihailo Jovović posljednja je osoba na svijetu koja bi trebalo da govori o novinarskoj profesiji. On, kojeg vlasnik Miodrag Perović smatra 'vojnikom', bespogovorno godinama izvršava naloge svojih gazdi, kroz prepoznatljiv stil medijskog mobinga, reketiranja, riječju - sijanja straha po Crnoj Gori, a čije djelovanje dodirnih tačaka sa novinarstvom nema. U želji da po ko zna koji put pokušaju da naude najgledanijoj televiziji Pink M-u, kako bi nam nanijeli i profesionalnu i finansijsku štetu, u čemu nikako ne uspijevaju, dva kvazi medijska stručnjaka i jedan NVO branilac lika i nedjela Gorana Đurovića, sinoć su 'vijećali' ko u Crnoj Gori 'govori istinu', ne saopštavajući ko je, kada i zbog čega njima dao tapiju, da baš oni, upitnih karijera, koji su povezani sa širenjem neistina i manipulacijama javnosti, budu arbitri istine u Crnoj Gori. O lažnim vijestima i grubim profesionalnim greškama, koje plasira tabloid 'Vijesti', u kojem je zaposlen Jovović, a redovni su gosti Muk Stevo i neki Vuković Duško, Pink M je već izvještavao, ali nije zgoreg da Željka Ivanovića, Mihaila Jovovića, ali i građane podsjetimo tek na neke najsvježije:

'Vijesti' su se grubo ogriješile o profesiju i netačno prenijele riječi Maje Kocijančić, visoke zvaničnice i portparolke Evropske komisije, zbog čega je ona tražila ispravku, pa je taj tabloid morao da prizna sramotu i objavi demanti. Netačno je Ivanovićev tabloid 'Vijest' i prenio i interpretirao i izvještaj Atlantskog savjeta

'Balkan naprijed - nova američka strategija za region' gdje su satanizovali šefa Demokratske partije socijalista Mila Đukanovića, a što je demantovao baš Dejmon Vilson, visoki funkcioner Atlantskog Savjeta. Tabloid 'Vijesti' je izmislio intervju sa uglednim svjetskim arhitektom Janom Gelom, zbog čega je to veliko ime, Gel, takođe tražio ispravku i tabloid 'Vijesti' je morao da objavi i njegovo reagovanje na neistine Perovićevog i Ivanovićevog tabloida. Bavile su se 'Vijesti' tabloidno i razlozima smrti maloljetnog djeteta, bez prethodnih provjera detalja, a sve uz pominjanje punog imena i prezimena dvogodišnje preminule djevojčice.

Medijski simbol neistina, manipulacija i neprofesionalizma, koncern 'Vijesti', više nikome ne uspijeva da prodaje lažnu priču o profesionalnom i nezavisnom mediju. Čak i za sopstvene vlasnike i zaštitnike, postali su opozicioni tabloid, a u ovom raskrinkavanju veliku je ulogu imao upravo Pink M. U strahu su vlasnici koncerna 'Vijesti' i njihovi izvršioци od globalne akcije protiv lažnih vijesti, koju podržava i pozdravlja i naš medij, a podržale su je i sve relevantne međunarodne adrese, koja je pokrenuta upravo zbog takvih osoba i medija, kakve su 'Vijesti' i sa njima povezane Nevladine organizacije i sumnjivi pojedinci i političari. Upravo zato, već viđen igrokaz Komnenića, Muka, Jovovića i Vukovića, kojim su sinoć ova interesno povezana lica, a samozvani medijski stručnjaci odradili zadate naredbe komandanta Perovića, još jednom je pokazao svu nemoć kako gazdi-umišljenih komandanata, tako i vojnika - umišljenih eksperata.

Ni hiljadu ovakvih naručenih parodija ne mogu da pomognu da televizija koja se ne zasniva na kvalitetu programa, već na prijetnjama, reketiranju i uzurpaciji javnosti, pridobije gledaoce. Dobiti pažnju i znati kako biti najgledaniji, je prvo i osnovno pravilo televizijskog zanata, uredništvo i menadžment Pink M Televizije".

Navedeni novinarski tekst pokriven je slikama (screenshot) tekstova sa portala Vijesti: „Jan Gel: Projekat 'Kasarna Morača' je preskup, pretrpan i uništio bi prirodnu obalu rijeke“, „SAD treba da ima novi pristup za Balkan: Autokrati ne žele promjene“, „Gel: Tužan sam što su moje riječi pogrešno protumačene“, „Građani protestovali zbog smrti djevojčice, zabranjeno paljenje svijeća ispred Vlade“ (u tekstu žutom bojom naznačen dio: „djevojčice Jelene Bogavac“), „Pomožimo porodici Bogavac: Ostali bez dvogodišnje Jelene“ (žutom bojom naznačen dio koji se odnosi na ime „Jelene“), zatim tekstovima objavljenim na portalu PinkM: „Džafić negirao pisanje tabloida Vijesti/Pink M – Na tom sastanku je Šebek upoznala direktora Abaza...“, „JAVNI SERVIS U SLUŽBI TABLOIDA VIJESTI objavljuje neistine o gledanosti/Pink M“, „ĐUROVIĆ I MENADŽMENT RTCG pokušavaju da sakriju činjenice i učutkaju PinkM/Pink M, „JAN GEL demantovao pisanje 'Vijesti'.".

Kao pokrivalice korišćen je i (screenshot) tekstova objavljenih na naslovnim stranama dnevnih novina „Vijesti“, kao i tekst objavljen u dnevnom listu „Pobjeda“: „Naivno je vjerovati da se Rusija neće umiješati u predsjedničke izbore“ (žutom bojom naznačen odgovor Dejmon Vilsona – podpredsjednik Atlantskog Savjeta SAD-a), zatim „RTCG da ostane nezavisan“ (nije vidljivo kojim). Kao pokrivalice korišćena je i naslovna strana Izvještaja Atlantskog Savjeta za Balkan „Balkans forward – A new US Strategy for the Region“, kao i (screenshot) tekstova objavljenih na pojedinim inostranim portalima: „Pope says serpent temptation in Bible 'first fake news'“ (BBC NEWS), „We know what you are doing and you will NOT succeed: Theresa May accuses Russia of using fake news and cyber espionage to 'sow discord in the West'“ (Mail Online).

Takođe su korišćeni i kadrovi na kojima se vide grafički uređeni („chart column“) podaci, sa naslovom „SHR%“ i odrednicom u donjem dijelu slajda „2017 godina“ na kojima TV Pink M zauzima prvo, TV Vijesti drugo, TV Prva treće i RTCG 1 četvrto mjesto, kao i grafički uređeni („chart column“) podaci, sa naslovom „PINKOVE ZVEZDICE 26.01.2018. SHR%“ i inserterom u donjem, desnom dijelu slajda „logo emisije 'Pinkove zvezdice'“ na kojima TV Pink M zauzima prvo mjesto sa 30,55%, zatim slijede TV Prva - 14,34%, TV Vijesti – 4,57% i RTCG 1 – 2,19%.

Navedeni novinarski tekst je, u nekoliko navrata, pokriven segmentima iz informativne emisije TV Vijesti „Načisto“ - u gornjem lijevom uglu označeno: („materijal TV Vijesti“), snimcima bez prostornih ili vremenskih odrednica na kojima se prikazuju lica koja se pominju u tekstu (Miodrag Perović, Željko Ivanović, Goran Đurović i sl.), te snimcima zabilježenim ispred zgrade TV Pink M. U daljem tekstu: Prilog.

Podnosilac prigovora ukazuje da „u prilogu emitovanom u minutima rezervisanim za programski sadržaj informativnog karaktera, uredništvo i menadžment 'Pink M televizije' novinare i urednike 'TV Vijesti', koji su dobitnici više domaćih i međunarodnih nagrada naziva 'vojnicima Miodraga Perovića'“.

Prema mišljenju podnosioca prigovora „nazivanjem novinarki i novinara vojnicima - nastavlja se besomučna kampanja protiv medija, novinara i novinarki iz kolektiva TV Vijesti, koji svoj posao rade u skladu sa svim pravilima profesije i važećim zakonima“, a „'Pink M' je ovakvim reagovanjem kao i mnogo puta do

sada, izrazio nepoštovanje prema profesionalnim, etičkim, vrijednosnim i estetskim standardima, na čiju primjenu je kao medij obavezan zakonskim i podzakonskim aktima`.

Podnosilac prigovora je ocijenio da su u prilogu povrijeđena načela tačnosti, nepristrasnosti i objektivnosti, posebno naglašavajući sledeće:

- „u prilogu se kaže: ‘Ni hiljadu ovakvih naručenih parodija ne mogu da pomognu da televizija koja se ne zasniva na kvalitetu programa, već na prijetnjama, reketiranju i uzurpaciji javnosti, pridobije gledaoce’. Međutim kada se u obzir uzme predmet i koncept emisije ‘Načisto’, jasno je da ‘Pink M’ prednjim tvrdnjama neistinito predstavlja programski sadržaj emitovan na ‘TV Vijesti’`.
- „Upravo nasuprot tendenciji da se kako takav predstavi, program ‘TV Vijesti’ niti je fingiran, niti je naručen, a naročito nije nekvalitetan, što potvrđuje stepen gledanosti i zastupljenosti na crnogorskoj medijskoj sceni`.
- „...tematika koja se u spornom saopštenju obrađuje nema informativni karakter. Pritom, ‘Pink M’ je kao emiter bio dužan da sporni sadržaj odvoji od ‘vijesti’, što nije učinio. Ovo naročito usled nepostojanje činjenica na kojima temelji iznesene tvrdnje. Na ovaj način učinjena je direktna povreda načela nepristrasnost`.
- „drugoj strani nije omogućeno da se uključi u raspravu i polemiše na ravnopravan način, što konkretnom slučaju daje obilježja povrede ‘prava druge strane`.

Emiter je, prema navodima podnosioca prigovora, prekršio Pravilnik o programskim standardima u elektronskim medijima („Službeni list CG“, br. 35/11 i 07/16, u daljem tekstu: Pravilnik) time što:

- „očigledno gubi iz vida da je, kao i svi drugi mediji u Crnoj Gori, dužan da svoj informativni program bazira na objektivnim, nepristrasnim i tačnim informacijama, pridržavajući se slobode objavljivanja komentara na adekvatan način i uz primjenu pravila druge strane, dok mišljenja i komentari moraju biti striktno odvojeni od činjeničnog izvještavanja uz naznaku odakle potiču, odnosno ko je autor istih (član 7 i 8 Pravilnika)`.
- „...se iz naslova spornog priloga, a naročito uvredljivih termina i izraza, te konteksta u kojem se upotrebljavanju, jasno vidi da je ovdje riječ o izrazu ličnog mišljenja i stanovištu pojedinaca u vezi sa temama od javnog interesa, a što, nasuprot odredbama člana 11 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima trebalo da bude jasno naznačeno, kako bi od strane publike bilo prepoznato kao takvo. Takav programski sadržaj predstavlja govor mržnje i upravljen je na neposredno kršenje sloboda i prava lica koja se poimenično u tekstu navode, iako je emiter dužan da se uzdrži od baratanja uvredljivim terminima`.

Na kraju, podnosilac prigovora predlaže da Agencija „...kao nadležni organ, preduzme sve mjere iz obima svojih zakonskih ovlašćenja zbog naprijed opisanog nezakonitog postupanja i sankcioniše ‘Pink M’, u cilju prevencije svakog budućeg postupanje u suprotnosti sa zakonom, novinarskom etikom i kodeksom ponašanja novinara`.

Polazeći od navedenog prigovora, Agencija za elektronske medije (u daljem tekstu: Agencija) je pokrenula postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je došlo do kršenja Pravilnika i Odobrenja za emitovanje.

Po tom osnovu, Sektor za monitoring Agencije je izvršio uvid u snimke emitovanih spornih programskih sadržaja emitera i sačinio nalaz dana 08.02.2018. godine (akt br. 05-206/1 od 08.02.2018.g.).

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 138 Zakona o elektronskim medijima i članom 112 Zakona o upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja činjenice da li je emitovanjem spornog sadržaja došlo do kršenja Pravilnika i Odobrenja za emitovanje, Agencija je emiteru dostavila predmetni prigovor, sa nalazom Sektora za monitoring i zatražila da, u roku od sedam dana od dana prijema zahtjeva, dostavi pisano izjašnjenje na date navode (akt broj 02-206/2 od 01.03.2018. godine).

Dana 05.03.2018.g. emiter je dostavio Agenciji pisano izjašnjenje (akt zaveden pod br. 02-206/3 od 05.03.2018.god.) u kojem se navodi da je „Noć ranije na ‘Televiziji Vijesti’ po ko zna koji put u emisiji ‘Načisto’ Petra Komnenića, najbrutalnije napadana i vrijeđana kompletna redakcija i ‘Televizija Pink M’, koja je konkurencija tom mediju. Na taj gnusni sadržaj je ‘Televizija Pink M’ uložila adekvatan prigovor. ‘Televizija Pink M’ na jedini za sada moguć ali etički i moralan način štiti svoje zaposlene od napada, hajke, brutalnih uvreda od strane stalnih i dežurnih napadača sa konkurentnog medija – ‘Vijesti’, koji bi prema sopstvenim priznanjima željeli da ugase konkurenciju`.

Emiter naglašava da je „emitovao originalan tekst reagovanja Uredništva i menadžmenta ‘TV Pink M’ povodom ‘hajke grupe među kojima su Tabloid Vijesti i njegov vlasnik Željko Ivanović i ‘Televizija Vijesti’ i

Komnenić i njegovi dežurni gosti koji napadaju Pink M a sto je moguće uvidjeti prostim pretragana na internet, ko to najčesće i najbrutalnije napada Pink M, u cjelosti, bez intervencija”.

Emiter u izjašnjenju posebno naglašava član 4 stav 1 Pravilnika koji se odnosi na načelo slobode objavljivanja komentara (sloboda elektronskih medija da u skladu sa svojom uređivačkom politikom komentarišu pojave, događaje i postupke pojedinaca, državnih organa, političkih partija i drugih institucija, kao i obaveza da komentare jasno odvoje od ostalih vijesti i informacija, posebno onih koji se odnose na istu temu).

Takođe, emiter konstatuje da stav uredništva i menadžmenta PinkM-a je jasno odvojen i naznačen da „*je posrijedi Reagovanje/Saopštenje, preneseno integralno i naglašeno, što se podvodi pod komentar*”. On navodi da „*tekst nije 'pretvoren' ni u kakvu vijest, na koju je moguće reagovati, nego je saopštenje, poslato na 'nadležne domaće i relevantne međunarodne adrese', emitovano i na televiziji PinkM*”.

Na kraju, emiter predlaže da Agencija odbije prigovor kao neosnovan.

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru i izjašnjenju emitera, kao i uvida u snimak emitovanih sadržaja, Agencija konstatuje sljedeće:

1. Dana 02. februara 2018. godine, emiter je u informativnoj emisiji „Minut, dva” u terminu od 14:00:11 do 14:03:47 sati (3 minuta 36 sekundi) emitovao prilog čija je sadržina (transkript) naprijed navedena. Isti prilog emitovan je u informativnim emisijama „Minut, dva” u 17:00, 19:00 i 21:30 časova, kao i u okviru informativnih emisija „Info” 1 u terminu od 15:30 sati i „Info 2” u terminu od 18:00 sati
2. emitovani prilog predstavlja javno saopštenje dato u cilju obavještenja javnosti o stavovima emitera povodom emisije „Načisto”, koja je emitovana noć ranije na „Televiziji Vijesti”, čiji je osnivač podnosilac prigovora, u kojoj je „*najbrutalnije napadana i vrijeđana kompletna redakcija i Televizija Pink M, koja je konkurencija tom mediju*”. Prilog je strukturiran kao reagovanje povodom „*hajke grupe među kojima su Tabloid Vijesti i njegov vlasnik Željko Ivanović i Televizija Vijesti i Komnenić i njegovi dežurni gosti koji napadaju Pink M a sto je moguće uvidjeti prostim pretragana na internet, ko to najčesće i najbrutalnije napada Pink M, u cjelosti, bez intervencija*”.
3. emiter ima legitimno pravo da iznese svoje nezadovoljstvo i argumente protiv prigovora na njihov rad. Ne može se dovesti u pitanju ni njegovo pravo da u, skladu sa načelom slobode objavljivanja komentara, u skladu sa svojom uređivačkom politikom, komentariše pojave, događaje, i postupke pojedinaca, uz obavezu da komentare jasno odvoje od ostalih vijesti i informacija, posebno onih kojih se odnose na isti temu;
4. Takođe, iznošenje stavova „*glavni urednik tabloida 'Vijesti' Mihailo Jovović posljednja je osoba na svijetu koja bi trebalo da govori o novinarskoj profesiji. On, kojeg vlasnik Miodrag Perović smatra 'vojnikom', bespogovorno godinama izvršava naloge svojih gazdi, kroz prepoznatljiv stil medijskog mobinga, reketiranja, riječju - sijanja straha po Crnoj Gori, a čije djelovanje dodirnih tačaka sa novinarstvom nema*”, „*Ni hiljadu ovakvih naručenih parodija ne mogu da pomognu da televizija koja se ne zasniva na kvalitetu programa, već na prijetnjama, reketiranju i uzurpaciji javnosti, pridobije gledaoce*”, predstavlja pravo emitera da izrazi ovakav (grub, provokativan ili uvredljiv) stav, a samim tim i pravo podnosioca prigovora da ukoliko smatra da ti stavovi nijesu utemeljeni na njih reaguje podnošenjem ispravke ili odgovora;
5. prilog ne predstavlja rezultat izvještavanja o pitanjima ili pojavama koje uključuju sukob bilo koje vrste. U prilogu nije riječ o raspravi, polemici i sl., niti se on bavi utvrđivanjem stavova različitih strana o konkretnom pitanju (čemu služi “pravilo druge strane”).
6. objavljenim prilogom nijesu prekršeni čl. 7, 8, ni čl. 11 Pravilnika, jer se u ovom slučaju prilog odnosi na prenošenje reagovanja emitera na određeni set događaja/radnji koje on smatra da su usmjereni protiv njega kao osnivača medija.

Saglasno navedenom, može se zaključiti da nije opravdan prigovor da je emiter prekršio obaveze vezane za proizvodnju informativnog programa, niti da je prekršio pravilo druge strane.

Na osnovu navedenog, može se utvrditi da emiter nije prekršio čl. 7, 8, ni čl. 11 Pravilnika, ni tačku 7.1 izdatog Odobrenja za emitovanje O-TV-K-14 od 21.07.2011. godine kojom je propisano da je emiter odgovoran za sadržinu emitovanog programa.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije za elektronske medije je, saglasno čl. 18 i 116 Zakona o upravnom postupku, donio odluku kao i dispozitivu ovog rješenja.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.

Dostavljeno:

- Privredno društvo „Pink M Company“ d.o.o.
- „Televizija Vijesti“ d.o.o., podnosilac prigovora
- Advokatska kancelarija Vujačić
- Arhiva

DIREKTOR
Abaz Džafić

