



Crna Gora
SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE
Broj: 01-74/1
Podgorica, 19.01.2018. godine

Z A P I S N I K
sa 188. sjednice Savjeta, održane 19. januara 2018. godine

Sto osamdeset osma sjednica Savjeta Agencije za elektronske medije (u daljem tekstu: SAEM) je počela u 10:05 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi:

1. Ranko Vujović,
2. prof. dr Saša Knežević,
3. Edin Koljenović i
4. Rajko Todorović.

Pored navedenih, sjednici SAEM-a prisustvovali su i: Abaz Džafić – direktor Agencije, Jadranka Vojvodić, Sunčica Bakić - pomoćnice direktora, Elvira Ceković - rukovoditeljka službe za odnose sa javnošću i opšte poslove, Marina Mugoša Lazarević- savjetnica direktora za pravne poslove, Anastazija Perović - savjetnica za normativno-pravne i upravne poslove i Ranka Novaković - sekretarka SAEM-a.

Sjednicom SAEM-a predsjedavao je predsjednik Ranko Vujović.

Usvojen je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Zapisnik sa 187. sjednice;
2. Žalba Televizije Vijesti na rješenje AEM 02-1544-9;
3. Žalba Radija Lune na rješenje AEM 02-243-10;
4. Raspodjela sredstava iz Fonda AEM za pomoć komercijalnim radio emiterima i
5. Obaveze AEM u skladu sa Izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima (političko oglašavanje i izborne kampanje) i
6. Razno.

• Tačka 1: Zapisnik sa 187. sjednice
Zaključak:

Usvojen je zapisnik sa 187. sjednice.

• Tačka 2: Žalba Televizije Vijesti na rješenje AEM 02-1544-9

Rješenjem (br. 02-1544/9 od 22.12.2017. godine) AEM je prihvatila prigovor NVO „LGBT Forum Progres“ iz Podgorice, na sadržaj kamanje političkog subjekta „Demokratska Crna Gora“ (zaveden pod brojem 02-1544 od 20.11.2017. godine). Predmetni prigovor se odnosi na spot političke partije „Demokratska Crna Gora“ emitovanog na „TV Vijesti“ 21. novembra 2017. godine, u terminu od 18:19:31 do 18:20:35, kao i više puta u periodu od 21. do 24.11.2017. godine u blokovima političkog marketinga od 15:00 do 00:00. AEM je na osnovu istog prigovora izrekla kaznu upozorenje i javnom preduzeću „Radio i Televizija Crne Gore“ d.o.o. iz Podgorice, javnom emiteru opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ - TVCG1 (akt br. 02 – 1544/8 od 22.12.2017.g.) U ostavljenom roku privredno društvo „Televizija Vijesti“ d.o.o. posredstvom advokatske kancelarije „Law office Vujačić“ iz Podgorice, je uložio žalbu SAEM-u protiv navedenog prvostepenog rješenja AEM.

SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i tom prilikom ostvario uvid u sljedeće spise predmeta: Prigovor LGBT Forum Progres (zaveden pod brojem 02-1544 od 20.11.2017.g.); Nalaz Sektora za monitoring prigovor (akt br. 02 – 1544/2 od 23.11.2017.g.); Dopis RTCG vezan za prigovor (akt br. 02 – 1544/4 od 24.11.2017.g.); Izjašnjenje privrednog društva „Televizija Vijesti“ d.o.o. posredstvom advokatske kancelarije „Law office Vujačić“ iz Podgorice (akt zaveden kod AEM pod br. 02-1544/6 od 29.11.2017. god.); Rješenje AEM po prigovoru - upozorenje TV Vijesti (akt br. 02 – 1544/9 od 22.12.2017.g.); Rješenje AEM po prigovoru – upozorenje - upozorenje (akt br. 02 – 1544/8 od 22.12.2017.g.); snimak emitovanih programskih sadržaja privrednog društva „Televizija Vijesti“ d.o.o. iz Podgorice, emitera televizijskog programa „TV Vijesti“ i sačinio nalaz dana 22.11.2017. godine (akt broj 05-1544/2 od 23.11.2017.god.) i Žalbu na rješenje AEM privrednog društva „Televizija Vijesti“ d.o.o. posredstvom advokatske kancelarije „Law office Vujačić“ iz Podgorice (akt zaveden kod AEM pod br. 02-1544/10 od 28.12.2017. god.);

Direktor AEM je obrazložio razloge za donošenje rješenja i podsjetio da je članom 48 stav 2 Zakona propisano da se AVM uslugom (u koje spada i oglašavanje kao vid komercijalne AV komunikacije, član 8 al. 13 i 14 Zakona) ne smije podsticati mržnja ili diskriminacija po osnovu polne (seksualne) orijentacije, članom 17 stav 3 Pravilnika propisana je dužnosti emitera da izbjegava korišćenje uvredljivih termina koji bi se mogli povezati sa određenom društvenom grupom i da je članom 90 stav 2 Zakona propisano da je za istinitost i tačnost oglasnih sadržaja odgovoran naručilac, a za njihovu usklađenost sa odredbama ovog i zakona koji uređuje oblast medija odgovoran je emiter. Naglasio je da je „Demokratska Crna Gora“ na osnovu izrečenih rješenja izmijenila spot svoje političke kampanje i uklonila nedozvoljeni sadržaj.

SAEM smatra da je žalba neosnovana i jednoglasno glasa da se žalba odbije. Članovi Edin Koljenović i Ranko Vujović smatraju da je važno rješenje dopuniti zbog čega je sadržaj spota bio sporan i navesti relevantne odredbe. Ranko Vujović smatra da je žalba dobar primjer za predstojeće izbore. Na neki način se mora definisati do koje granice se mogu tolerisati oblici uvreda u političkom marketingu.

Zaključak:

Jednoglasno se odbija žalba Televizije Vijesti na rješenje AEM 02-1544-9.

• Tačka 3: Žalba Radija Lune na rješenje AEM 02-243-10

SAEM-u je dostavljena žalba privrednog društva „Bradva Company“ (zaveden kod AEM po brojem: 02-53 od 11.01.2018.g.) na rješenje AEM o prestanku važenja odobrenja O-R-K-25 Radio Luna (akt br. 02-243-10 od 28.12.2017.g.). AEM je donijela rješenje o prestanku važenja odobrenja O-R-K-25 emiteru Radio Luna zbog duga na ime godišnje naknade za izdatu dozvolu za prenos i emitovanje radio-difuznih signala br.TV – 14 i na ime godišnje naknade za emitovanje po osnovu Odobrenja za emitovanje br. O-R-K-25.

Direktor AEM je istakao da od početka mandata AEM privredno društvo „Bradva Company“ nikada nije dobrovoljno izvršavalo finansijske obaveze prema AEM.

SAEM smatra da je žalba neosnovana i jednoglasno glasa da se žalba odbije.

Zaključak:

Jednoglasno se odbija žalba privrednog društva „Bradva Company“ na rješenje AEM 02-243-10.

• Tačka 4: Raspodjela sredstava iz Fonda AEM za pomoć komercijalnim radio emiterima

Upravni sud je na osnovu tužbe privrednog društva „Antena M“ d.o.o. iz Podgorice, radi poništaja odluke br. 01-936 od 20.06.2017.g, donio presudu kojom usvaja tužbu navodeći da se tuženi (SAEM) nije pozvao ni na jednu odredbu materijalnog propisa kojom bi opravdao odluku u dispozitivu, odnosno koja bi u odnosu na činjenično stanje sadržano u navedenoj odluci, upućivala na njegovo ovlašćenje da obustavi postupak. Upravni sud nalaže SAEM-u da u ponovnom postupku, u roku od 30 dana, otkloni nepravilnosti na koje je ukazano presudom i u skladu sa odredbom člana 56 Zakona o upravnom sporu („Sl.list CG“ br.54/16) donese novu zakonitu odluku. SAEM je 20.06.2017.g. donio Odluku o obustavljanju javnog konkursa za raspodjelu sredstava iz Fonda AEM za pomoć komercijalnim radio emiterima.

Ranko Vujović smatra da su se sa ovom presudom stekli uslovi da se završi raspodjela sredstava koja je skoro dovedena do kraja juna 2017.godine. Naglasio je da emiteri dugo čekaju na raspodjelu ovih sredstava.

Edin Koljenović smatra da je SAEM donio ispravnu odluku, ali da nažalost zbog loših propisa je osporena na sudu. Ima dilemu da li SAEM treba da ponovi kompletan postupak ili samo donese novu Odluku o obustavljanju postupka.

Prof. dr Saša Knežević se slaže sa stavovima Edina Koljenovića i naglašava da ima istu dilemu u vezi postupka.

Ranko Vujović smatra da je presuda Upravnog suda o poništenju odluke ispravna, i da je odluka o obustavljanju javnog konkursa, odnosno postupak, nezakonit i Upravni sud poziva da se ponovo donese Odluka imajući u vidu zakonitost postupka.

Jadranka Vojvodić i direktor AEM su kazali da SAEM nema nadležnost za raspodjelu sredstava. Podsjetili su da je SAEM 26.aprila 2017.g. dobio od AEM dopis kojim se, između ostalog, ukazuje da su Odlukom Ustavnog suda Crne Gore ukinute odredbe Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima koje se odnose na način i uslove prikupljanja naknade za korišćenje radijskih prijemnika kao i raspodjeljivanja sredstava. Dakle, ukinuta je i odredba kojom je bilo propisano da raspodjelu sredstava vrši SAEM kao i pravni osnov Pravilnika po kojem je vršena raspodjela.

Edin Koljenović ističe da je bio uzdržan kad se javni konkurs raspisivao iz razloga što nije postojao zakonski okvir za sprovođenje raspodjele. Ovakvu raspodjelu je loše realizovati iz više razloga, ukazujući naročito na odluku Ustavnog suda o ukidanju odredbi o raspodjeli sredstava. Treba naći načina, u skladu sa zakonom, da se sredstava dodijele emiterima.

Direktor AEM predlaže SAEM-u da donese novi akt po presudi Upravnog suda i poništi javni konkurs iz razloga nedostatka nadležnosti za raspodjelu sredstava, kao i da po hitnoj proceduri zatraži od Skupštine Crne Gore jasan pravni okvir za raspodjelu sredstava emiterima. Pravilnik o raspodjeli sredstava iz Fonda AEM za pomoć komercijalnim emiterima, po kome je raspisan javni konkurs, je prestao da važi ukidanjem odredbi Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima. U slučaju da SAEM donese Odluku o dodjeli sredstava, SAEM će dobiti pismeno upozorenje od direktora AEM.

Ranko Vujović smatra da direktor AEM tendenciozno tumači presudu u kojoj se jasno kaže da treba nastaviti taj postupak i dovesti ga do kraja. Smatra apsurdnim vraćanje diskusije na april prošle godine kada je u međuvremenu raspisan javni konkurs, prijavili su se emiteri, ocijenjeni su grantovi i bodovanje se pretvorilo u sredstva. Konkurs je poništen jer se nekome nisu dopali iznosi dodijeljenih sredstava.

Direktor AEM je odbio ove konstatacije i još jedanput ponovio da se njegovo mišljenje bazira na zakonu i stavovima stručnih službi AEM-a.

Prof. dr Saša Knežević je kazao da treba sagledati pravnu odgovornost SAEM-a i imati u vidu upozorenje AEM koje nije bez osnova, a uključiti i dalju pravnu ekspertizu. Svima je namjera da emiteri što prije dobiju sredstva.

Zaključak:

Rasprava se odlaže za sljedeću nedelju.

• Tačka 5: Obaveze AEM u skladu sa Izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima (političko oglašavanje i izborne kampanje)

Izmjenama Zakona o elektronskim medijima iz decembra 2017.g. ("Sl.list CG", br. 92/17), propisano je da SAEM, u roku od 7 dana od dana raspisivanja izbora, donosi propis kojim se bliže uređuju uslovi za realizaciju prava i obaveza emitera kada su u pitanju izborne kampanje i političko oglašavanje. S obzirom na to da je Predsjednik Skupštine Crne Gore danas raspisao izbore za predsjednika Crne Gore za 15. april 2018. godine, SAEM mora u što kraćem roku da donese nacrt propisa, da sprovede kratku javnu raspravu i da ga usvoji najdalje u petak 26.januara.

Direktor AEM je ukazao da su izmjenama Zakona određeni rokovi koji su dosta kratki (*„Nadležni organ emitera je dužan da donese odluku u roku od 24 časa od prijema prigovora. Protiv odluke nadležnog organa emitera, u roku od 24 časa od njenog prijema, može se podnijeti žalba Savjetu. Savjet je dužan da donese odluku u roku od 24 časa od prijema žalbe iz stava 4 ovog člana.“*) i zahtijevaju efikasnost i brzinu AEM i SAEM.

Zaključci:

Zadužuje se AEM da dostavi radnu verziju propisa kojim se bliže uređuju uslovi za realizaciju prava i obaveza emitera kada su u pitanju izborne kampanje i političko oglašavanje.

AEM će dostaviti SAEM-u uporedna iskustva iz regiona, preporuke, kao i postojeću zakonsku regulativu.

• **Tačka 6: Razno**

SAEM nije imao konkretnih tema po ovoj tački dnevnog reda.

Sjednica je završena u 11:58 sati.

**Zapisnik sastavila
Ranka Novaković**



**Predsjednik
Savjeta Agencije za elektronske medije
Ranko Vujović**