



**Crna Gora**  
**SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE**  
**Broj: 01–411/1**  
**Podgorica, 16.03.2018. godine**

**Z A P I S N I K**  
**sa 196. sjednice Savjeta, održane 16. marta 2018. godine**

Sto devedeset šesta sjednica Savjeta Agencije za elektronske medije (u daljem tekstu: SAEM) je počela u 12:05 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi:

1. Ranko Vujović,
2. prof. dr Saša Knežević,
3. Rajko Todorović i
4. Budimir Damjanović.

Sjednici nije prisustvovao Edin Koljenović.

Pored navedenih, sjednici SAEM-a prisustvovali su i: Abaz Džafić – direktor Agencije, Jadranka Vojvodić, Sunčica Bakić - pomoćnice direktora, Elvira Ceković - rukovoditeljka službe za odnose sa javnošću i opšte poslove, Marina Mugoša Lazarević – savjetnica direktora za pravne poslove, Anastazija Perović, Zorica Popović - savjetnice za normativno-pravne i Ranka Novaković - sekretarka SAEM-a.

Rad sjednice su pratili mediji.

Sjednicom SAEM-a predsjedavao je predsjednik Ranko Vujović.

Na početku sjednice predsjednik je pozdravio novog člana SAEM-a Budimira Damjanovića (Skupština Crne Gore 26. saziva na Drugoj sjednici Prvog redovnog (proljećnog) zasijedanja u 2018.g. dana 9.marta 2018.g. je imenovala Budimira Damjanovića za člana savjeta SAEM-a).

Usvojen je sljedeći

**DNEVNI RED:**

1. Zapisnik sa 195. sjednice;
2. Otvaranje prijave na Javni konkurs za dodjelu prava na emitovanje radijskih programa raspisanog 08.02.2018.g;
3. Žalba D. Ivanovića na rješenje AEM 02-573-3;
4. Raspodjela sredstava iz Fonda AEM za pomoć komercijalnim radio emiterima;
5. Tužba Antene M - Upravni sud i
6. Razno.

• **Tačka 1: Zapisnik sa 195. sjednice**

**Zaključak:**

Usvojen je zapisnik sa 195. sjednice.

• **Tačka 2: Otvaranje prijava na Javni konkurs za dodjelu prava na emitovanje radijskih programa raspisanog 08.02.2018.g.**

SAEM je, 08.02.2018. god., na veb-sajtu AEM ([www.ardca.org](http://www.ardca.org)), u dnevnom listu „Pobjeda“ i u „Službenom listu Crne Gore“ br. 008/18, objavio Odluku o raspisivanju javnog konkursa za dodjelu prava na emitovanje radijskih programa za 6 frekvencija. Na navedeni javni konkurs podnijeto je šest blagovremenih prijava i SAEM je pristupio otvaranju prijava.

Konstatovano je da je prijava br. 01-280 „Radio televizija Rožaja“ podnijeta za TV kanale, koje nijesu predmet konkursa.

Blagovremene prijave su podnijeli:

Red br.	Arhivski broj	Datum podnošenja prijave	Privredno društvo (podnosilac prijave)	ID medija	Tražene frekvencije
1	01-368	06.03.2018.	Metropolitan Media	Radio Svetigora	106,7
2	01-388	12.03.2018.	Šrauba d.o.o.	Radio Jadran	103,2 101,7
3	01-392	12.03.2018.	NVO Hrvatska krovna zajednica Dux Croatorum	Radio Dux	97,4 100,8
4	01-394	12.03.2018.	NVO Skadar Lake	Radio Skadar Lake	107,9
5	01-417	14.03.2018.	NVO Glas Plava	Radio Glas Plava	102,9

**Zaključak:**

Zadužuju se stručne službe AEM da za narednu sjednicu izvrše analizu blagovremeno podnesenih prijava na javni konkurs za dodjelu prava na emitovanje radijskih programa, na osnovu čega će SAEM utvrditi spisak podnosilaca prijava čije su prijave potpune i podnijete u predviđenom roku.

• **Tačka 3: Žalba D. Ivanovića na rješenje AEM 02-573-3**

SAEM-u je 6. juna 2017.g. dostavljena je žalba gospodina Darka Ivanovića, tadašnjeg člana Savjeta Agencije za elektronske medije na Rješenje AEM broj 02-573/3 od 18.05.2017.godine.

Predmetna žalba se odnosi na prilog emitovan 15. aprila 2017. godine u okviru programa „TV Pink M“ u informativnoj emisiji „Minut, dva“ u 12:00, 13:00, 14:00, 17:00 i 19:00 časova u kojem su, kako se navodi u žalbi, prekršeni programski standardi vezani za proizvodnju informativnog programa (član 6, 7, 8 i 11 Pravilnika o programskim standardima).

SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i tom prilikom ostvario uvid u sljedeće spise predmeta: Prigovor Darka Ivanovića (akt br. 02-573 od 18.04.2017.god.); Nalaz Sektora za monitoring (akt br. 02-573/1 od 20.04.2017.god.); Zahtjev za izjasnjenje privrednom društvu „Pink M“ d.o.o. povodom navoda iz prigovora (akt br. 02-573/2 od 20.04.2017.god.); Rješenje direktora AEM po prigovoru Darka Ivanovića (akt br. 02-573/3 od 18.05.2017.god.); Žalbu Darka Ivanovića na rješenje (akt br. 02-573/4 od 06.06.2017.god.) i Zahtjev za izjašnjenje privrednom društvu „Pink M“ d.o.o. povodom navoda iz žalbe D.Ivanovića na rješenje AEM.

Shodno zaključku sa 187. sjednice SAEM je pristupio glasanju. Ranko Vujović i Rajko Todorović su ponovili svoje stavove i glasaju da se žalba odbije. Saša Knežević je ponovio da glasa da se žalba prihvati. Budimir Damjanović je kazao da se slaže sa prvobitnim rješenjem AEM kojim je odbijen prigovor D.Ivanovića (akt br. 02-573/3 od 18.05.2017.god.) kao neosnovan i glasa da se žalba odbije.

**Zaključak:**

Donosi se Rješenje o odbijanju žalbe D. Ivanovića na rješenje AEM 02-573-3.

### • Tačka 3: Raspodjela sredstava iz Fonda AEM za pomoć komercijalnim radio emiterima

Ranko Vujović je kazao da se ova tačka dnevnog reda ranije nije mogla riješiti jer SAEM nije imao petog člana i nije mogao donijeti Odluku po konkursu. U međuvremenu je stigla tužba privrednog društva Antene M d.o.o. zbog ćutanja administracije po osnovu presude Upravnog suda (U br. 6391/2017) kojom usvaja tužbu privrednog društva Antene M d.o.o. i nalaže SAEM-u da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje je ukazano presudom i donese novu zakonitu odluku. SAEM je bio dužan je da umjesto poništenog akta donese drugi akt bez odlaganja, a najkasnije u roku od 30 dana od dana dostavljanja presude. S obzirom da SAEM, shodno Statutu AEM, član 39, donosi odluke većinom glasova od ukupnog broja članova, nakon glasanja nije postignuta saglasnost na donošenje odluke, kao i na sadržinu dopisa Upravnom sudu povodom presude.

Ranko Vujović smatra da SAEM treba da se izjasni o raspodjeli sredstava i stavlja na glasanje odluku SAEM-a da se raspodjela izvrši na osnovu raspisanog konkursa.

Direktor AEM smatra da je tužba opravdana jer je SAEM trebao po pitanju prve presude Upravnog suda Crne Gore U.br. 6391/17 od 15.12.2017. da se izjasni, a to nije uradio. Rok za donošenje Odluke je bio 15.02.2018. godine. Shodno najavi na 193. sjednici AEM je pribavila četiri pisana mišljenja stručnjaka iz oblasti prava koja su dostavljena SAEM-u i to: mišljenja advokaticke Biljane Vuksanović, advokata Dalibora Kavarića, advokaticke Ljubinke Popović Kustudić i prof. dr Dražena Cerovića. Ističe da je samo jedno mišljenje je za to da se nastavi raspodjela sredstava. Smatra da se fond nije trebao ukinut, jer su sredstva bila značajna za emitere u CG. AEM je dostavila predlog Zaključka kojim se obustavlja postupak po javnom konkursu za raspodjelu sredstava iz Fonda AEM za pomoć komercijalnim radio emiterima, koji je, po riječima direktora AEM, utemeljen na postojećoj pravnoj situaciji i zakonu. Takođe smatra da SAEM treba da se obrati Skupštini CG da predlože način i modalitete da se izađe iz postojeće situacije. Naglasio je da je dopisom od 26.4.2017.g. ukazano SAEM-u šta su sve pravni problemi u vezi konkursa. U slučaju da SAEM odluči da donese akt o raspodjeli, mora kazati na osnovu kojih propisa to radi, jer pravilnik koji je bio važeći, nije više na snazi.

Ranko Vujović smatra da je SAEM samo bio dužan da u roku od 30 dana donese Odluku o raspodjeli sredstava. Kazao je da AEM ranije imala čvrst stav po pitanju konkursa i smatra da je AEM dopisom od 26.4.2017.g. samo podsjetila da je Ustavni sud poništio odredbe 270 stav 1 tačka 5a i člana 270a Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima ("Službeni list Crne Gore", br. 33/12 i 58/14), i da je zakon stupio na snagu 03.03.2017.g. Kazao je da su svi tadašnji članovi SAEM-a aktivno učestvovali u konkursu i bodovanju prijava.

Direktor AEM je odgovorio da je stav AEM bio da prikupljena sredstva pripadaju emiterima, samo je bio problem modaliteta, odnosno kako da se sve sprovede poslije odluke Ustavnog suda o poništavanju odredbi Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima. Kazao je da će dopis kojim je SAEM-u ukazivano na pravno problematične aspekte raspodjele, sva predložena akta kao i dostavljena mišljenja biti sastavni dio dokumentacije u arhivi sa današnje sjednice.

Ranko Vujović je kazao da do sada AEM nije ni jednom ukazala da je raspodjela nezakonita. Jadranka Vojvodić mu je odgovorila citirajući navode iz dopisa koji je prije javnog konkursa o raspodjeli dostavljen SAEM-u: „Kako Ustavni sud u Odluci nije odredio rok i način izvršenja odluke moglo bi doći do eventualnog preispitivanja odluke o raspodjeli sredstava i pojedinačnih akata donesenih na osnovu takve odluke" i članom 66 Zakona o Ustavnom sudu („Službeni list CG", br. 11/15) je propisano da „izvršenje konačnih pojedinačnih akata donijetih na osnovu zakona, odnosno drugih propisa i opštih akata, odnosno pojedinih njihovih odredaba, za koje je odlukom Ustavnog suda utvrđeno da nijesu u saglasnosti sa Ustavom i potvrđenim i objavljenim međunarodnim ugovorima, odnosno sa Ustavom i zakonom, ne može se dozvoliti ni sprovesti, a ako je izvršenje započeto, obustaviće se". Naglašava da iz ove odredbe proizilazi da nije trebalo da se donosi odluka o raspisivanju konkursa i to je bila greška.

Rajko Todorović je ponovio svoje mišljenje je i glasa da se izvrši raspodjela sredstava.

Saša Knežević je kazao da dostavljena mišljenja u većini idu u pravcu toga da ne postoji pravni osnov za raspodjelu sredstava. Naglasio je da se slaže sa mišljenjem AEM i Edina Koljenovića, koji je dostavio pisano mišljenje, da se konkurs poništi i kreira valjan pravni osnov po kome će se izvršiti zakonita raspodjela. Slaže se sa predlogom Edina Koljenovića da se donese odluka o poništenju konkursa i urgentno zatraži mišljenja nadležnih institucija, a prije svega Skupštine Crne Gore kako bi se kreirao valjani pravni osnov da se sredstva podijele onima kojima su ta sredstva i namijenjena – komercijalnim radio emiterima. Ovaj fond je namijenjen emiterima i njima će se raspodijeliti, samo je pitanje pravnog osnova i glasa protiv raspodjele sredstava da SAEM opet ne bi ušao u grešku.

Budimir Damjanović smatra da su sredstva prikupljena po zakonu koji je tada bio na snazi i slaže se sa mišljenjem advokatice Biljane Vuksanović da postoji pravni osnov i glasa da se izvrši raspodjela sredstava.

Član Edin Koljenović je, zbog odsutnosti, dostavio pismeno mišljenje koje se integralno prenosi:

*„Usljed nemogućnosti da prisustvujem sjednici zbog službenog puta i boravka u Francuskoj na dan održavanja ove sjednice, zamolio bih kolege članove Savjeta i Direktora Agencije da prilikom razmatranja tačke 04. i 05. dnevnog reda sjednice zakazane za 16.03. imaju u vidu još jednom moj jasan stav po pitanju konkursa za raspodjelu sredstava iz Fonda za pomoć komercijalnim radio emiterima započetog Odlukom Savjeta Agencije br.01-660 od 05.05.2017. godine a koji je obustavljen Odlukom br. 01-963 od 20.06.2017. godine.*

*Kao što sam i prethodnih puta kazao smatram da Savjet ne raspolaže ovlašćenjima na osnovu kojih bi vršio realizaciju ovog Konkursa. Svako djelovanje Savjeta u tom pravcu, bilo bi mimo zakona i bez pravnog osnova.*

*Naime, Odlukom Ustavnog suda U-I br. 3/16 ukinute su odredbe članova Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima 270. stav 1. tačka 5.a i 270a, a objavljivanjem ove Odluke u Službenom listu br. 14/17 od 03.03.2017. godine i pravno-formalno nestala su sva ovlašćenja koja je shodno ovim članovima Zakona imala Agencija za elektronske medije. Odlukom Ustavnog suda, dakle, poništeni su članovi koji definišu način prikupljanja ali i način raspodjele prikupljenih sredstava iz Fonda, što je bila nadležnost AEM.*

*U trenutku kada je Savjet 05.05.2017. godine donio Odluku o raspisivanju konkursa, nije postojao pravni osnov za vršenje ovog posla- jer su članovi zakona koji su nekada činili pravni osnov u tom trenutku bili van snage, odnosno prestali da važe činom objavljivanja Odluke u Službenom listu s toga sam i prilikom donošenja ove odluke bio uzdržan. Jedina ispravna odluka, imajući u vidu nepostojanje pravnog osnova kao i brojne nedostatke tokom samog procesa (koji su obrazloženi u Odluci), bila je obustavljanje ovakvog Konkursa što je Savjet i učinio odlukom br. 01-936 od 20.06.2017. godine.*

*Presudom Upravnog Suda po tužbi Antene M poništena je Odluka Savjeta o Obustavljanju konkursa, a Upravni sud je svojom odlukom naložio donošenje NOVE ZAKONITE ODLUKE. Upravni sud ističe u svojoj odluci da se ispoštuje „načelo zakonitosti“ i donese nova odluka koja će u sebi sadržati „primijenjeni propis“ po osnovu kojeg je Savjet obustavio ovaj postupak.*

*Imajući gore pomenuto u vidu i jasnu pravnu stvar da Savjet nakon objavljivanja Odluke Ustavnog suda u Službenom listu ni u jednom trenutku nije raspolagao ovlašćenjem da raspodjeljuje prikupljena sredstva, tako smatram da ni danas Savjet ne može shvatiti presudu Upravnog suda kao tjeranje da se mimo pravnog osnova dovrši započeti konkurs. Ovu presudu Upravnog suda, nakon sagledavanja ukupne pravne stvari, možemo jedino shvatiti kao poziv da se sačini nova odluka istog sadržaja koja će biti dopunjena i koja će se pozvati na odredbe materijalnog i procesnog prava koji Savjetu daju ovlašćenje da obustavi postupak- jer su to razlozi poništenja Odluke od strane Upravnog suda.*

*Posebno želim da istaknem da je sastavni dio Konkursa raspisanog 05.05.2017. godine i Pravilnik o raspodjeli sredstava iz fonda Agencije za pomoć komercijalnim radio emiterima koji se u svom prvom paragrafu poziva na član Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima koji je poništen Odlukom Ustavnog suda- a koji je pravni osnov iz kojeg derivira ovaj Pravilnik. Dakle, ovaj konkurs se ne može realizovati po Pravilniku br. 01-537 od 19.05.2015. koji derivira iz člana Zakona koji ne postoji i koji je „de facto“ i „de jure“ stavljen takođe van snage činom objavljivanja Odluke Ustavnog suda u Službenom listu.*

*Na kraju, o zakonitom radu Agencije se stara Direktor Agencije i on je dužan je da članove Savjeta upozori na djelovanje mimo zakona. Po ovom pitanju postoje jasna upozorenja od strane direktora Agencija da bi eventualni nastavak ovog konkursa bio djelovanje bez pravnog utemeljenja i mimo Zakona.*

*Kada je u pitanju tužba za „ćutanje administracije“, mišljenja sam da i Sudu i svim zainteresovanim stranama treba staviti do znanja da je Savjet od početka aktivno i odgovorno razmatrao novonastalu situaciju. Da je ona bila predmet rasprave na više sjednica, ali zbog nepostojanja petog člana Savjeta i podijeljenog mišljenja o načinu postupanja po presudi Upravnog suda, Savjet Agencije nije bio u mogućnosti da donese odluku.*

*Imajući prethodno izneseno, smatram da Savjet sada kada je u punom kapacitetu treba da donese novu odluku o poništenju i da urgentno zatraži mišljenja nadležnih institucija a prije svega Skupštine Crne Gore kako bi se kreirao valjani pravni osnov da se sredstva- koja su prikupljena u skladu sa Zakonom do trenutka donošenja Odluke Ustavnog suda odnosno njenog objavljivanja u*

*Službenom listu, raspodijele zakonito onima kojima su ta sredstva namijenjena i potrebna a to je komercijalnim radio emiterima."*

Direktor AEM je kazao da poslije donošenja odluke o raspodjeli AEM treba da potpiše Ugovore sa emiterima koji su dobili sredstva i ne zna na osnovu kojeg podzakonskog akta će se ugovori realizovati. AEM ostaje pri svojim stavovima i ističe da je SAEM na vrijeme upozoren.

SAEM je glasao da se izvrši raspodjela sredstava na osnovu javnog konkursa od 5. maja 2017.godine, za V raspodjelu sredstava iz Fonda Agencije za pomoć komercijalnim radio emiterima.

**Zaključak:**

Zadužuje se AEM da za sljedeću sjednicu pripremi nacrt Odluke o raspodjeli sredstava iz Fonda AEM za pomoć komercijalnim radio emiterima.

• **Tačka 4: Tužba Antene M - Upravni sud**

SAEM-u je pristigla tužba privrednog društva „Antene M“ d.o.o. (U br.1122/2018) zbog ćutanja administracije po osnovu prvobitne presude (U br. 6391/2017) kojom je, usvojena tužba privrednog društva „Antena M“ d.o.o, poništena je Odluka SAEM br. 01-936 od 20.06.2017.g. i naložilo se SAEM-u da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje je ukazano presudom i donese novu zakonitu odluku.

SAEM je konstatovao da je ova tačka riješena donošenjem odluke da se izvrši raspodjela sredstava.

**Zaključak:**

Zadužuje se AEM da za sljedeću sjednicu pripremi odgovor Upravnom sudu.

• **Tačka 5: Razno**

SAEM nije imao konkretnih tema po ovoj tački dnevnog reda.

Sjednica je završena u 13 sati.

**Zapisnik sastavila  
Ranka Novaković**

**Predsjednik  
Savjeta Agencije za elektronske medije  
Ranko Vujović**

