



**Crna Gora**  
**AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE**

**Broj: 02 – 324/3**

**Podgorica, 01.04.2016. godine**

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima ("Sl. list Crne Gore", br. 46/10, 40/11, 53/11 i 06/13) i člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", br. 60/03, 73/10 i 32/11), postupajući po prigovoru g. Stanić Mirka – potparola Socijaldemokratske partije CG, na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o., emitera televizijskog programa „TV Pink M“ (zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-324 od 02.03.2016.g.), direktor Agencije za elektronske medije donosi

**R J E Š E N J E**

1. Odbija se, kao neosnovan, prigovor g. Stanić Mirka – potparola Socijaldemokratske partije CG, na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o., emitera televizijskog programa „TV Pink M“ (zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-324 od 02.03.2016.g.).
2. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.
3. Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije [www.ardca.org](http://www.ardca.org).
4. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

**O b r a z l o ž e n j e**

Agenciji za elektronske medije je dana 02.03.2016. godine g. Stanić Mirko, potparol Socijaldemokratske partije CG, podnio prigovor na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o., emitera televizijskog programa „TV Pink M“ (zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-324 od 02.03.2016.g.). Predmetni prigovor odnosio se na programski sadržaj „Minut, dva“, emitovan u programu „TV Pink M“, dana 26. februara 2016. godine u 20:00 časova, i u sklopu njega prilog povodom „saopštenja koje je izdala Demokratska partija socijalista (DPS) povodom gostovanja predsjednika Skupštine Crne Gore i Socijaldemokratske partije (SDP) Ranka Krivokapića u emisiji „Načisto“ TV Vijesti 25. februara 2016“.

Privredno društvo „Pink M Company“ d.o.o. (u daljem tekstu: emiter) je, prema navodima podnosioca prigovora, prekršilo Zakon o elektronskim medijima i Pravilnik o programskim standardima u elektronskim medijima ("Službeni list Crne Gore", br. 35/11, 7/16, u daljem tekstu: Pravilnik). Podnosilac prigovora je, posebno, istakao da:

- „*gledaocima informativne emisije „Minut, dva“ nije pružena prilika da se, prije kritičkog osvrta DPS-a, makar djelimično upoznaju sa stavovima i mišljenjima Krivokapića, čime su grubo prekršene odredbe Zakona o elektronskim medijima (član 55, stav 6) i član 56, stav 4, odnosno nekoliko odredbi Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima*“.
- emiter je prekršio „pravilo druge strane“, jer, kao se navodi, „*u konkretnom slučaju, prije objavljivanja kritike na račun Krivokapićevih stavova, TV Pink M je morala svoju publiku upoznati sa stavovima koji su bili predmet kritike iznesene u saopštenju DPS-a*“.
- emiter je prekršio „načelo nepristrasnosti“, jer, kao se navodi, „*TV Pink M je morala da prethodno izvijesti svoje gledaoce o stavovima predsjednika Skupštine Crne Gore, pa tek onda omogući njihovo kritičko vrednovanje od strane nekoga drugog, bilo da je riječ o političkoj partiji ili novinaru*“.
- emiter je u prekršio „načelo objektivnosti“, jer je „*stanovište predsjednika Skupštine Crne Gore Ranka Krivokapića predstavio jedino kroz subjektivnu prizmu Demokratske partije socijalista, koja je*

*kritikovala to stanovište, a da publici nije omogućeno da se upozna sa autentičnim sadržajem onoga što je Krivokapić govorio u emisiji TV Vijesti".*

Podnosilac prigovora je predložio da Agencija za elektronske medije izvrši nadzor i izrekne upravno-nadzornu mjeru emiteru „TV Pink M“, posebno uzimajući u obzir kontinuitet njihovog pristrasnog djelovanja protivno Zakonu i podzakonskim aktima.

Polazeći od podnesenog prigovora, Agencija je pokrenula postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je emitovanjem predmetnog sadržaja došlo do kršenja čl. 55 stav 6 i 56 stav 4 Zakona o elektronskim medijima, čl. 7 i 8 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima i tač. 7.3. izdatog Odobrenja za emitovanje O-TV-K-14.

Po tom osnovu, Sektor za monitoring Agencije je izvršio uvid u snimke emitovanog spornog programskog sadržaja emitera "TV Pink M" i sačinio nalaz dana 10.03.2016. godine.

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 138 Zakona o elektronskim medijima i članom 8 Zakona o opštem upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja činjenice da li je emitovanjem spornog programskog sadržaja došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima, Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima i Odobrenja za emitovanje, Agencija za elektronske medije je emiteru dostavila predmetni prigovor, sa nalazom Sektora za monitoring i zatražila da, u roku od osam dana od dana prijema zahtjeva, dostavi pisano izjašnjenje na date navode (br. 02-324/1 od 14.03.2016. godine).

Dana 23.03.2016.godine, emiter je dostavio Agenciji izjašnjenje (akt zaveden kod Agencije pod br. 02-324/2 od 23.03.2016.godine) u kojem je ukazao da „*nije moguće naći bilo kakav realan osnov za opravdan zaključak da je u konkretnom slučaju „TV Pink M“ prekršilo bilo koji od navedenih propisa ili standarda*“. Tom prilikom se osvrnuo na pojedine navode iz prigovora i istakao da:

- nije prekršio "pravilo druge strane", koje se, kako navodi, primjenjuje „*kada se po jednom ili više konkretnih pitanja sučeljavaju stavovi dvije strane. U konkretnom slučaju, saopštenje jedne strane odnosi se na cjelinu javno izraženih stavova u razgovoru dužem od 90 minuta, bez specifikacija pojedinačnih pitanja, pa ono nije primjenljivo niti se odnosi na kratku vijest kao novinarsku formu.*“
- da nije prekršio "načelo nepristrasnosti" jer, kako navodi, "u konkretnom slučaju, očigledno je da je riječ o saopštenju DPS-a (činjenični dio izvještavanja) kojim je negativno reagovao na izrečene stavove predsjednika parlamenta Ranka Krivokapića".
- da nije saglasan ni sa ocjenom da je prekršeno "načelo objektivnosti", jer, kako navodi „*očigledno je da je vijest predstavljena bez ikakvih uređivačkih korekcija jer su navedeni samo djelovi saopštenja vladajuće partije bez intervencija i komentara*“.

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru i izjašnjenju emitera, kao i uvida u snimke emitovanih sadržaja emitera, može se konstatovati sljedeće:

- emiter je dana 26. februara 2016. godine u 20,00 sati emitovao emisiju „Minut, dva“ u kojoj je sadržan prilog, u trajanju od 42 sekunde, sljedeće sadržine: „*Predsjednik Parlamenta Ranko Krivokapić gostovanjem u emisiji „Načisto“ zauzeo je ubjedljivo prvo mjesto u istoriji političkog beščašća, koje mu sigurno zadugo u Crnoj Gori ne može biti ugroženo, saopšteno je iz DPS-a. Prvi Sloven na funkciji predsjednika Parlamentarne Skupštine OEBS-a, predsjednik sjeverne hemisfere, najveći uspjeh Crne Gore na međunarodnoj sceni, predsjednik emeritus te organizacije, srozao se, kažu, do političkog ništavila. Nakon sinoćnjeg „Načisto“ još odzvanja eho njegovog samohvalisanja. Ostaje iza njega gomila neistina, prijetnji, uvreda i provokacija, ali i upitanost kako je Crna Gora uopšte tu gdje jeste, sa takvim Krivokapićem u vrhu njene državne politike, piše u Saopštenju DPS-a.*“ Isti je bio posvećen saopštenju DPS-a dostupnom na veb sajtu ove partije <http://www.dps.me/vijesti/5429-saopstenje-dps-ranko-krivokapic-zauzeo-prvo-miesto-u-istoriji-politickog-bescasca>.
- prilog emitera (u formi kratke vijesti) sastavljen je isključivo od citata djelova saopštenja DPS. Jedini djelovi ovog priloga koji nijesu direktno preuzeti (citirani) iz teksta saopštenja DPS je početak uvodne rečenice "Predsjednik parlamenta Ranko Krivokapić gostovanjem u emisiji Načisto ...", te umetnute riječi od strane obrađivača priloga (tzv mostovi): "... saopšteno je iz DPS-a", "... kažu ..." i "... piše u Saopštenju DPS-a".
- povod za emitovanje priloga je javno reagovanje jedne političke partije na javno izrečene stavove lidera druge političke partije, a ne utvrđivanje činjeničnog stanja od strane medija koja su sve

konkretna pitanja predmet spora/polemike, u kom kontekstu, te da li je i u vezi sa kojim pitanjima jedna ili druga strana u pravu ili ne, čiji su stavovi utemeljeniji i sl.

- prilog ne predstavlja rezultat izvještavanja o pitanjima ili pojavama koje uključuju sukob bilo koje vrste. Da je to bio slučaj onda bi emiter imao obavezu da, saglasno „pravilu druge strane“, svim stranama koje su uključene u raspravu pruži mogućnost da u polemici učestvuju na ravnopravan način. Kao što je već rečeno, u prilogu nije riječ o raspravi, polemici i sl., niti se on bavi utvrđivanjem stavova različitih strana o konkretnom pitanju (čemu služi „pravilo druge strane“).
- ukoliko strana na čiji račun su izrečene određene ocjene smatra da ti stavovi nijesu utemeljeni, na raspolaganju joj stoje razne mogućnosti da iznese svoje viđenje (sopštenje, reagovanje) ili zaštiti svoje interese putem podnošenja ispravke, koju je emiter dužan da objavi, u skladu sa zakonom. Prema raspoloživim informacijama, to pravo podnosioc prigovora nije iskoristio.
- emitovani prilog ne sadrži elemente koji bi ukazivali na kršenje „načela nepristrasnosti“, koje obavezuje elektronski medij „da činjenično izvještavanje jasno odvoji od stava, mišljenja ili komentara“. Činjenični dio izvještavanja čini informacija da je DPS, u formi saopštenja, javno reagovao na izjave predsjednika SDP i predsjednika Parlamenta i da je taj sadržaj okvalifikovao na način koji je emiter, doslovno, naveo iz javno dostupnog saopštenja. Prilog ne sadrži bilo kakav redakcijski ili komentar novinara. Treba imati u vidu da se u suštini ovog načela nalazi obaveza emitera, da jasno razdvoji (posebno sopstvene) stavove, mišljenja ili komentare od činjenica koje saopštava.
- nije osnovan zahtjev odnosno prigovor podnosioca prigovora da je emiter morao da „prethodno izvijesti svoje gledaoce o stavovima predsjednika Skupštine Crne Gore, pa tek onda omogući njihovo kritičko vrednovanje od strane nekoga drugog, bilo da je riječ o političkoj partiji ili novinaru“. Naime, ne postoji obaveza medija da prilikom objavljivanja kratke vijesti (informacije) o izdatom javnom saopštenju (političke partije), u istom prilogu objavi i set informacija koje bi podrazumijevale osvrt na neuporedivo duži i sadržajni programski sadržaj (drugog emitera), koji je bio neposredni povod za reagovanje (saopštenje).
- u konkretnom slučaju, emiter je na objektivan način, bez uređivačkih intervencija kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja, objavio informaciju o izdatom javnom saopštenju ukazujući na relevantne činjenice: ko je i kojim povodom izdao saopštenje, doslovno, navodeći djelove javno dostupnog saopštenja. Pri tome, treba imati u vidu i da predmetni prilog (u trajanju od 42 sekunde) čini tekst od 100 riječi i 717 karaktera, dok integralni tekst saopštenja DPS (povodom kojeg je prilog sačinjen), bez naslova, ima 423 riječi, odnosno 2.658 karaktera. Sadržaj oko tri četvrtine saopštenja, koji u prilogu nije pomenut, sadržao je niz ni malo blažih (ako ne i težih) tvrdnji i komentara. Emiter se ograničio na objavljivanje činjenica o autoru i povodu saopštenja i njegovih djelova, bez objavljivanja bilo kakvog mišljenja i komentara.
- objavljivanje priloga je u skladu i sa Kodeksom novinara Crne Gore, tačka 1.3., kojim je propisano da „*Saopštenja za medije data od predstavnika vlasti, političkih partija, javnih službi, udruženja, klubova i ostalih interesnih grupa moraju biti jasno označena kao takva.*“ U ovom slučaju je ispoštovan i ovaj profesionalni standard.

Imajući u vidu navedeno, može se zaključiti da je neopravdan podneseni prigovor da, emitovanjem spornog priloga, emiter nije doprinio objektivnom, cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti (član 55 stav 6 Zakona o elektronskim medijima). On je doprinio informisanju javnosti o (pogoršanim) političkim odnosima dvije partije koje vrše ili su vršile vlast na državnom ili lokalnom nivou. To je ilustrovao sa par izvoda iz saopštenja jedne političke partije, kojima se pokazuje da se njihov politički sukob maksimalno zaoštrio i da se javno saopštavaju optužbe i kvalifikacije - bez namjere da se ulazi u konkretne stavove dvije strane po pojedinačnim pitanjima i prezentiranje činjenične osnove za utvrđivanje čiji su stavovi ispravniji. To je sasvim legitiman izbor i pristup emitera problematici i on je u konkretnom slučaju postupio u skladu sa propisima i svojom uređivačkom slobodom.

Saglasno navedenom emiter nije prekršio odredbe člana 55 stav 6 Zakona o elektronskim medijima, kao ni člana 7 Pravilnika kojima je propisano da je emiter dužan da doprinosi: slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu; poštovanju i promociji osnovnih ljudskih prava i sloboda, demokratskih vrijednosti, institucija i pluralizma ideja i unapređenju kulture javnog dijaloga i poštovanju jezičkih standarda. On nije prekršio ni član 56 stav 4

Zakona o elektronskim medijima i člana 8 Pravilnika kojim je propisano da emitovanje televizijskog programa mora da ispunjava sljedeće uslove: događaji se moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja moraju biti primjereno zastupljeni; vijesti moraju istinito i korektno predočiti činjenice i događaje, moraju biti nepristrasne i profesionalno korektne; mišljenja i komentari moraju biti odvojeni i njihov izvor ili autor prepoznatljiv; mora se podsticati nepristrasnost, uz poštovanje razlika u mišljenjima o političkim ili privrednim pitanjima.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, može se zaključiti da je podneseni prigovor neosnovan i da emiter nije prekršio čl. 55 stav 6 i 56 stav 4 Zakona o elektronskim medijima, Pravilnik ili izdato Odobrenja za emitovanje O-TV-K-14.

Saglasno tome, kao i članu 152 i 196 Zakona o opštem upravnom postupku, direktor je odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

#### **UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU**

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.

Dostavljeno:

- Privredno društvo "Pink M Company" d.o.o.
- Mirko Stanić, potparol Socijaldemokratske partija CG
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Arhiva

**DIREKTOR**  
Abaz Džarić