



**Crna Gora**  
**AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE**

**Broj: 02 – 1136/4**  
**Podgorica, 15.08.2016. godine**

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima ("Sl. list CG", br. 46/10, 40/11, 53/11 i 06/13), člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", br. 60/03 i "Sl. list CG", br. 73/10 i 32/11), postupajući po prigovoru gospodina Željka Ivanovića iz Podgorice (zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1136 od 15.07.2016.g.), direktor Agencije za elektronske medije donosi

**R J E Š E N J E**

1. Odbija se, kao neosnovan, prigovor gospodina Željka Ivanovića, iz Podgorice, na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o., emitera televizijskog programa „TV Pink M“ (zaveden pod brojem 02-1136 od 15.07.2016. godine).
2. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
3. Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije [www.ardcg.org](http://www.ardcg.org).
4. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

**O b r a z l o ž e n j e**

Dana 15.07.2016. godine, Agenciji za elektronske medije dostavljen je prigovor gospodina Željka Ivanovića, iz Podgorice, na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. (u daljem tekstu: emiter), kao emitera televizijskog programa „TV Pink M“ (zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1136 od 15.07.2016.g.).

Predmetni prigovor se odnosi na prilog emitovan 15. jula 2016. godine u okviru programa „TV Pink M“ u informativnoj emisiji „Minut, dva“ u 16:00, 17:00, 19:00, 20:00 i 21:00 časova u kojem je, kako navodi podnosilac prigovora, objavljen prilog „o mogućoj koaliciji tri opozicione stranke (Demos, Ura, Sdp), koji je višestruko problematičan sa stanovišta poštovanja principa novinarskog izvještavanja“, ukazujući na dio priloga koji glasi: „iako je tabloid "Vijesti" najavio da je formiranje koalicije Demos, Ura, Sdp, već gotova stvar, funkcioner Demosa Goran Danilović ja za Anetenu M izjavio kako mediji pišu kako žele da bude ili kako ne žele..“

Emiter je, prema navodima podnosioca prigovora, prekršio Pravilnik o programskim standardima u elektronskim medijima („Službeni list CG“, br. 35/11 i 07/16, u daljem tekstu: Pravilnik) time što je:

- prekršio načelo objektivnosti (koje je prema čl. 4 Pravilnika definisano kao „obaveza elektronskih medija da u informativnim programima svako stanovište predstave na objektivnan način, bez uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja“), jer „uredništvo Pink M TV je namjernom konstrukcijom priloga utemeljenom na netačnim navodima“, odnosno „netačnom konstatacijom autora priloga kako je "tabloid Vijesti najavio da je formiranje koalicije Demos, Ura, Sdp, već gotova stvar"! navodeći da „"U tekstu "Vijesti" "Alternativa protiv pohare države" objavljenom istog dana, koji pokušava da falsifikuje uredništvo Pink M TV, već u prvoj rečenici koleginka Mila Radulović konstatuje: "Do kraja jula trebalo bi biti izvjesno da li će GP URA, SDP i Demos nastupiti kao građanska koalicija na predstojećim parlamentarnim izborima 16. oktobra", naglašavajući da nigdje „nema pomena o konstataciji da je ta koalicija "već gotova stvar"!; Nadalje, pomenuto načelo prekršeno je, kako se navodi, time što „uredništvo Pink M TV nadgrađuje izjavu funkcionera Demosa G.Danilovića pokušavajući da proizvedu utisak da je G.D. demantovao Vijesti i da su samim tim "Vijesti" neozbiljan i nekredibilan medij“, kao i time što se „Vijesti" nazivaju „tabloidom“;

- emitovao sadržaj koji „spada u govor mržnje“ (koji je prema čl. 4 Pravilnika definisan kao „svi oblici izražavanja kojima se podstiče, omogućava podsticanje ili širi mržnja ili diskriminacija po osnovu rase, etničke pripadnosti, boje kože, pola, jezika, vjere, političkog ili drugog uvjerenja..“). Takvo mišljenje obrazlaže time što „dugotrajnost i brutalnost kampanje Pink M Tv protiv nezavisnog dnevnika Vijesti i TV Vijesti jasno svjedoče da se radi o tendenciji i smišljenoj kriminalnoj akciji kako bi se urušio ugled naših medija i doveo u pitanje njihov opstanak“ ;
- prekršio načelo tačnosti (koje je prema članu 4 Pravilnika definisano kao „obaveza elektronskih medija da izvještavanje bude zasnovano na činjenicama, odnosno zabrana emitovanja vijesti i izvještaja za koje emiter zna ili je mogao znati da su neistiniti. Vijesti i izvještaji koji se ne mogu potvrditi, ili čija tačnost nije pouzdano utvrđena, mogu se emitovati samo ako se jasno naznači njihova nezvaničnost ili nepotvrđenost);
- prekršio pravilo druge strane (koje je prema čl. 4 Pravilnika definisano kao “obaveza elektronskih medija da kod izvještavanja o pitanjima ili pojavama koje uključuju sukob bilo koje vrste, svim stranama koje su uključene u raspravu pruži mogućnost da u polemici učestvuju na ravnopravan način. Ovo načelo ne dozvoljava jednostrane napade na ličnosti, niti vođenje dugotrajnih ili ponavljanih kampanja u vezi sa pojedinim ličnostima, društvenim grupama ili institucijama, bez novih relevantnih podataka koji bi opravdali produženo ili ponovljeno izvještavanje o istoj pojavi, događaju, instituciji ili ličnosti”), jer „U konkretnom slučaju to znači da ako je uredništvo Pink M TV zaključilo da su "Vijesti" objavile netačnu informaciju i da je tu informaciju G.D. demantovao - onda su bili dužni da pozovu odgovorne u dnevniku "Vijesti" i traže komentar na taj navodni demanti Gorana Danilovića“;

Polazeći od navedenog prigovora, Agencija za elektronske medije (u daljem tekstu: Agencija) pokrenula je postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima i Pravilnika.

Po tom osnovu, Sektor za monitoring Agencije je izvršio uvid u snimke emitovanih spornih programskih sadržaja emitera i sačinio nalaz dana 18.07.2016. godine (akt broj 05-1136/1 od 18.07.2016.god.).

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 138 Zakona o elektronskim medijima i članom 8 Zakona o opštem upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja činjenice da li je emitovanjem spornog sadržaja došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima, Pravilnika i Odobrenja za emitovanje, Agencija je emiteru dostavila predmetni prigovor, sa nalazom Sektora za monitoring i zatražila da, u roku od osam dana od dana prijema zahtjeva, dostavi pisano izjašnjenje na date navode (akt broj 02-1136/2 od 19.07.2016.god.).

Dana 28.07.2016.g. emiter je dostavio Agenciji pisano izjašnjenje (akt zaveden pod br. 02-1136/3 od 28.07.2016.god.) u kojem se navodi da sporni programski sadržaj „predstavlja reagovanje, odnosno komentar funkcionera DEMOS-a i ministra unutrašnjih poslova Gorana Danilovića na, u tom periodu aktuelne, medijske tvrdnje i spekulacije o tome da li će tzv. „opoziciona trojka“ (DEMOS, URA i SDP) na predstojećim parlamentarnim izborima nastupiti kao koalicija“. On ukazuje da je podnosilac prigovora „napravio par proizvoljnih konstrukcija“, i dostavio je tim povodom kopiju teksta sa portala „Vijesti“, a na koji se odnosi uvodna rečenica priloga („Iako je tabloid Vijesti najavio daje formiranje koalicije DEMOS, URA i SDP gotova stvar...“), a koja „faktički predstavlja okosnicu cijelog prigovora Ivanovića“.

Nadalje, emiter se osvrnuo na pojedine navode iz prigovora i istakao, između ostalog:

- „U cijelom tom opširnom tekstu - od naslova, (naročito) podnaslova, pa do potpisa ispod fotografija - jasno je kao dan da svi najviši funkcioneri „trojke“ koaliciju smatraju najboljim rješenjem; predsjednik SDP Krivokapić izjavljuje da „SDP nema preduslove“; Rudović (URA): „Široka koalicija je garant za promjene, a „Lider Demos-a Miodrag Lekić takođe je zagovornik šire koalicije i on je pokušao da o tome razgovara i sa Aleksom Bečićem, liderom Demokrata koji su već obznanili da oni idu sami na birališta“;
- „samo Ivanoviću na osnovu svega izrečenog u tekstu nije jasno da svi relevantni ljudi iz te "trojke" žele tu koaliciju, smatraju je najboljim rješenjem i spremni su da je prihvate bez posebnih uslova. I šta se iz toga može izvući kao zaključak osim tvrdnje da je koalicija "gotova stvar", što znači isto što i "vrlo vjerovatna stvar", „da postoji volja lidera da se ona ostvari“, "da je ona pitanje dana i sl?“

- kod kršenja pravila druge strane, se konstatuje da „tu nema nikakvih sporenja, ni prve ni druge strane niti je bilo čiji stav sporan bilo kome“;
- da se podnosilac prigovora nije obratio „sa zahtjevom da iskoristi pravo na ispravku i/ili odgovor u skladu sa članovima 26 do 35 Zakona o medijima“.

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru i izjašnjenju emitera, kao i uvida u snimak emitovanog sadržaja, može se konstatovati sljedeće:

- Dana 14. jula 2016. godine u 16:00, 17:00, 19:00, 20:00 i 21:00 sat u okviru informativne emisije „Minut, dva“, emitovan je prilog, u trajanju od 23 sekund, sljedeće sadržine (transkript):

**Prilog:** "Tako je tabloid "Vijesti" najavio da je formiranje koalicije DEMOS, URA i SDP, gotova stvar, funkcioner DEMOS-a Goran Danilović za Antenu M kaže da mediji pišu kako oni žele da bude i i kako ne žele. Dodaje da su oni tehnički savez stranaka, koje su po lex specialisu ušle u vladu izbornog povjerenja radi kontrole, te da je to tako i u ovom trenutku. Ističe da su njihove odluke autonomne i da će to tako i ostati."

- Prilog je „pokriven“ kadrovima u kojem se nalazi lice o kojem je riječ u prilogu (Goran Danilović) kao i ilustracija ranije objavljenog teksta na portalu "Vijesti";
- Emitovani prilog predstavlja vijest o reagovanju ministra unutrašnjih poslova Gorana Danilovića na neke medijske napise koji se odnose na formiranje koalicije dijela opozicionih partija uoči predstojećih parlamentarnih izbora;
- Emitovani prilog ne sadrži elemente koji ukazuju na kršenje „načela objektivnosti“, koja obavezuje elektronski medij „da „u informativnim programima svako stanovište predstave na objektivan način, bez uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja“. Činjenični dio izvještavanja čini informacija (tekst) već objavljena na portalu Vijesti, u kojoj je u samom nadnaslovu „SDP, URA i DEMOS SPREMAJU FORMALIZACIJU SAVEZA“ dovoljan za zaključak „da je tabloid "Vijesti" najavio da je formiranje koalicije DEMOS, URA i SDP, gotova stvar“. Takođe se datim „zaključkom“ ne može govoriti da je prekršeno načelo objektivnosti odnosno da je neistinito predstavljen predmet informativnog sadržaja (teksta);
- Nijesu opravdani navodi podnosioca prigovora da je emitovanjem predmetnog priloga emiter širio „govor mržnje“ (koji je prema čl. 4 Pravilnika definisan kao „svi oblici izražavanja kojima se podstiče, omogućava podsticanje ili širi mržnja ili diskriminacija po osnovu rase, etničke pripadnosti, boje kože, pola, jezika, vjere, političkog ili drugog uvjerenja..“). Takvo mišljenje obrazlaže time što „dugotrajnost i brutalnost kampanje Pink M Tv protiv nezavisnog dnevnika Vijesti i TV Vijesti jasno svjedoče da se radi o tendenciji i smišljenoj kriminalnoj akciji kako bi se urušio ugled naših medija i doveo u pitanje njihov opstanak“. Ne može se govoriti da je emiter na bilo koji način podsticao, omogućavao podsticanje ili širenje mržnje ili diskriminacije protiv bilo koga, što je zabranjeno Zakonom o elektronskim medijima i Pravilnikom.
- Nijesu opravdani navodi podnosioca prigovora da predmetni prilog sadrži elemente govora mržnje odnosno da, kako se ističe u prigovoru, „dugotrajnost i brutalnost kampanje Pink M Tv protiv nezavisnog dnevnika Vijesti i TV Vijesti jasno svjedoče da se radi o tendenciji i smišljenoj kriminalnoj akciji kako bi se urušio ugled naših medija i doveo u pitanje njihov opstanak“. Ne može se govoriti da je emiter na bilo koji način podsticao, omogućavao podsticanje ili širenje mržnje ili diskriminacije protiv bilo koga, što je zabranjeno Zakonom o elektronskim medijima i Pravilnikom;
- Prilog predstavlja reagovanje ministra unutrašnjih poslova Gorana Danilovića na neke medijske natpise i informaciju objavljenu na portalu Vijesti i ne sadrži bilo kakvu vijest ili izvještaj za koje emiter zna ili je mogao znati da su neistiniti (načelo tačnosti);
- Prilog ne predstavlja rezultat izvještavanja o pitanjima ili pojavama koje uključuju sukob bilo koje vrste. Da je to bio slučaj onda bi emiter imao obavezu da, saglasno „pravilu druge strane“, svim stranama koje su uključene u raspravu pruži mogućnost da u polemici učestvuju na ravnopravan način. U prilogu nije riječ o raspravi, polemici i si., niti se on bavi

utvrđivanjem stavova različitih strana o konkretnom pitanju (čemu služi "pravilo druge strane").

- Podnosilac prigovora je imao pravo da emiteru uputi reagovanje, ispravku, saopštenje i sl. o svojim stavovima i činjenicama o predmetnom prilogu, u skladu sa zakonom. Prema raspoloživim informacijama, to pravo podnosilac prigovora nije iskoristio.

Saglasno navedenom, može se zaključiti da nije opravdan prigovor da je emiter prekršio načelo objektivnosti (nije bilo uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja), tačnosti (nije emitovao informacije za koje je znao ili mogao znati da su neistinite) ili pravilo druge strane (nije bilo sukoba bilo koje vrste, da bi bilo nužno da stranama koje su uključene u raspravu pruži mogućnost da u polemici učestvuju na ravnopravan način), odnosno da je na bilo koji način podsticao, omogućavao podsticanje ili širenje mržnje ili diskriminacije protiv bilo koga (čl. 4 i 8 Pravilnika), što su sve standardi definisani članom 4 i propisani članom 8 Pravilnika.

Na osnovu navedenog, može se utvrditi da u spornom programskom sadržaju nije bilo govora mržnje kao i da emiter nije prekršio član 8 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (načela objektivnosti, nepristrasnosti, slobode objavljivanja komentara, tačnosti i pravila druge strane) i tačku 7.1 izdatog Odobrenja za emitovanje O-TV-K-14 od 21.07.2011. godine kojim je propisano da je emiter odgovoran za sadržinu emitovanog programa.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije za elektronske medije je, saglasno čl. 152 i 196 Zakona o opštem upravnom postupku, donio odluku kao i dispozitivu ovog rješenja.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

#### **UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU**

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.

Dostavljeno:

- Privredno društvo „Pink M Company“ d.o.o.
- Željko Ivanović, podnosilac prigovora
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Arhiva

DIREKTOR  
Abaz Džafić

