



Crna Gora
SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE
Broj: 01-1257/1
Podgorica, 11. 8. 2016. godine

Z A P I S N I K
sa 140. sjednice Savjeta, održane 11. avgusta 2016. godine

Sto četrdeset prva sjednica Savjeta Agencije za elektronske (u daljem tekstu: SAEM) je počela u 11.16 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi:

1. Mladen Lompar,
2. Darko Ivanović,
3. prof. dr Saša Knežević,
4. Ranko Vujović i
5. Edin Koljenović.

Pored navedenih, sjednici SAEM-a prisustvovali su i: Abaz Džafić – direktor Agencije, Momčilo Stojanović – pomoćnik direktora, Sunčica Bakić, Zorica Popović – Službenice AEM i Ranka Novaković, sekretar SAEM-a.

Sjednicom SAEM-a predsjedavao je predsjednik Mladen Lompar.
Usvojen je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Zapisnici sa 138. i 139. sjednice;
2. Žalba Željka Ivanovića na Rješenje AEM (02-881/5)
3. Žalba Gorana Đurovića na Rješenje AEM (02-1221)
4. Žalba Maje Raičević na Rješenje AEM (02-863/5)
5. Javni konkurs za dodjelu prava na emitovanje radijskih programa;
6. Unapređenje raspodjele sredstava iz Fonda AEM za pomoć komercijalnim radio emiterima i
7. Razno.

• Tačka 1: Zapisnici sa 138. i 139. sjednice

Zaključak:

Usvojeni su zapisnici sa 138. i 139. sjednice

• Tačka 2: Žalba Željka Ivanovića na Rješenje AEM (02-881/5)

Rješenjem Agencije za elektronske medije br. 02-881/4 od 21.07.2016. godine odbijen je prigovor Željka Ivanovića iz Podgorice, podnesen protiv privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o., emitera televizijskog programa „TV Pink M“, zbog nepoštovanja načela objektivnosti, nepristrasnosti i tačnosti propisanih članom 8 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima („Službeni list CG“, br. 35/11 i 07/16, u daljem tekstu: Pravilnik), povodom priloga emitovanog, 18. juna 2016. godine u okviru programa „TV Pink M“ i to u informativnim emisijama „Infomonte“ u 18:00 časova i „Minut, dva“ u 19:00 i 20:00 sati.

U ostavljenom roku, Željko Ivanović iz Podgorice je uložio žalbu SAEM-u protiv navedenog prvostepenog rješenja Agencije, zbog pogrešnog tumačenja Pravilnika.

SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i tom prilikom ostvario uvid u sljedeće spise predmeta: Prigovor Željka Ivanovića iz Podgorice na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o.; Nalaz Sektora za monitoring; Zahtjev za izjašnjenje emitera povodom navoda iz prigovora Željka Ivanovića iz Podgorice; Izjašnjenje emitera na navode iz prigovora Željka Ivanovića iz Podgorice; Rješenje direktora AEM po prigovoru Željka Ivanovića iz Podgorice i Žalbu na Rješenje direktora AEM.

Razmatrajući osnovanost žalbenih navoda, a na osnovu informacija i navoda sadržanih u spisima predmeta, SAEM je na sjednici odgledao snimak predmetnog programskog sadržaja.

Momčilo Stojanović je naglasio da podnosilac prigovora negira da je ovo komentar, zato što nema profesionalni kvalitet tog žanra i zato što nije potpisan. On naglašava da se svrstavanje priloga u određene novinarske žanrove ne vrši na osnovu njihovog kvaliteta i da je najgori komentar, ipak komentar, kao i da je AEM utvrdio i jasno dokazao da je u pitanju uređivački komentar koji ne mora biti potpisan. Što se ostalih primjedbi tiče, one se svode na pitanje istinitosti iskaza. AEM ne utvrđuje je li neka informacija tačna, to sud uvrđuje.

Ranko Vujović smatra da komentar kao takav treba biti prepoznatljiv, odnosno izdvojen, u elektronskim medijima. Treba pozvati televiziju Pink M i ukazati im da naznače prilog ako je komentar. Takođe u rješenju se mora objasniti zašto SAEM smatra da je ovo komentar. Ranko Vujović je tražio da se u rješenju o odbijanju žalbe stavi da komentar kao takav treba biti prepoznatljiv u elektronskim medijima. Ovo je najveća zloupotreba u medijima, jer se gledaocima ne daje suva informacija da oni procijene šta se desilo, nego se svaka informacija boji ličnim i onda se konzumenti zbunjuju sa informacijama koje dobiju, i to mediji namjerno rade da bi se uticalo na javno mjenje.

Momčilo Stojanović je odgovorio da bi u tom slučaju mediji morali biti nekom normom obavezani da komentar posebno označavaju, a to sada nije slučaj, i onda bi morali svi mediji to da rade, a ne samo TV Pink M. AEM ne može po ničijoj volji neke sadržaje proglašavati neprihvatljivim, neistinitim i klevetničkim. Za takve stvari postoje sudovi U Crnoj Gori. Ako je neko o nekome lagao, oštećeni treba da ga tuži sudu i traži odštetu, jer to nije nadležnost AEM.

Darko Ivanović smatra da je prekršen član 7 tačka a) Pravilnika koji obavezuje medije *da njihov informativni program realizuju profesionalno i odgovorno i time doprinose „slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu“*; Informisanje jednog emitera mora da bude izbalansirano, što znači uključivanje druge strane. Ovo je jednostran, ostrašćen i vrlo precizno targetiran prilog i glasa za prihvatanje žalbe.

Saša Knežević glasa da se žalba odbije uz pojačanu argumentaciju šta je komentar. Međutim, ušlo se u jedan proces koji će trajati do izbora, dva mjeseca, i sa ovim ćemo se sretati češće. Možda se može organizovati diskusija, panel rasprava pa da se ukaže na problem i na aktuelnu situaciju.

Edin Koljenović smatra da se mora argumentovano objasniti zbog čega je komentar i glasa da se žalba prihvati.

Mladen Lompar glasa da se žalba odbije.

Zaključak:

SAEM je prihvatio sugestiju Ranka Vujovića da se u rješenju doda rečenica: Komentar, kao takav mora biti prepoznatljiv u elektronskim medijima i kao takvog ga je neophodno iskazati.

SAEM donosi Rješenje o odbijanju žalbe Željka Ivanovića na Rješenje AEM (02-881/5) odbije. SAEM je utvrdio da je postupak koji je prethodio prvostepenom Rješenju pravilno i zakonito sproveden i da je Rješenje pravilno i na zakonu zasnovano.

• Tačka 3: Žalba Gorana Đurovića na Rješenje AEM (02-1221)

Rješenjem AEM br. 02-882/5 od 19.07.2016. godine odbijen je prigovor Gorana Đurovića iz Podgorice, podnesen protiv privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o., emitera televizijskog programa „TV Pink M“, zbog nepoštovanja načela objektivnosti, nepristrasnosti i tačnosti, pravila druge strane propisanih članom 8 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima, kao i uskraćenog prava na objavljivanje suprotstavljenog ili drugačijeg stava propisanog članom 11 Pravilnika, povodom priloga posvećenog „saopštenju kolegijumu „Pink M“, a emitovanog, u više navrata, u programu „TV Pink M“, dana 13. juna 2016. godine, u okviru informativne emisije „Minut, dva“.

U ostavljenom roku, Goran Đurović iz Podgorice je uložio žalbu SAEM protiv navedenog prvostepenog rješenja Agencije, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja kršenja normi i Pravilnika.

SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i tom prilikom ostvario uvid u sljedeće spise predmeta: Prigovor Gorana Đurovića iz Podgorice na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o.; Nalaz Sektora za monitoring; Zahtjev za izjašnjenje emitera povodom navoda iz prigovora Gorana Đurovića iz Podgorice; Izjašnjenje emitera na navode iz prigovora Gorana Đurovića iz Podgorice; Rješenje direktora AEM po prigovoru Gorana Đurovića iz Podgorice i Žalbu na Rješenje direktora AEM;

Razmatrajući osnovanost žalbenih navoda, a na osnovu informacija i navoda sadržanih u spisima predmeta, SAEM je na sjednici odgledao snimak predmetnog programskog sadržaja i konstatovao:

Darko Ivanović glasa da se žalba prihvati jer je, po njemu, prekršen Pravilnik o programskim standardima. Nadalje smatra da SAEM treba da počne raditi na izmjenama Pravilnika.

Saša Knežević glasa da se žalba odbije.

Ranko Vujović glasa da se žalba odbije.

Edin Koljenović glasa da se ova žalba odbije jer SAEM ne može da ulazi u istinitost navoda.

Zaključak:

SAEM donosi rješenje o odbijanju žalbe Gorana Đurovića na Rješenje AEM (02-1221). SAEM je konstatovao da prvostepeni organ nije propustio da razmotri bilo koji navod iz prigovora, koji je relevantan za odlučivanje o eventualnom kršenju programskih standarda.

SAEM je utvrdio da je postupak koji je prethodio prvostepenom Rješenju pravilno i zakonito sproveden i da je Rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana.

• Tačka 4: Žalba Maje Raičević na Rješenje AEM (02-863/5)

Rješenjem AEM br. 02-863/4 od 15.07.2016. godine odbijen je prigovor Maje Raičević iz Podgorice, podnesen protiv privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o., emitera televizijskog programa „TV Pink M“, zbog nepoštovanja pravila druge strane, propisanog članom 8 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima medijima, povodom priloga („audio-video izvještaj“) posvećenog međunarodnom skupu „Ona je tu“, održanog u Podgorici u organizaciji Nevladine organizacije "Konvencija žena Zapadnog Balkana", a emitovanog, u programu „TV Pink M“, dana 25. maja 2016. godine, u 18:06 sati, u okviru informativne emisije „Infomonte“.

U ostavljenom roku, Maja Raičević iz Podgorice je uložila žalbu SAEM-u protiv navedenog prvostepenog rješenja Agencije, zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i tom prilikom ostvario uvid u sljedeće spise predmeta: Prigovor Maje Raičević iz Podgorice na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o.; Nalaz Sektora za monitoring; Zahtjev za izjašnjenje emitera povodom navoda iz prigovora gospođe Maje Raičević iz Podgorice; Izjašnjenje emitera na navode iz prigovora gospođe Maje Raičević iz Podgorice; Rješenje direktora Agencije za elektronske medije po prigovoru Maje Raičević iz Podgorice i Žalbu na Rješenje direktora Agencije za elektronske medije.

Razmatrajući osnovanost žalbenih navoda, a na osnovu informacija i navoda sadržanih u spisima predmeta, SAEM je na sjednici odgledao snimak predmetnog programskog sadržaja.

Zaključci:

SAEM jednoglasno donosi rješenje o odbijanju žalbe i konstatuje da prvostepeni organ nije propustio da razmotri bilo koji navod iz prigovora, koji je relevantan za odlučivanje o eventualnom kršenju programskih standarda. SAEM je utvrdio da je postupak koji je prethodio prvostepenom Rješenju pravilno i zakonito sproveden i da je Rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana.

• Tačka 5: Javni konkurs za dodjelu prava na emitovanje radijskih programa

SAEM je tokom ovog mjeseca okončao proceduru javnog konkursa za dodjelu prava za emitovanje radijskih programa. Predmet ovog konkursa bile su 29 radio-difuznih frekvencija namijenjenih za emitovanje radijskih programa, a koje su upisane u Plan raspodjele radio-difuznih frekvencija u Crnoj Gori. Na ovom tenderu ukupno je dodijeljeno pravo na emitovanje radijskih programa za tri emitera koji su ostvarili pravo na emitovanje posredstvom 17 frekvencija, dok je 12 frekvencija ostalo nedodijeljeno. AEM smatra da je neophodno raspisati novu proceduru javnog konkursa kojom bi bilo dodijeljeno pravo za emitovanje radijskih programa posredstvom preostalih 12 slobodnih frekvencija. Takođe, ovaj konkurs je prilika da, ukoliko za to postoji interesovanje, emiteri ostvare i proširenje svoje zone servisa u jedinicama lokalne samouprave za koje postoje raspoložive frekvencije.

Zaključci:

SAEM donosi Odluku o raspisivanju javnog konkursa za dodjelu prava na emitovanje radijskih programa.

Usvaja se Odluka o kriterijumima i metodologiji bodovanja prijave na javni konkurs za dodjelu prava na emitovanje radijskih programa.

Prijave na konkurs dostavljaju se svakog radnog dana zaključno sa 12.9.2016. godine.

• Tačka 6: Unapređenje raspodjele sredstava iz Fonda AEM za pomoć komercijalnim radio emiterima

Zaključci:

Shodno zaključku sa prošle sjednice SAEM je pristupio ponovnom glasanju da li zadržati godišnje grantove i sa tri glasa „za“ (Saša Knežević, Darko Ivanović i Edin Koljenović) i dva „protiv“ (Ranko Vujović i

Mladen Lompar), odlučio je da se mijenja pravilnik i da se sredstava iz Fonda AEM za pomoć komercijalnim radio emiterima raspodjeljuju samo po osnovu programskih grantova.

Prihvaćen je predlog direktora AEM da se po postojećem Pravilniku izvrši još jedna raspodjela. Na sledećoj sjednici će se nastaviti rasprava povodom nove raspodjele i izmjene Pravilnika.

Tačka 7: Razno

SAEM nije imao konkretnih tema po ovoj tački dnevnog reda.

Sjednica je završena u 14.47 sati.

**Zapisnik sastavila
Ranka Novaković**



**Predsjednik
Savjeta Agencije za elektronske medije
Mladen Lompar**