



Crna Gora
SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE
Broj: 01–1266/1
Podgorica, 15. 8. 2016. godine

Z A P I S N I K
sa 141. sjednice Savjeta, održane 15. avgusta 2016. godine

Sto četrdeset prva sjednica Savjeta Agencije za elektronske (u daljem tekstu: SAEM) je počela u 11.05 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi:

1. Mladen Lompar,
2. Darko Ivanović,
3. Ranko Vujović i
4. prof. dr Saša Knežević.

Sjednici nije prisustvovao član Edin Koljenović.

Pored navedenih, sjednici SAEM-a prisustvovali su i: Abaz Džafić – direktor Agencije, Momčilo Stojanović, Marija Tomašević – pomoćnici direktora i Ranka Novaković, sekretar SAEM-a.

Sjednicom SAEM-a predsjedavao je predsjednik Mladen Lompar.
Usvojen je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Žalba Željka Ivanovića na Rješenje AEM (02-1031/5)
2. Žalba Željka Ivanovića na Rješenje AEM (02-1032/5)
3. Žalba Željka Ivanovića na Rješenje AEM (02-1033/5) i
4. Unapređenje raspodjele sredstava iz Fonda AEM za pomoć komercijalnim radio emiterima i
5. Razno.

● **Tačka 1: Žalba Željka Ivanovića na Rješenje AEM (02-1031/5)**

Rješenjem AEM br. 02-1031/4 od 01.07.2016. godine odbijen je prigovor Željka Ivanovića iz Podgorice, podnesen protiv privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o., emitera televizijskog programa „TV Pink M“, zbog nepoštovanja načela objektivnosti, nepristrasnosti, slobode objavljivanja komentara, tačnosti, pravila druge strane, kao i podsticanja ili širenja mržnje, standarda definisanih čl. 4 i 8 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima, povodom priloga, emitovanog 15. juna 2016. godine u okviru programa „TV Pink M“ u informativnoj emisiji „Minut, dva“ u 19:00, 20:00 i 21:00 sati. U ostavljenom roku, Željko Ivanović iz Podgorice je uložio žalbu SAEM-u.

SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i tom prilikom ostvario uvid u sljedeće spise predmeta: Prigovor Željka Ivanovića iz Podgorice na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o.; Nalaz Sektora za monitoring; Zahtjev za izjašnjenje emitera povodom navoda iz prigovora Željka Ivanovića iz Podgorice; Izjašnjenje emitera na navode iz prigovora Željka Ivanovića iz Podgorice; Rješenje direktora Agencije za elektronske medije po prigovoru Željka Ivanovića iz Podgorice i Žalbu na Rješenje direktora Agencije za elektronske medije.

Razmatrajući osnovanost žalbenih navoda, a na osnovu informacija i navoda sadržanih u spisima predmeta, članovi su konstatovali sljedeće:

Ranko Vujović smatra da ne mogu da se miješaju komentari i činjenice u jednom istom prilogu navodeći član iz Pravilnika o programskim standardima gdje piše da mišljenja i komentari moraju biti odvojeni od činjeničnog izvještavanja, a njihov izvor ili autor prepoznatljiv. Smatra da je ovo miks komentara sa objašnjenjem odnosno citiranjem pisma.

Momčilo Stojanović smatra da se ne može tumačiti i primjenjivati zakon na temelju ličnih afiniteta, a kada je u pitanju kleveta, za to postoji sud, a ne AEM.

Direktor AEM je naglasio da od SAEM-a očekuje da se argumentovano izjasni o stavovima AEM. Zahtijeva konkretno izjašnjenje šta se u rješenju, po njima, kosi sa zakonom i podzakonskim aktima, ne govoreći o teoriji.

Zaključak:

SAEM jednoglasno donosi Rješenje o odbijanju žalbe Željka Ivanovića na Rješenje AEM (02-1031/5). SAEM je utvrdio da je postupak koji je prethodio prvostepenom Rješenju pravilno i zakonito sproveden i da je Rješenje pravilno i na zakonu zasnovano.

• Tačka 2: Žalba Željka Ivanovića na Rješenje AEM (02-1032/5)

Rješenjem AEM br. 02-1032/4 od 01.08.2016. godine odbijen je prigovor Željka Ivanovića iz Podgorice, podnesen protiv privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o., emitera televizijskog programa „TV Pink M“, zbog nepoštovanja načela objektivnosti i tačnosti propisanih članom 8 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima („Službeni list CG“, br. 35/11 i 07/16, u daljem tekstu: Pravilnik), povodom priloga koji je posvećen „Lovćen banci“. U ostavljenom roku, Željko Ivanović iz Podgorice je uložio žalbu SAEM-u protiv navedenog prvostepenog rješenja Agencije.

SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i tom prilikom ostvario uvid u sljedeće spise predmeta: Prigovor Željka Ivanovića iz Podgorice na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o.; Nalaz Sektora za monitoring; Zahtjev za izjašnjenje emitera povodom navoda iz prigovora Željka Ivanovića iz Podgorice; Izjašnjenje emitera na navode iz prigovora Željka Ivanovića iz Podgorice; Rješenje direktora AEM po prigovoru Željka Ivanovića iz Podgorice i Žalbu na Rješenje direktora AEM. Direktor AEM smatra da je prvostepeno Rješenje AEM pravično i da je predlog valjan i na zakonu zasnovan pravni akt. U slučaju odbijanja žalbe zahtijeva od SAEM-a da napravi obrazloženje po svim tačkama žalbe.

Razmatrajući osnovanost žalbenih navoda, a na osnovu informacija i navoda sadržanih u spisima predmeta, članovi su konstatovali sljedeće:

Mladen Lompar glasa da se žalba odbije.

Saša Knežević glasa da se žalba odbije.

Darko Ivanović smatra da je prekršen Pravilnik o programskim standardima i glasa da se žalba usvoji.

Ranko Vujović smatra da je ovaj prilog miješanje komentara i informacija i glasa da se žalba usvoji.

Zaključak:

SAEM je glasao 2:2 i samim tim odlučio da glasanje ponovi na sljedećoj sjednici.

• Tačka 3: Žalba Željka Ivanovića na Rješenje AEM (02-1033/5)

Rješenjem AEM br. 02-1033/4 od 29.07.2016. godine odbijen je prigovor Željka Ivanovića iz Podgorice, podnesen protiv privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o., emitera televizijskog programa „TV Pink M“, zbog nepoštovanja načela objektivnosti, nepristrasnosti, načela slobode objavljivanja komentara, tačnosti, pravila druge strane, kao i podsticanja ili širenja mržnje, standarda definisanih čl. 4 i 8 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima, povodom priloga u kojem se, kako navodi podnosilac prigovora, „osnivači dnevnika Vijesti, Željko Ivanović i Miodrag Perović vrijeđaju, diskvalifikuju i optužuju na način koji je višestruko problematičan sa stanovišta poštovanja principa novinarskog izvještavanja“.

U roku, Željko Ivanović iz Podgorice je uložio žalbu SAEM-u protiv navedenog prvostepenog rješenja Agencije, zbog pogrešnog tumačenja Pravilnika, važećih standarda novinarske profesije i novinarskih formi.

SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i tom prilikom ostvario uvid u sljedeće spise predmeta: Prigovor Željka Ivanovića iz Podgorice na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o.; Nalaz Sektora za monitoring; Zahtjev za izjašnjenje emitera povodom navoda iz prigovora Željka Ivanovića iz Podgorice; Izjašnjenje emitera na navode iz prigovora Željka Ivanovića iz Podgorice; Rješenje direktora AEM po prigovoru Željka Ivanovića iz Podgorice i Žalbu na Rješenje direktora AEM. Direktor AEM smatra da Rješenje AEM pravično i da je predlog valjan pravni akt. U slučaju odbijanja žalbe zahtijeva od SAEM-a da napravi obrazloženje po svim tačkama žalbe.

Razmatrajući osnovanost žalbenih navoda, a na osnovu informacija i navoda sadržanih u spisima predmeta, članovi su konstatovali sljedeće:

Mladen Lompar glasa da se odbije žalba.

Saša Knežević smatra da je ovo najspornija žalba i najosjetljivija. U posljednje vrijeme SAEM je zatrpan novinarskom teorijom. Suština priče je što Pravilnik o programskim standardima tretira pitanja koja su samoregulatorna, etička, profesionalna itd. Istina je, po njemu, da je ovo tendenciozna i smišljena

kampanja i da je na granici govora mržnje. Prihvata žalbu samo zbog toga što je prilog na granici govora mržnje i smišljene kampanje.

Darko Ivanović glasa da se žalba prihvati.

Ranko Vujović je opet kazao da je za njega ovo komentar koji je trebao da se označi da je komentar i glasa za odbijanje žalbe.

Direktor AEM je istakao da ako SAEM smatra da je u pitanju govor mržnje, onda ova institucija to mora posebno stručno obrazložiti sa aspekta zakona i pravilnika koji daju jasne i nedvosmislene definicije po ovom osnovu. Ovdje ima elementa organizovane kampanje i protiv pojedinaca i protiv pojedinih medija, ali definisati te elemente govorom mržnje je izuzetno oštro i to treba potkrijepiti članovima iz zakona i posebno obrazložiti. U slučaju prihvatanja žalbe zahtijeva od SAEM-a da napravi detaljno obrazloženje jer govor mržnje ima i elemente krivičnog djela.

Zaključak:

SAEM je glasao 2:2 i samim tim odlučio da glasanje ponovi na sljedećoj sjednici.

• Tačka 4: Unapređenje raspodjele sredstava iz Fonda AEM za pomoć komercijalnim radio emiterima

Shodno zaključku sa prošle sjednice da se još jedna raspodjela izvrši po starom Pravilniku direktor AEM je predložio da se SAEM izjasni po pojedinim tačkama iz javnog konkursa, kako bi se za neku od sledećih sjednica pripremio tekst odluke o raspisivanju javnog konkursa. AEM je predložio da se u narednoj raspodjeli iskoristi 130.000€ iz fonda i smatra da treba da iskoristiri pravo SAEM-a u odabiru posebnih tema, kao i da se odredi koliko procenata iz fonda ide godišnjim, a koliko programskim grantovima.

Ranko Vujović je tražio da se raspodjeli 200.000€ i da se 60 odsto od sredstava raspodjeljuje za godišnje grantove i 40 odsto za programske. Smatra da godišnji grantovi imaju puno veću produkciju, puno više rade i ne mogu da se porede za programskim grantovima. Darko Ivanović je glasa da se raspodijeli 150.000€ i da odnos raspodjele bude 60:40 u korist programskih grantova. Saša Knežević je kazao da se slaže da se raspodijeli 150.000€, a što se tiče odnosa, slaže se sa predlogom većine. Mladen Lompar je da se raspodijeli 150.000€

Zaključci:

SAEM je glasao da se u narednoj raspodijeli iz Fonda AEM za pomoć komercijalnim radio emiterima raspodijeli 150.000€ iz Fonda AEM za pomoć komercijalnim radio emiterima. Po 50 odsto za godišnje i programske grantove.

SAEM je glasao da se sljedeće teme raspišu na konkurs:

- a) nacionalne manjine u Crnoj Gori;
- b) nauka, umjetnost i obrazovanje;
- c) djeca i mladi;
- d) zaštita okoline i održivi razvoj;
- e) zaštita prava i dostojanstva manjina i borba protiv diskriminacije, stereotipa i predrasuda;
- f) društvena integracija ranjivih kategorija društva (osobe sa invaliditetom, osobe sa intelektualnim poteškoćama, osobe oštećenog vida, nezaposlene osobe, osobe treće životne dobi, samohrani roditelji, žrtve porodičnog nasilja, zavisnici o drogama);
- g) zaštita potrošača;
- h) borba protiv korupcije i organizovanog kriminala;

SAEM je odlučio da se javni konkurs objavi na sajtu i u dnevnim novinama. Zadužuje se AEM da za neku od narednih sjednica pripremi tekst Odluke o raspisivanju javnog konkursa.

Tačka 5: Razno

SAEM nije imao konkretnih tema po ovoj tački dnevnog reda.

Sjednica je završena u 13.47 sati.

**Zapisnik sastavila
Ranka Novaković**



**Predsjednik
Savjeta Agencije za elektronske medije
Mladen Lompar**