



Crna Gora
SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE
Broj: 01–1477/1
Podgorica, 21. 9. 2016. godine

Z A P I S N I K
sa 146. sjednice Savjeta, održane 21. septembra 2016. godine

Sto četrdeset šesta sjednica Savjeta Agencije za elektronske (u daljem tekstu: SAEM) je počela u 11.15 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi:

1. Mladen Lompar,
2. prof. dr Saša Knežević,
3. Darko Ivanović i
4. Ranko Vujović.

Sjednici nije prisustvovao Edin Koljenović.

Pored navedenih, sjednici SAEM-a prisustvovali su i: Abaz Džafić – direktor Agencije, Jadranka Vojvodić, Marija Tomašević, Momčilo Stojanović – pomoćnici direktora, Sunčica Bakić, Elvira Salagić, Goran Vuković, Irena Pavićević – službenici AEM i Ranka Novaković, sekretar SAEM-a.

Sjednicom SAEM-a predsjedavao je predsjednik Mladen Lompar.

Usvojen je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Zapisnik sa 145. sjednice;
2. Realizacija IV javnog konkursa za raspodjelu sredstava iz Fonda Agencije za pomoć komercijalnim radio emiterima;
3. Žalba Željka Ivanovića na Rješenje AEM (br. 01-1224/5);
4. Žalba Željka Ivanovića na Rješenje AEM (br. 01-1238/5) i
5. Razno.

• Tačka 1: Zapisnik sa 145. sjednice

Zaključak:

Usvojen je zapisnik sa 145. sjednice.

• Tačka 2: Realizacija IV javnog konkursa za raspodjelu sredstava iz Fonda Agencije za pomoć komercijalnim radio emiterima

Shodno zaključku sa prošle sjednice SAEM je nastavio sa analizom prijava i napravio bodovnu listu na osnovu dostavljene minutaže u programskim i godišnjim grantovima.

Ranko Vujović smatra da je nelogično da neki emiteri sa šest zaposlenih prijavljuju produkciju tri puta veću od stanice sa sa trideset zaposlenih. Zahtjeva da SAEM još jednom detaljno prođe kroz sve prijave.

Direktor AEM smatra da AEM poslije odobrene raspodjele, shodno Konkursu i Pravilniku, provjerava da li je neki emiter realizovao ono što je planirao grantom. Ako nije, sredstava se vraćaju Agenciji.

Zaključak:

SAEM će u toku dana još jednom detaljno pregledati sve prijave i na sljedećoj sjednici će nastaviti raspravu.

Tačka 3: Žalba Željka Ivanovića na Rješenje AEM (br. 01-1224/5)

Rješenjem AEM br. 02-1224/4 od 31.08.2016. godine odbijen je prigovor Željka Ivanovića iz Podgorice, podnesen protiv privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o., emitera televizijskog programa „TV Pink M“, zbog kršenja čl. 7 st. 1, 8 st. 2, 11 st. 1 i 2, 28 st. 1, 2 i 3 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima, prilikom emitovanja priloga 23. jula 2016. godine u okviru programa „TV Pink M“ u informativnoj emisiji „Minut, dva“ u 19:00, 20:00 i 21:00 čas, povodom objavljivanja izvoda iz završne riječi jedne od optuženih u sudskom procesu koji je vođen protiv menadžmenta CKB. U ostavljenom roku, SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i tom prilikom ostvario uvid u sljedeće spise predmeta: Prigovor Željka Ivanovića iz Podgorice na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o, podnesen elektronskom poštom dana 01.08.2016.g. (akt broj 02-1224 od 01.08.2016.god.); Nalaz Sektora za monitoring (akt broj 05-1224/1 od 03.08.2016.god.); Zahtjev za izjašnjenje emitera povodom navoda iz prigovora (akt broj 02-1224/2 od 04.08.2016.god.); Izjašnjenje emitera na navode iz prigovora, broj 2234-08/16 od 15.08.2016. godine (zaveden pod br. 02-1224/3 od 15.08.2016.god.); Rješenje direktora AEM po prigovoru Željka Ivanovića iz Podgorice (akt br. 02-1224/4 od 31.08.2016.god.) i Žalbu na Rješenje direktora AEM (zaveden pod br. 01-1224/5 od 07.09.2016.god.).

Razmatrajući osnovanost žalbenih navoda, a na osnovu informacija i navoda sadržanih u spisima predmeta, članovi su konstatovali sljedeće:

Saša Knežević glasa da se žalba prihvatiti. Ključni argument za prihvatanje žalbe je poštovanje pretpostavke nevinosti do donošenja sudske odluke koje je u kontinuitetu dovođen u pitanje ovakvim emitovanjem. Cilj uredništva TV Pink M je bio da tendenciozno diskredituje pomenute osobe u snimku. Takođe, naglašava da ovakvo ponašanje jednog medija koje je prešlo u jednu vrstu organizovane kampanje koja dugo traje i koja suštinski povređuje prava na nevinost prije presude. Takvo ponašanje treba zaustaviti.

Darko Ivanović glasa da se žalba prihvati. Smatra da je ovakvo ponašanje jednog medija, ovakvo izvještavanje postaje hajka koja traje dugo i polako postaje standard za izvještavanje. Smatra da se takav način izvještavanja mora zaustaviti i da je prekršen član 8 stav 2 Pravilnik o programskim standardima u elektronskim medijima: „*Događaji se moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja biti profesionalno i korektno zastupljeni.*“

Ranko Vujović glasa da se žalba prihvati. Sporan mu je kraj priloga odnosno izvještavanja koji je vijest, nije komentar. Smatra da je prekršen član 4 k Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima koji kaže: „*Načelo tačnosti: obaveza elektronskih medija da izvještavanje bude zasnovano na činjenicama, odnosno zabrana emitovanja vijesti i izvještaja za koje emiter zna ili je mogao znati da su neistiniti. Vijesti i izvještaji koji se ne mogu potvrditi, ili čija tačnost nije pouzdano utvrđena, mogu se emitovati samo ako se jasno naznači njihova nezvaničnost ili nepotvrđenost;*“

Direktor AEM je naglasio da se AEM drži samo Pravilnika i Zakona i ne može se ulaziti u istinitost navoda u prilogu.

SAEM je utvrdio da je postupak koji je prethodio prvostepenom Rješenju pravilno i zakonito sproveden, ali da je žalba osnovana.

Zaključak:

SAEM jednoglasno donosi Rješenje kojim se prihvata žalba Željka Ivanovića na Rješenje AEM (br. 01-1224/5) zbog kršenja člana 8 stav 2, člana 4 k) Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima, kao i da nije ispoštovana pretpostavka nevinosti i vraća predmet Agenciji na ponovno odlučivanje.

Tačka 4: Žalba Željka Ivanovića na Rješenje AEM (br. 01-1238/5)

Rješenjem AEM br. 02-1238/4 od 05.09.2016. godine odbijen je prigovor Željka Ivanovića iz Podgorice, podnesen protiv privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o., emitera televizijskog programa „TV Pink M“, zbog kršenja čl. 7 st. 1, 8 st. 1 i 2, 11 st. 1 i 2 i 12 st. 3 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima („Službeni list CG“, br. 35/11 i 07/16), povodom priloga emitovanog 04. avgusta 2016. godine u okviru programa „TV Pink M“ u informativnoj emisiji „Minut, dva“ u 15:00, 16:00 i 17:00 čas (vezanog za međunarodnu Konferenciju 'Sloboda izražavanja i odgovornost medija', održane u Bečićima). U ostavljenom roku, Željko Ivanović iz Podgorice je uložio žalbu SAEM-u zbog pogrešnog tumačenja Pravilnika u korist emitera.

SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i tom prilikom ostvario uvid u sljedeće spise predmeta: Prigovor Željka Ivanovića iz Podgorice na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o, podnesen elektronskom poštom dana 04.08.2016.g. (akt broj 02-1238 od 04.08.2016.god.); Nalaz Sektora za monitoring (akt broj

05-1238/1 od 05.08.2016.god.); Zahtjev za izjašnjenje emitera povodom navoda iz prigovora (akt broj 02-1238/2 od 12.08.2016.god.); Izjašnjenje emitera na navode iz prigovora (akt broj br. 02-1238/3 od 19.08.2016.god.); Rješenje direktora AEM po prigovoru Željka Ivanovića iz Podgorice (akt br. 02-1238/4 od 05.09.2016.god.) i Žalbu na Rješenje direktora Agencije za elektronske medije (zaveden pod br. 01-1238/5 od 08.09.2016.god.).

Razmatrajući osnovanost žalbenih navoda, a na osnovu informacija i navoda sadržanih u spisima predmeta, članovi su konstatovali sljedeće:

Saša Knežević glasa da se žalba odbije.

Darko Ivanović glasa da se žalba prihvati. Smatra da je SAEM dužan da spriječi ovakav govor, odnosno ovakvo izvještavanje u medijima. nadalje, tvrdi da je prekršen član 8 stav 2 Pravilnik o programskim standardima u elektronskim medijima.

Ranko Vujović glasa da se žalba odbije jer smatra da je ovaj prilog forma komentara.

Mladen Lompar glasa da se žalba odbije.

SAEM je konstatovao da prvostepeni organ nije propustio da razmotri bilo koji navod iz prigovora, koji je relevantan za odlučivanje o eventualnom kršenju programskih standarda. SAEM je utvrdio da je postupak koji je prethodio prvostepenom Rješenju pravilno i zakonito sproveden i da je Rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana.

Zaključak:

SAEM donosi Rješenje kojim odbija žalba Željka Ivanovića na Rješenje AEM (br. 01-1224/5).

Tačka 5: Razno

SAEM nije imao konkretnih tema po ovoj tački dnevnog reda.

Sjednica je završena u 15.00 sati.

**Zapisnik sastavila
Ranka Novaković**

**Predsjednik
Savjeta Agencije za elektronske medije
Mladen Lompar**

