



Crna Gora
SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE
Broj: 01–1591/1
Podgorica, 3. 10. 2016. godine

Z A P I S N I K
sa 148. sjednice Savjeta, održane 3. oktobra 2016. godine

Sto četrdeset osma sjednica Savjeta Agencije za elektronske (u daljem tekstu: SAEM) je počela u 11.17 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi:

1. Mladen Lompar,
2. prof. dr Saša Knežević,
3. Darko Ivanović,
4. Ranko Vujović i
5. Edin Koljenović.

Pored navedenih, sjednici SAEM-a prisustvovali su i: Abaz Džafić – direktor Agencije, Jadranka Vojvodić, Momčilo Stojanović – pomoćnici direktora i Ranka Novaković, sekretar SAEM-a.

Sjednicom SAEM-a predsjedavao je predsjednik Mladen Lompar.
Usvojen je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Zapisnik sa 147. sjednice;
2. Žalba Rada Miloševića (br.02-1232);
3. Žalba Rada Miloševića (br.02-1236);
4. Zahtjev OEBS-a i
5. Razno.

• Tačka 1: Zapisnik sa 147. sjednice

Zaključak:

Usvojen je zapisnik sa 147. sjednice.

• Tačka 2: Žalba Rada Miloševića (br.02-1232)

Rješenjem AEM br. 02-1232/4 od 02.09.2016. godine odbijen je prigovor Rada Miloševića iz Nikšića, podnesen protiv privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o., emitera televizijskog programa „TV Pink M“, zbog kršenja čl. 55 st. 6 i 56 st 4 Zakona o elektronskim medijima i čl. 7 i 8 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima povodom priloga emitovanog 11. jula 2016. godine u okviru programa „TV Pink M“ u informativnoj emisiji „Minut, dva“ u 19:00 časova.

U ostavljenom roku, Rade Miloševića je uložio žalbu SAEM-u protiv navedenog prvostepenog rješenja Agencije zbog pogrešnog tumačenja Pravilnika u korist emitera. Žalbom se ističe da je prilikom donošenja Rješenja AEM br. 02-1232/4 od 02.09.2016. godine došlo do pogrešne primjene materijalnog prava i ukazuje na djelove prvostepenog rješenja koji to, po njemu, potvrđuju.

SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i tom prilikom ostvario uvid u sljedeće spise predmeta: Prigovor Rada Milošević iz Nikšića na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. podnesen elektronskom poštom dana 03.08.2016.g. (akt broj 02-1232 od 03.08.2016.god.); Nalaz Sektora za monitoring (akt broj 05-1238/1 od 03.08.2016.god.); Zahtjev za izjašnjenje emitera povodom navoda iz prigovora (akt broj 02-1232/2 od 04.08.2016.god.); Izjašnjenje emitera na navode iz prigovora broj 2230-08/16 od 15.08.2016. godine (zavedeno pod br. 02-1232/3 od 15.08.2016.god.); Rješenje direktora AEM po prigovoru (akt br. 02-1232/4 od 02.09.2016.god.) i žalbu na Rješenje direktora AEM (zavedena pod br. 01-1232/5 od 08.09.2016.god.).

Razmatrajući osnovanost žalbenih navoda, a na osnovu informacija i navoda sadržanih u spisima predmeta, članovi su konstatovali sljedeće:

Saša Knežević glasa da se žalba odbije. Kontaktirana je druga strana i imala je priliku da odgovori. I ako je žalbenik imao prigovor na emitera trebao je da se obrati sudu, a ne da dostavlja žalbe Agenciji za elektronske medije.

Ranko Vujović glasa da se žalba prihvati. Naglašava da su mediji odgovorni za prenošenje tuđih informacija. U prilogu se tvrdi da je pojedinac izvršio krivično djelo, a to bez sudske presude emiter ne može da tvrdi, odnosno objavljuje.

Mladen Lompar glasa da se žalba odbije. Smatra da je ova žalba za sud, a ne za AEM.

Darko Ivanović glasa da se žalba prihvati jer smatra da su prekršeni članovi 7 i 8 st. 1 (u dijelu koji se odnosi na načela objektivnosti i nepristrasnosti) Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima. Emiter ima obavezu da provjeri tačnost informacija koje emituje.

Edin Koljenović glasa da se žalba prihvati. U prvobitnom rješenju se slaže sa stavom AEM da se žalbenik trebao obratiti sudu. Međutim, smatra, da način na koju je vijest objavljena krši Pravilnik u dijelu tačnosti i objektivnosti (koje je članom 4 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima definisano kao obaveza elektronskih medija da u informativnim programima svako stanovište predstave na objektivan način, bez uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja). SAEM nema nadležnost da utvrđuje istinitost iznesenih stavova, činjenica i slično. Zadatak SAEM-a je da sagleda da li je emiter profesionalno i odgovorno, na nepristrasan, objektivan i cjelovit način iznio informacije.

Zaključci:

Usvaja se žalba gospodina Rada Miloševića iz Nikšića podnesena protiv Rješenja direktora AEM br. 02-1232/4 od 02.09.2016. godine (zavedena kod AEM pod brojem 01-1232/5 od 16.09.2016.g.).

Poništava se prvostepeno Rješenje AEM br. 02-1232/4 od 02.09.2016. godine i predmet vraća prvostepenom organu na ponovni postupak.

Tačka 3: Žalba Rada Milosevića (br.02-1236)

Rješenjem AEM br. 02-1236/4 od 05.09.2016. godine odbijen je prigovor Rada Miloševića iz Nikšića, podnesen protiv privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o., emitera televizijskog programa „TV Pink M“, zbog kršenja čl. 55 i 56 Zakona o elektronskim medijima (u daljem tekstu: Zakon) i čl. 7 i 8 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: Pravilnik), emitovanjem dana 30. jula 2016. godine:

SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i tom prilikom ostvario uvid u sljedeće spise predmeta: Prigovor Rada Miloševića iz Nikšića na rad privrednog društva „Pink M Company“ d.o.o. podnesen elektronskom poštom dana 04.08.2016.g. (akt broj 02-1236 od 04.08.2016.god.); Nalaz Sektora za monitoring (akt broj 05-1236/1 od 08.08.2016.god.); Zahtjev za izjašnjenje emitera povodom navoda iz prigovora (akt broj 02-1236/2 od 12.08.2016.god.); Izjašnjenje emitera na navode iz prigovora broj (akt broj br. 02-1236/3 od 19.08.2016.god.); Rješenje direktora AEM po prigovoru (akt br. 02-1236/4 od 05.09.2016.god.) i žalbu na Rješenje direktora AEM (zavedena pod br. 01-1236/5 od 22.09.2016.god.).

Razmatrajući osnovanost žalbenih navoda, a na osnovu informacija i navoda sadržanih u spisima predmeta, SAEM je konstatovao sljedeće:

Saša Knežević glasa da se žalba odbije. Smatra da je i ovaj predmet za sudsko rješavanje. Prihvatanjem žalbe se promovise politikanstvo i mešetarenje preko ove institucije.

Ranko Vujović glasa da se žalba prihvati. Smatra da su mediji odgovorni za prenošenje tuđih informacija i u prilogu fali pravilo druge strane (Pravilnik o programskim standardima u elektronskim medijima: *Pravilo druge strane: obaveza elektronskih medija da kod izvještavanja o pitanjima ili pojavama koje uključuju sukob bilo koje vrste, svim stranama koje su uključene u raspravu pruži mogućnost da u polemici učestvuju na ravnopravan način. Ovo načelo ne dozvoljava jednostrane napade na ličnosti, niti vođenje dugotrajnih ili ponavljanih kampanja u vezi sa pojedinim ličnostima, društvenim grupama ili institucijama, bez novih relevantnih podataka koji bi opravdali produženo ili ponovljeno izvještavanje o istoj pojavi, događaju, instituciji ili ličnosti*).

Mladen Lompar glasa da se žalba odbije. Smatra da je ova žalba za sud, a ne za AEM.

Darko Ivanović glasa da se žalba prihvati. Smatra da je prekršen jer smatra da su prekršeni članovi 7

i 8 st. Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima. Glasa da se žalba ne prihvati u cjelosti. Nijesu osnovani navodi podnosioca žalbe da je prilikom donošenja prvostepenog rješenja postojala namjera tumačenja Zakona ili Pravilnika u korist emitera, a na štetu podnosioca žalbe /prigovora.

Edin Koljenović glasa da se žalba prihvati jer smatra da su prekršeni članovi 7 i 8 st. Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima.

Zaključci:

Usvaja se žalba gospodina Rada Miloševića iz Nikšića podnesena protiv Rješenja direktora Agencije za elektronske medije br. 02-1236/4 od 05.09.2016. godine (zavedena kod Agencije za elektronske medije pod brojem 01-1236/5 od 22.09.2016.g.) u dijelu kršenja Pravilnika. Nijesu osnovani navodi podnosioca žalbe da je prilikom donošenja prvostepenog rješenja postojala namjera tumačenja Zakona ili Pravilnika u korist emitera, a na štetu podnosioca žalbe /prigovora.

Poništava se prvostepeno Rješenje Agencije za elektronske medije br. 02-1236/4 od 05.09.2016. godine i predmet vraća prvostepenom organu na ponovni postupak.

Tačka 4: Zahtjev OEBS-a

OEBS/Kancelarija za demokratske institucije i ljudska prava je dostavila zahtjev da prisustvuje sjednicama SAEM-a u svjetlu posmatračke misije parlamentarnih izbora u oktobru u Crnoj Gori.

Zaključak:

SAEM prihvata zahtjev i zadužuje sekretara da obavještava OEBS/Kancelariju za demokratske institucije i ljudska prava o terminima održavanja sljedećih sjednica.

Tačka 5: Razno

SAEM nije imao konkretnih tema po ovoj tački dnevnog reda.

Sjednica je završena u 13.27 sati.

**Zapisnik sastavila
Ranka Novaković**



**Predsjednik
Savjeta Agencije za elektronske medije
Mladen Lompar**