



Crna Gora
SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE
Broj: 01 – 853/1
Podgorica, 3.6.2017. godine

Z A P I S N I K
sa 167. sjednice Savjeta, održane 3. juna 2017. godine

Sto šezdeset sedma sjednica Savjeta Agencije za elektronske (u daljem tekstu: SAEM) je počela u 11.20 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi:

1. Ranko Vujović,
2. Darko Ivanović i
3. Edin Koljenović.

Sjednici nisu prisustvovali članovi prof.dr Saša Knežević i Mladen Lompar.

Pored navedenih, sjednici SAEM-a prisustvovali su i: Abaz Džafić – direktor Agencije, Jadranka Vojvodić, Sunčica Bakić – pomoćnice direktora i Ranka Novaković, sekretar SAEM-a.

Sjednicom SAEM-a predsjedavao je predsjednik Ranko Vujović.

Usvojen je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Zapisnik sa 166. sjednice;
2. Otvaranje prijave na javni konkurs za V raspodjelu sredstava iz Fonda Agencije za pomoć komercijalnim radio emiterima i
3. Razno.
 - a) Rješenje AEM po prigovorima Ž.Ivanovića i M.Bojanić 02-449

• Tačka 1: Zapisnik sa 166. sjednice

Zaključak:

Sa izmjenama usvojen je zapisnik sa 166. sjednice.

• Tačka 2: Otvaranje prijave na javni konkurs za V raspodjelu sredstava iz Fonda Agencije za pomoć komercijalnim radio emiterima

Na osnovu raspisanog javnog konkursa, od 5. maja o.g, za V raspodjelu sredstava iz Fonda Agencije za pomoć komercijalnim radio emiterima SAEM je pristupio otvaranju 67 koverti, koje su podnesene u propisanom roku.

Zaključak:

SAEM je konstatovao da su na V javni konkurs za raspodjelu sredstava iz Fonda Agencije za pomoć komercijalnim radio emiterima, u propisanom roku, podnesene sljedeće prijave:

Red.broj	Arhivski broj	Datum podnošenja prijave	Privredno društvo (podnosilac prijave)	ID medija	Broj grantova
1	01-716	15.05.2017.	Bradva Company o.d.	Radio Luna	4
2	01-758	25.05.2017.	Radio Zeta d.o.o.	Radio Zeta	1
3	01-759	25.05.2017.	Radio Zeta d.o.o.	Radio Zeta	1
4	01-769	26.05.2017.	Gresa trade d.o.o.	Radio Elita	1
5	01-770	26.05.2017.	Gresa trade d.o.o.	Radio Elita	1
6	01-771	26.05.2017.	Gresa trade d.o.o.	Radio Elita	1
7	01-772	26.05.2017.	Gresa trade d.o.o.	Radio Elita	1
8	01-773	26.05.2017.	Gresa trade d.o.o.	Radio Elita	1
9	01-790	30.05.2017.	MAXKO d.o.o.	Radio Skala	1
10	01-791	30.05.2017.	MAXKO d.o.o.	Radio Skala	1
11	01-792	30.05.2017.	MAXKO d.o.o.	Radio Skala	1
12	01-794	30.05.2017.	NVO Đakomo Adriatic	Radio Adriatic	1
13	01-795	30.05.2017.	NVO Đakomo Adriatic	Radio Adriatic	1
14	01-796	30.05.2017.	NVO Đakomo Adriatic	Radio Adriatic	1
15	01-797	30.05.2017.	NVO Đakomo Adriatic	Radio Adriatic	1
16	01-798	30.05.2017.	NVO Đakomo Adriatic	Radio Adriatic	1
17	01-809	31.05.2017.	NVO DRT-AI	Radio Cool	1
18	01-810	31.05.2017.	NVO DRT-AI	Radio Cool	1
19	01-811	31.05.2017.	NVO DRT-AI	Radio Cool	1
20	01-812	31.05.2017.	NVO DRT-AI	Radio Cool	1
21	01-813	31.05.2017.	NVO DRT-AI	Radio Cool	1
22	01-814	31.05.2017.	NVO DRT-AI	Radio Cool	1
23	01-815	31.05.2017.	NVO DRT-AI	Radio Cool	1
24	01-816	31.05.2017.	NVO DRT-AI	Radio Cool	1
25	01-817	31.05.2017.	NVO DRT-AI	Radio Cool	1
26	01-818	31.05.2017.	Talas Bihora d.o.o.	Radio Petnjica	1
27	01-819	31.05.2017.	Talas Bihora d.o.o.	Radio Petnjica	1
28	01-820	31.05.2017.	Talas Bihora d.o.o.	Radio Petnjica	1
29	01-821	31.05.2017.	Talas Bihora d.o.o.	Radio Petnjica	1
30	01-822	31.05.2017.	Talas Bihora d.o.o.	Radio Petnjica	1
31	01-823	31.05.2017.	Antena M d.o.o.	Radio Antena M	1
32	01-824	31.05.2017.	Antena M d.o.o.	Radio Antena M	1
33	01-825	31.05.2017.	Antena M d.o.o.	Radio Antena M	1
34	01-826	31.05.2017.	Antena M d.o.o.	Radio Antena M	1
35	01-827	31.05.2017.	Antena M d.o.o.	Radio Antena M	1
36	01-828	31.05.2017.	Antena M d.o.o.	Radio Antena M	1
37	01-829	31.05.2017.	Antena M d.o.o.	Radio Antena M	1
38	01-830	31.05.2017.	Antena M d.o.o.	Radio Antena M	1
39	01-831	31.05.2017.	Antena M d.o.o.	Radio Antena M	1
40	01-832	31.05.2017.	Antena M d.o.o.	Radio Antena M	1
41	01-833	31.05.2017.	Antena M d.o.o.	Radio Antena M	1
42	01-834	31.05.2017.	Antena M d.o.o.	Radio Antena M	1

43	01-835	31.05.2017.	Antena M d.o.o.	Radio Antena M	1
44	01-837	31.05.2017.	NVO SAFRA	Radio Krš	4
45	01-838	31.05.2017.	NVO SAFRA	Radio Krš	0
46	01-839	31.05.2017.	NeboeElectronic d.o.o.	Radio Delfin	1
47	01-840	31.05.2017.	Media International Corporation d.o.o.	Radio DRS	5
48	01-841	31.05.2017.	My name d.o.o.	Radio Titograd	1
49	01-842	31.05.2017.	My name d.o.o.	Radio Titograd	1
50	01-843	31.05.2017.	My name d.o.o.	Radio Titograd	1
51	01-844	31.05.2017.	My name d.o.o.	Radio Titograd	1
52	01-845	31.05.2017.	OKI AIR BROADCASTING d.o.o.	Novi Elmag Radio	3
53	01-846	31.05.2017.	Metropolitan Media d.o.o.	Radio Svetigora	5
54	01-847	31.05.2017.	NVO Skadar Lake	Radio Skadar Lake	3
55	01-855	01.06.2017.	Adnan d.o.o.	Radio Glas Plava	1
56	01-856	01.06.2017.	Adnan d.o.o.	Radio Glas Plava	1
57	01-857	01.06.2017.	Adnan d.o.o.	Radio Glas Plava	1
58	01-858	01.06.2017.	Adnan d.o.o.	Radio Glas Plava	1
59	01-859	01.06.2017.	Mir & Teuta d.o.o.	Radio Teuta	1
60	01-860	01.06.2017.	Mir & Teuta d.o.o.	Radio Teuta	1
61	01-861	01.06.2017.	Mir & Teuta d.o.o.	Radio Teuta	1
62	01-862	01.06.2017.	Šrauba d.o.o.	Radio Jadran	1
63	01-863	01.06.2017.	Šrauba d.o.o.	Radio Jadran	1
64	01-867	02.06.2017.	NVO Plus 103	Radio Plus	1
65	01-868	02.06.2017.	NVO Plus 103	Radio Plus	1
66	01-871	03.06.2017.	Radio Televizija Mojkovac d.o.o.	Radio Mojkovac	0
67	01-872	03.06.2017.	Radio Televizija Mojkovac d.o.o.	Radio Mojkovac	1

SAEM je konstatovao da su dva privredna društva (Bradva Company OD i Radio Televizija Mojkovac d.o.o.) dostavila prijave za godišnji grant, što nije predmet ovog konkursa, kao i da je NVO Safra dostavila dvije koverta iste sadržine.

Tačka 3: Razno

a) Rješenje AEM po prigovorima Ž.Ivanovica i M.Bojanić 02-449

Darko Ivanović je tražio informaciju da li je istekao rok za žalbu TV Pink M po izrečenom upozorenju AEM br. 02-449/5. Takođe je zatražio informaciju od direktora AEM, sada kada je Pinku izrečena deseto upozorenje po istom osnovu, koji su dalji postupci.

Direktor AEM je objasnio da je sugestiju SAEM-a da strožije kazni ovog emitera razmatrao i odlučio da im se izrekne još jedno upozorenje, što stoji i u obrazloženju donešene odluke. SAEM-u je ponovio navode iz dostavljene informacije o nadležnostima AEM prema pružaocima AVM usluge u slučaju kršenja odredbe o programskim standardima predviđenim Zakonom o elektronskim medijima. Naglasio je potrebu donošenja podzakonskog akta koji je trebao da donese prošli saziv SAEM-a, a na koji nije data saglasnost od strane Ministarstva pravde sa obrazloženjem da AEM nema pravo na izricanje novčanih kazni. Smatra da AEM treba da ima pravo na izricanje novčanih kazni kao i da postoji potreba da se vrati u nadležnost AEM stepenovanje u kažnjavanju. Mišljenje direktora AEM je da SAEM u žalbenom postupku ima dvije mogućnosti: da donese sopstvenu Odluku ili da vrati predmet direktoru na ponovno odlučivanje.

Darko Ivanović smatra da je neprihvatljivo da se emiter koji uporno krši programske standarde ne kazni strožije. Naglašava da će, ukoliko se još jednom desi da AEM izrekne upozorenje i strožije ne kazni, predložiti smjenu direktora AEM, kao i da želi da SAEM glasa o tome.

Edin Koljenović ističe da je glavno pitanje hoće li regulator pustiti jednog emitera da stalno krši programske standarde koji se na taj način samo ohrabruje da nastavi sa istim postupcima. To nije samo pitanje pravila postupaka, već razmišljanje Savjeta o javnom interesu.

Direktor AEM je naglasio da se AEM mora držati zakona. Po postojećem zakonu AEM ne može da pokreće prekršajni postupak, što je nedostatak trenutnog zakona. Iz informacije koja je dostavljena SAEM-u npr. u Srbiji su pokretani prekršajni postupci i zablokirani su čitavi procesi i napravljen haos. Svaki put kad je regulator htio da emitera strožije kazni morao je da pokrene prekršajnu proceduru. Sljedeća kazna po

zakonu je oduzimanje odobrenja. A falinka zakona je što nije propisano poslije koliko upozorenja treba izreći strožiju kaznu.

Darko Ivanović je mišljenja da ne postoji volja AEM i direktora da ovaj emiter uskladi svoj program sa programskim standardima. Emisija o kojoj se stalno govori "Minut, dva" nije usklađena sa programskim standardima što dokazuje deset prihvaćenih žalbi i izdatih upozorenja, i to pokazuje da će se ovakva praksa nastaviti. Naglašava da Savjet ima moralnu, profesionalnu obavezu da štiti javni interes. Želi da se štiti javni interes tako što će se ovom emiteru privremeno oduzeti licenca, kao jedina svrsishodna mjera, u postojećem pravnom okviru. Da bi se izbjegla ova situacija zahtijeva da se posljednja žalba od strane AEM drugačije koncipira i da se privremeno na sat vremena oduzme odobrenje za emitovanje. Ukoliko se ne kazni emiter traži da se pokrene proces odgovornosti direktora, jer se dešava da se jedan emiter uporno ponaša drugačije od drugih i smatra da AEM dozvoljava nasilničko ponašanje. Dalje kaže, da je očigledno da je poslije desete prihvaćene žalbe to jedan proces koji nema kraja. Smatra šta god da ova televizija uradi, izreće mu se samo mjera upozorenja i neće se nikada strožije kazniti. SAEM je preporučio da se emiter strožije kazni, AEM je to ignorisala i nije donijela strožiju kaznu. Zbog toga želi da se na prvoj sledećoj sjednici, nakon isteka roka za žalbu na odluku AEM, razmatra pitanje odgovornosti direktora i želi da ga AEM informiše što se dešava ukoliko se na rješenje AEM o upozorenju ne žali ni jedna strana.

Direktor AEM je opet kazao da se u svakom postupku držao zakonske legislative i nalaza stručnih službi AEM. Preispitivanje odgovornosti direktora je zakonom ustanovljeno pravo SAEM i on to pravo nikad ne želi da dovodi u pitanje. Nadalje, u svakom trenutku rada i odličivanja u AEM-u je spreman na preispitivanje sopstvene odgovornosti, prvenstveno zbog činjenice da u profesionalnom radu nastoji da se pridržava zakona i drugih zakonskih akata. Kod donošenja svake odluke, pa i ove, postoji pravna procedura i materijali i kaže da nije ignorisao preporuku SAEM-a, iako je ona po prilično čudne prirode zato što u jednoj proceduri postoje žalbeni postupci, prvostepeni organi, kao i pravila da se organi ne miješaju jedan drugom u proceduru. AEM ne utiče na to hoće li neko da podnosi žalbu na odluku AEM ili hoće li da pokrene sudsku proceduru. Takođe, ne utiče na to kakvu odluku, po tom osnovu, u žalbenom postupku će da donese SAEM. Ako SAEM smatra da treba da donese strožiju odluku on to uvijek može i da uradi u postupku po žalbi, naravno, uz uporište u zakonu, podzakonskim aktima i međunarodnim standardima i praksi. Konačno, po svakoj odluci prvostepenog organa, odnosno direktora, SAEM je taj koji donosi konačnu odluku, pa ne vidi svrhu, a ni uporište u zakonu nalaganja prvostepenom organu kakvu će konačnu odluku da donese. Emiteri su imali mogućnost da se koriste zakonskim pravom da pokrenu pitanje odgovora, demanta i da imaju sudsku zaštitu itd. Dalje, smatra ovu situaciju velikim pritiskom na rad direktora AEM koji se prvo reflektovao kroz štampu. Smatra da se ovdje radi o sukobu dva emitera i regulator se stavlja u vrlo tešku situaciju da arbitrira u okviru nedovoljno definisanog zakona. Direktor AEM je naglasio da je u proceduri u potpunosti vodio računa o zakonu, podzakonskim aktima, a i sugestijama SAEM-a. Svu ostalu polemiku, a i stručnu argumentaciju koju želi da iznese ostavlja za posebnu sjednicu, na kojoj bi se raspravljalo ovo pitanje.

Zaključak:

Zadužuje se AEM da za sljedeću sjednicu dostavi informaciju na koji način su se u konkretnom slučaju prigovora Željka Ivanovića i Marijane Bojanić br. 02-449 implementirala dva zakona (Zakon o elektronskim medijima i Zakon o opštem upravnom postupku) pa je došlo do prekoračenja roka propisanog Zakonom o elektronskim medijima.

Sjednica je završena u 13.20 sati.

**Zapisnik sastavila
Ranka Novaković**

**Predsjednik
Savjeta Agencije za elektronske medije
Ranko Vujović**

