



Crna Gora
SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE
Broj: 01-928/1
Podgorica, 22.06.2017. godine

Z A P I S N I K
sa 171. sjednice Savjeta, održane 18. juna 2017. godine

Sto sedamdeset prva sjednica Savjeta Agencije za elektronske (u daljem tekstu: SAEM) je počela u 9:00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi:

1. Ranko Vujović,
2. Prof. dr Saša Knežević,
3. Darko Ivanović i
4. Edin Koljenović.

Sjednici nije prisustvovao član Mladen Lompar.

Pored navedenih, sjednici SAEM-a prisustvovali su i: Abaz Džafić-direktor, Jadranka Vojvodić, Sunčica Bakić-pomoćnice direktora, Elvira K. Ceković – službenica AEM-a kao zamjena Sekretara SAEM-a

Sjednicom SAEM-a predsjedavao je predsjednik Ranko Vujović.

Usvojen je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Realizacija javnog konkursa za raspodjelu sredstava iz Fonda Agencije za pomoć komercijalnim radio emiterima i
2. Razno.

• Tačka 1: Realizacija javnog konkursa za raspodjelu sredstava iz Fonda Agencije za pomoć komercijalnim radio emiterima

Ranko Vujović je, zbog činjenice da Saša Knežević nije bio prisutan na sjednicama SAEM-a na kojima se donijela odluka o raspisivanju javnog konkursa za raspodjelu sredstava iz Fonda Agencije za pomoć komercijalnim radio emiterima (u daljem tekstu: javni konkurs) i vršilo bodovanje prijava, napravio retrospektivu prethodnih sjednica.

Naveo je da je SAEM, na sjednici održanoj 04.05.2017.g., usvojio javni konkurs i Odluku o kriterijumima i metodologiji bodovanja prijava na javni konkurs za raspodjelu sredstava iz Fonda Agencije za pomoć komercijalnim radio emiterima (u daljem tekstu: Metodologija bodovanja). Javnim konkursom je propisano da se sredstva raspodjeljuju putem programskih grantova za povećanje obima, strukture ili raznovrsnosti ponude sadržaja posvećenih tematskim oblastima od javnog interesa (u daljem tekstu: Programski grant) što predstavlja razliku u odnosu na prethodna četiri javna konkursa, kada se raspodjela sredstava vršila i putem godišnjih grantova za podsticanje učešća sopstvene produkcije u ukupnoj programskoj strukturi tkz. godišnjih grantova.

SAEM je, u saradnji sa stručnim službama Agencije, izvršio analizu svih podnesenih prijava za programske grantove i sačinio pregled ostvarenih bodova. Na osnovu pregleda ostvarenih bodova stručne službe Agencije su izvršile prijedlog raspodjele sredstava.

Nakon dostavljanja prijedloga o raspodjeli sredstava zakazana je sjednica SAEM-a, na kojoj dva člana SAEM-a nijesu bila saglasna sa načinom raspodjele sredstava, sa obrazloženjem da su prevelike razlike u iznosima koje ostvaruju pojedini emiteri.

Trenutna situacija je da dva člana SAEM-a smatraju da je potrebno da se javni konkurs poništi, dok jedan član smatra da je potrebno da se javni konkurs sprovede do kraja.

Na prethodnoj sjednici je direktor Agencije preuzeo obavezu da kontaktira Mladena Lompara da učestvuje na ovoj sjednici, kako bi se obezbijedila većina za donošenje odluke.

Direktor Agencije - Abaz Džafić je konstatovao da je Agencija pokušala da dođe do kompromisnog rješenja prihvatljivog za sve, bez promjene Pravilnika o raspodjeli sredstava iz fonda Agencije za pomoć komercijalnim emiterima i metodologije bodovanja. Cijela raspodjela je bila motivisna time da se pomogne emiterima da poprave kvalitet svog rada. Međutim, prije pripreme konačnog akta, emiter „Antena M“ se obratio direktoru Agencije dopisom u kojem navodi: „U saznanju smo da je odluka o raspodjeli sredstava iz Fonda za pomoć komercijalnim radio emiterima donesena tako što nije primjenjen način vrednovanja apliciranih projekata, koji je primjenjen u svim dosadašnjim raspodjelama. Pozivamo Vas, kao odgovornog za zakonitost rada AEM, da primijeni obrazac koji je do sada bez izuzetka poštovan. U protivnom, Antena M će svoje interese zaštititi pred nadležnim sudom.“

Imajući u vidu iznesene tvrdnje o načinu vrednovanja podnesenih prijava na tekući javni konkurs za dodjelu sredstava iz Fonda, što je nadležnost SAEM-a, kao i činjenicu da Agencija nikada nije dozvolila da se vrši uticaj na njen rad, direktor Agencije je predložio da se u što kraćem roku zakaže sjednica SAEM-a i razmotre pomenuti navodi prije donošenja konačne odluke o raspodjeli sredstava.

Direktor je istakao da su stručne službe Agencije prilikom izrade Pravilnika ukazivale na potencijalne probleme zbog godišnjeg granta i načina raspodjele, što se potvrdilo već nakon prve raspodjele. Značajno je da, iako je svaka raspodjela bila predmet ispitivanja Upravnog suda, ni za jednu Upravni sud nije donio odluku da je sporna. Takođe, je podsjetio da je prilikom raspisivanja V javnog konkursa predložio da bi sredstva prikupljena u Fondu trebalo podijeliti u dvije raspodjele kao i da se broj programskih sadržaja za koje se može podnijeti prijava ograniči na pet.

Konstatovano je da je kontaktiran Mladen Lompar, ali zbog zdravstvenih razloga nije u mogućnosti da prisustvuje sjednici SAEM-a, s tim da aktivno prati rad SAEM-a i da je upoznat sa svim pitanjima koja su predmet sjednica SAEM-a.

Edin Koljenović je naveo da je prije raspisivanja javnog konkursa direktor Agencije članovima SAEM-a dostavio dopis kojim je obrazložio dilemu da li je raspisivanje javnog konkursa i način raspodjele sredstava iz Fonda u skladu sa odlukom Ustavnog suda Crne Gore. U dopisu je predloženo da je odluka Ustavnog suda Crne Gore neustavnim proglasila cijeli član Zakona o bezbjednosti saobraćaja, koji se odnosi i na način i na uslove prikupljanja naknade za korišćenje radijskih prijemnika i raspodjeljivanja sredstava iz Fonda Agencije za pomoć komercijalnim radio emiterima. Dakle, sredstva prikupljena prije objavljivanja Odluke Ustavnog suda u Službenom listu CG se mogu raspodjeljivati, ali ne na način na koji se raspodjeljivalo do sada.

Vođeni idejom da novac dođe do emitera i da je loše da se novac zarobi na računu Agencije, SAEM je donio odluku da se raspiše javni konkurs. Edin Koljenović je istakao da je, bez obzira na činjenicu što je prilikom glasanja za raspisivanje javnog konkursa bio uzdržan, učestvovao u raspodjeli sa ciljem da doprinese da raspodjela sredstava bude što pravičnija. Kada je ostvario uvid u raspodjelu sredstava shvatio je da je ista sporna sa aspekta pravičnosti, poštovanja Ustava, zakona i etike, što povlači, ne samo moralnu već i drugu vrstu odgovornosti, zbog čega ne želi da učestvuje u takvoj raspodjeli.

Edin Koljenović je predložio da se javni konkurs poništi i da se novac, koji je namijenjen emiterima, raspodjeli na način koji će biti u skladu sa Ustavom i principima transparentnosti, objektivnosti i zabrane diskriminacije. Ukoliko se ponovo bude raspisivao javni konkurs potrebno je, u skladu sa Pravilnikom, revidirati sve stvari za koje je uočeno da su problematične, a koje se odnose na broj grantova i način raspodjele sredstava.

Darko Ivanović smatra da prilikom raspodjele sredstava po osnovu javnog konkursa postoji niz pravnih stvari koje su sporne. Obzirom da je direktor Agencije obavijestio članove SAEM da im je jedan emiter, prije nego što je usvojena odluka o raspodjeli sredstava, uputio dopis kojim ih obavještava da je upoznat sa iznosom sredstava koji bi trebao da dobije kao i sa načinom raspodjele, ukazuje da je došlo do kršenja procedure javnog konkursa. Kao i da je jedan emiter, zbog činjenice da zna više od ostalih emitera, u povlašćenom položaju.

U skladu sa navedenim, iako je saglasan da treba provjeriti da li je raspisivanje javnog konkursa u skladu sa Odlukom Ustavnog suda, predlaže da se javni konkurs obustavi zbog razloga koji je naveo. Takođe, predlaže da se nađe način da se novac prikupljen od pretplate za korišćenje radijskih prijemnika raspodijeli i radio i televizijskim emiterima kroz Fond za medijski pluralizam.

Saša Knežević smatra da nije dobro rješenje da se jednim javnim konkursom izvrši raspodjela ovoliko visoke sume novca jer je javna odgovornost velika. Upravo zbog toga raspodjela bi morala biti zasnovana na egzaktnim činjenicama. Iako poštuje rad stručnih službi Agencije i članova SAEM-a koji su

učestvovali u procesu bodovanja i raspodjele sredstava po osnovu javnog konkursa, nakon razmatranja cjelokupne situacije, smatra da ukoliko je jedan emiter imao saznanja ili instrukcije koji ostali emiteri nijesu imali, najbolje rješenje je da se poništi javni konkurs. Eventualno odlučivanje o novom javnom konkursu mora biti zasnovano na jasno definisanim i transparentnim osnovama.

Stručne službe Agencije su obrazložile pravno dejstvo donošenja odluke da se poništi ili obustavi javni konkurs, u zavisnosti od osnova na koji se SAEM poziva prilikom donošenja takve odluke.

Zaključci:

SAEM je usvojio predlog Darko Ivanovića da se javni konkurs obustavi i da se po tom osnovu pripremi nacrt Odluke o obustavljanju javnog konkursa.

Darko Ivanović i Edin Koljenović su istakli da nijesu spremni da glasaju za raspisivanje novog javnog konkursa dok se ne dobije tumačenje svih relevantnih institucija, između ostalog Ustavnog suda Crne Gore i Državne revizorske institucije, da li SAEM ima pravo da izvrši raspodjelu sredstava prikupljenih prije stupanja na snagu Odluke Ustavnog suda Crne Gore, tj. prije 3. marta 2017. godine.

Sjednica je završena u 10.00 sati.

**Zapisnik sastavila
mr Elvira K. Ceković**

**Predsjednik
Savjeta Agencije za elektronske medije
Ranko Vujović**

