



**Crna Gora**  
**SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE**  
**Broj: 01-1382/1**  
**Podgorica, 23.10.2017. godine**

**Z A P I S N I K**  
**sa 180. sjednice Savjeta, održane 23. oktobra 2017. godine**

Sto osamdeseta sjednica Savjeta Agencije za elektronske (u daljem tekstu: SAEM) je počela u 12:00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi:

1. Prof. dr Saša Knežević,
2. Darko Ivanović i
3. Edin Koljenović.

Sjednici nije prisustvovao predsjednik Ranko Vujović.

Pored navedenih, sjednici SAEM-a prisustvovali su i: Abaz Džafić – direktor Agencije, Jadranka Vojvodić, Anastazija Perović – službenica AEM i Zorica Popović – službenica AEM kao zamjena Sekretara SAEM-a.

Sjednicom SAEM-a, po ovlaštenju predsjednika, predsjedavao je Darko Ivanović.

Usvojen je sljedeći

**DNEVNI RED:**

1. Zapisnici sa 178. i 179. sjednice;
2. Predlog Odgovora na tužbu tužioca „Antena M“ d.o.o. iz Podgorice protiv Rješenja tuženog – Savjeta Agencije za elektronske medije, br. 01-936 od 20.06.2017.g. i
3. Razno.

**• Tačka 1: Zapisnici sa 178. i 179. sjednice**  
**Zaključak:**

Usvojeni su zapisnici sa 178. i 179. sjednice.

**• Tačka 2: Predlog Odgovora na tužbu tužioca „Antena M“ d.o.o. iz Podgorice protiv Rješenja tuženog – Savjeta Agencije za elektronske medije, br. 01-936 od 20.06.2017.g.**

Aktom Upravnog suda Crne Gore, U br. 6391/2017 od 20.07.2016.g., AEM je dana 22.09.2017. godine dostavljena tužba tužioca „Antena M“ d.o.o. iz Podgorice, kojom je pokrenut upravni spor radi poništenja Rješenja (odluke) tuženog - Savjeta Agencije za elektronske medije br. 01-936 od 20.06.2017. godine. Istim aktom, od tuženog je zatraženo dostavljanje odgovora i svih spisa predmeta koji se odnose na ovaj spor kao i dokaza o uručenju osporenog akta tužiocu.

AEM je pripremila predlog odgovora. SAEM je ocijenio da u predmetu nema pogrešne primjene materijalnog prava jer je SAEM, kao nadležni organ, rješavao na osnovu, i u granicama, propisanih ovlašćenja i obaveza, u skladu sa ciljem u kojem su mu ovlašćenja data.

Naglašeno je da je obraćanje emitera / učesnika na konkursu nije uslijedilo nakon donošenja odluke o raspodjeli sredstava već u fazi kad se ona pripremala. Realizacija konkursa sastoji iz više faza. Nakon faze podnošenja prijava na konkurs (koja se završava istekom propisanog roka, kada se može smatrati da je konkurs „zatvoren“), slijedi faza provjere blagovremenost i potpunosti prijava odnosno ispunjavanja uslova za učešće na konkursu. Nakon donošenja odluke(a) o odbijanju pojedinih prijava iz tačno propisanih razloga, tek slijedi faza bodovanja prijava. Bodovanje prijava se vrši na osnovu kriterijuma definisanih odlukom o javnom konkursu i razrađenih metodologijom bodovanja. Tako sprovedno bodovanje predstavlja osnov za fazu vrednovanja bodovanih prijava, odnosno utvrđivanje iznosa sredstava koja će se emiteru dodijeliti na osnovu konkursa.

**Zaključak:**

Jednoglasno se usvaja tekst odgovora. Zadužuje se AEM da Upravnom sudu Crne Gore dostavi odgovor i sve spise predmeta koji se odnose na ovaj spor.

• **Tačka 3: Razno**

**a) Zahtjev člana Darka Ivanovića**

Darko Ivanović je podjetio direktora da je SAEM na sa 162. sjednici, od 13. aprila 2017. g, predložio direktoru da, prilikom sljedećeg kršenja normi Zakona o elektronskim medijima ili podzakonskih akata AEM, od strane emitera „Pink M Company“ d.o.o., razmotri preduzimanje strožije kazne.

Sjednica je završena u 13 sati.

**Zapisnik sastavila  
Zorica Popović**

**Predsjednik  
Savjeta Agencije za elektronske medije  
p.o. Ranka Vujovića**

