



Crna Gora
SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE
Broj: 01-1528/1
Podgorica, 18.11.2017. godine

Z A P I S N I K
sa 181. sjednice Savjeta, održane 18. novembra 2017. godine

Sto osamdeset prva sjednica Savjeta Agencije za elektronske (u daljem tekstu: SAEM) je počela u 13:10 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi:

1. Ranko Vujović,
2. Darko Ivanović i
3. Edin Koljenović.

Sjednici nije prisustvovao prof. dr Saša Knežević.

Pored navedenih, sjednici SAEM-a prisustvovali su i: Jadranka Vojvodić - pomoćnica direktora, Elvira Ceković - rukovodilac službe za odnose sa javnošću i opšte poslove, Marina Mugoša Lazarević, Zorica Popović - službenice AEM i Ranka Novaković, sekretar SAEM-a.

Sjednicom SAEM-a predsjedavao je predsjednik Ranko Vujović.

Usvojen je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Zapisnik sa 180. sjednice;
2. Tužba Upravni sud Telemach rješenje SAEM br.01-464-25;
3. Žalba "Media solution" na rješenje AEM br.02-1407;
4. Žalba TV Nikšić na rješenje AEM br.02-1410;
5. Žalba Radio Nikšić na rješenje AEM br.02-1413;
6. Postupak po presudi Upravnog suda br. 1376 i
7. Razno.
 - a. Inicijativa člana Darka Ivanovića

• Tačka 1: Zapisnik sa 180. sjednice

Zaključak:

Usvojen je zapisnik sa 180. sjednice.

• Tačka 2: Tužba Upravni sud Telemach rješenje SAEM br.01-464-25

Aktom Upravnog suda Crne Gore broj U.br. 8416/2017 od 15.09.2017.g., SAEM-u je dostavljena je tužba tužioca "Telemach" d.o.o. Podgorica kojom je pokrenut upravni spor radi poništenja rješenja tuženog – SAEM-a br. 01-464/25 od 11.08.2017.g. Istim aktom, od tuženog je zatraženo dostavljanje odgovora i svih spisa predmeta koji se odnose na ovaj spor.

AEM je pripremila tekst odgovora. SAEM smatra da nije pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje kao i da nije materijalno pravo pogrešno primijenio, na štetu tužioca, te smatra neosnovanim tužbeni zahtjev da se poništi predmetni akt. SAEM je postupio isključivo u okviru nadležnosti propisanih Zakonom o elektronskim medijima i predlaže da sud odbije tužbeni zahtjev kao neosnovan.

Zaključak:

Jednoglasno se usvaja tekst odgovora. Zadužuje se AEM da Upravnom sudu Crne Gore dostavi odgovor i sve spise predmeta koji se odnose na ovaj spor.

• Tačka 3: Žalba "Media solution" na rješenje AEM br.02-1407

Rješenjem AEM br. 02-1407 od 27.10.2017. godine, privrednom društvu „Media solution“ d.o.o. iz Podgorice, emiteru televizijskog programa „Life and Holiday TV“, izrečeno je upozorenje, kao upravno-nadzorna mjera zbog kršenja čl. 44 st. 2 Zakona o elektronskim medijima, čl. 16 Pravilnika o visini, načinu utvrđivanja i plaćanja naknada po osnovu izdatih odobrenja za pružanje audiovizuelnih medijskih usluga i obaveza propisanih poglavljem 6. „Visina naknada i uslovi plaćanja“ Odobrenja za emitovanje br. O - TV - K - 24 od 19.04.2016. godine.

U blagovremeno izjavljenoj žalbi (br. 01-1407/1 od 06.11.2017.g.), privredno društvo „Media solution“ d.o.o. iz Podgorice, ističe da nije izmirilo sve finansijske obaveze prema AEM, i da otvaranje i registracija kanala „Life and Holiday TV“ je poslovni potez koji društvo nije uspjelo da valorizuje na adekvatan način, usled čega je došlo do kontinuiranog kašnjenja u izmirivanju obaveza po osnovu naknade za tv kanal. Društvo je zamolilo AEM da ne pristupa prinudnoj naplati dugovanih sredstava i predložilo je da se dobijeno Odobrenje za emitovanje br. O-TV-K-24 od 19.04.2016. godine, oduzme društvu „Media Solution“ d.o.o., a da društvo sa AEM potpiše sporazum kojim bi se definisala dinamika otplate do izmirenja cjelokupnog duga, u manjim mjesečnim anuitetima.

Članom 109 stav 1 alineja 2 Zakona o elektronskim medijima je propisano da odobrenje za emitovanje prestaje da važi na pisani zahtjev imaoca odobrenja. Direktor AEM je utvrdio da je ispunjen uslov pod kojim, saglasno zakonu, može prestatl da važi odobrenje za emitovanje, pa je usvojio zahtjev podnosioca žalbe da mu odobrenje prestane i omogući isplata duga putem reprograma duga (plaćanje u nekoliko rata). Saglasno tome, nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije je, saglasno članu 125 Zakona o upravnom postupku, donio Rješenje kojim prestaje da važi Odobrenje za emitovanje opšteg televizijskog programa „Life and Holiday TV“ br. O - TV - K - 24 izdato privrednom društvu „Media solution“ d.o.o. iz Podgorice.

Zaključak:

SAEM je konstatovao da je žalba riješena od strane prvostepenog organa naglašavajući da se izašlo u susret zahtjevu iz žalbe.

• Tačka 4: Žalba TV Nikšić na rješenje AEM br.02-1410

Direktor AEM je donio Rješenje br. 02-1410 od 27.10.2017. godine, kojim je privrednom društvu „Lokalni javni emiter Radio i televizija Nikšić“ d.o.o. iz Nikšića, emiteru televizijskog programa „TV Nikšić“, izrečeno upozorenje kao upravno-nadzorna mjera zbog kršenja člana 44 stav 2 Zakona o elektronskim medijima, člana 16 Pravilnika o visini, načinu utvrđivanja i plaćanja naknada po osnovu izdatih odobrenja za pružanje audiovizuelnih medijskih usluga ("Sl.list CG", br. 25/11, 26/12, 38/14, 18/15 i 11/16) i obaveza propisanih poglavljem 6 „Visina naknada i uslovi plaćanja“ Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-4 od 04.03.2013. godine (neplaćanje godišnje naknade za emitovanje).

„Televizija Nikšić“ je blagovremeno dostavila žalbu na izdato Rješenje (br. 01-1410/1 od 07.11.2017.g.).

SAEM je utvrdio da je prvostepeni organ na osnovu službenih podataka sa kojima raspolaže, utvrdio sve odlučne činjenice i okolnosti koje su od značaja za razjašnjenje stvari, a odnose se na iznos duga emitera prema Agenciji, kao i da je emiter bio upoznat sa navedenim činjenicama i da iste nije osporavao u zakonom propisanoj proceduri.

Zaključci:

SAEM jednoglasno donosi Rješenje kojim se, kao neosnovana, odbija žalba privrednog društva „Lokalni javni emiter Radio i televizija Nikšić“ d.o.o. iz Nikšića, emitera radijskog programa „Televizija Nikšić“, podnesena protiv Rješenja AEM br. 02-1410 od 27.10.2017.

Zadužuje se AEM da dostavi SAEM-u podatke kojim emiterima je u toku 2017. godine upućen poziv za prinudnu naplatu, kao i kome su za posljedni kvartal upućena upozorenja po ovom osnovu.

• Tačka 5: Žalba Radio Nikšić na rješenje AEM br.02-1413

Direktor AEM je donio Rješenje br. 02-1413 od 27.10.2017. godine, kojim je privrednom društvu „Lokalni javni emiter Radio i televizija Nikšić“ d.o.o. iz Nikšića, emiteru radijskog programa „Radio Nikšić“, izrečeno upozorenje kao upravno-nadzorna mjera zbog kršenja člana 44 stav 2 Zakona o elektronskim medijima, člana 16 Pravilnika o visini, načinu utvrđivanja i plaćanja naknada po osnovu izdatih odobrenja za

pružanje audiovizuelnih medijskih usluga ("Sl.list CG", br. 25/11, 26/12, 38/14, 18/15 i 11/16) i obaveza propisanih poglavljem 6 „Visina naknada i uslovi plaćanja“ Odobrenja za emitovanje br. O-R-J-10 od 04.03.2013. godine (neplaćanje godišnje naknade za emitovanje).

„Radio Nikšić“ je blagovremeno dostavio žalbu na izdato Rješenje (br. 01-1413/1 od 07.11.2017.g.).

SAEM je utvrdio da je prvostepeni organ na osnovu službenih podataka sa kojima raspolaže, utvrdio sve odlučne činjenice i okolnosti koje su od značaja za razjašnjenje stvari, a odnose se na iznos duga emitera prema Agenciji, kao i da je emiter bio upoznat sa navedenim činjenicama i da iste nije osporavao u zakonom propisanoj proceduri.

Zaključak:

SAEM jednoglasno donosi Rješenje kojim se, kao neosnovana, odbija žalba privrednog društva „Lokalni javni emiter Radio i televizija Nikšić“ d.o.o. iz Nikšića, emitera radijskog programa „Radio Nikšić“, podnesena protiv Rješenja AEM br. 02-1413 od 27.10.2017.

• Tačka 6: Postupak po presudi Upravnog suda br. 1376

Presudom Upravnog suda Crne Gore U.br. 1903/16 od 26.09.2017.g. (zavedena kod AEM br.02-1376 od 20.10.2017.g.) donesenoj u upravnom sporu po tužbi „P&P Permissions & Rights Ltd.“ sa Kipra, koga zastupa advokatsko ortačko društvo „Anđelić-Dragović“ iz Podgorice, protiv Rješenja SAEM-a br. 01-441/2 od 24.05.2016.g., tužba je usvojena i poništeno predmetno rješenje zbog povrede pravila postupka (isto lice učestvovalo u radnjama u prvostepenom i drugostepenom postupku pred Agencijom).

Presudom je naloženo da u ponovnom postupku tuženi, SAEM vodi računa o primjedbama suda (čl. 56 ZUS-a) i donese novo, zakonito rješenje u ovoj pravnoj stvari. Članom 56 Zakona o upravnom sporu ("Sl. list CG", br. 54/16) je predviđeno da kad sud poništi akt, predmet se vraća u stanje u kojem se nalazio prije nego što je poništen akt donesen.

Postupajući po Presudi Upravnog suda, SAEM je pokrenuo ponovni postupak i 6.11.2017.g. je održao usmenu raspravu po žalbi P&P Permissions & Rights Ltd." sa Kipra, podnesenoj u saradnji sa „Prava i prevodi“ d.o.o. iz Republike Srbije, a posredstvom Advokatskog ortačkog društva „Anđelić-Dragović“ o.d. iz Podgorice (br. 02-441/1 od 18.04.2016.g.), uloženoj protiv Rješenja AEM br. 02-441 od 29.03.2016.godine.

Zaključak:

SAEM jednoglasno donosi Rješenje kojim se odbija žalba privrednog društva „P&P Permissions & Rights Ltd.“ sa Kipra, dostavljena posredstvom Advokatskog ortačkog društva „Anđelić-Dragović“ o.d. iz Podgorice (br. 02-441/1 od 18.04.2016.g.), podnesena protiv Rješenja direktora AEM br. 02-441 od 29.03.2016. godine.

Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.ardcg.org.

• Tačka 7: Razno

a) Inicijativa člana Darka Ivanovića

Darko Ivanović je zatražio raspravljanje o kršenju programskih standarda od strane Televizije Pink M. S obzirom da na sjednici nije prisutan direktor AEM traži da se sledeća sjednica posveti samo jednoj tački dnevnog reda i to razmatranje preduzimanja strožijih upravno-nadzornih mjera prema Televiziji Pink M. Naglasio je da su do sada dobili 19 upozorenja od strane AEM, četiri samo u jednom danu, i smatra da se ovakvo brutalno kršenje programskih standarda više ne smije više tolerisati. Pošto AEM nije strožije kaznio ovog emitera, naglašava apsurdnim da sjedi u Savjetu, a da se ne sprovede postupak do kraja. Postupak podrazumijeva da AEM privremeno oduzme licencu Televiziji Pink M, a ako to ne uradi AEM onda taj postupak treba da sprovede Savjet.

Ranko Vujović smatra da SAEM mora pokrenuti inicijativu za izmjene Zakona o elektronskim medijima, da bi se AEM vratila nadležnost izricanja finansijskih kazni, jer upozorenja nisu proporcijalna mjera kažnjavanja za ovakve slučajeve.

SAEM je mišljenja da se o ovoj tački treba raspravljati na sljedećoj sjednici kada će prisustvovati i direktor AEM. Takođe, neophodno je uraditi analizu o kojoj vrsti prekršaja se radilo u slučaju Televizije Pink M kao i ostalih emitera.

Zaključak:

Zadužuju se stručne službe AEM da za narednu sjednicu pripreme analizu dosadašnjih kazni koje su izrečene emiterima (koji emiteri, po kom osnovu, koliko puta su kažnjeni i koji je to vremenski raspon).

Sjednica je završena u 13.50 sati.

**Zapisnik sastavila
Ranka Novaković**

**Predsjednik
Savjeta Agencije za elektronske medije
Ranko Vujović**

