



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE
Broj: 02 – 1468/4
Podgorica, 23.08.2018. godine

Na osnovu člana 140 i 141 Zakona o elektronskim medijima ("Sl. list Crne Gore", br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16 i 92/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po anonimnom prigovoru (zaveden kod Agencije pod brojem 02-1468 od 02.07.2018. godine), direktor Agencije za elektronske medije donosi

RJEŠENJE

1. Privrednom društvu „Radio i Televizija Crna Gore“ d.o.o. iz Podgorice, javnom emiteru opštег televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ (TVCG1), izriče se upozorenje kao upravno-nadzorna mjera jer je u okviru repriznog emitovanja turističkog magazina, „Montenegro all in one“, dana 01.07.2018.g. (premijera 30.06.2018.g.), u terminu od 13:00:06 do 13:26:05 sati, emitovao prikrivene komercijalne audiovizuelne komunikacije (oglašavanje), što je zabranjeno članom 85 stav 1 Zakona o elektronskim medijima i članom 13 stav 1 i 2 Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama ("Sl. list CG", br. 36/11).
2. Nalaže se privrednom društvu „Radio i Televizija Crna Gore“ d.o.o. iz Podgorice, da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru televizijskog programa „TVCG1“ sa standardima definisanim u Zakonu o elektronskim medijima, podzakonskim aktima Agencije i izdatom Odobrenju za emitovanje.
3. Privredno društvo „Radio i Televizija Crna Gore“ d.o.o. iz Podgorice je dužno da, u skladu sa članom 140 stav 3 Zakona o elektronskim medijima, u okviru televizijskog programa „TVCG1“ i emisije „ABS“, objavi informaciju o izrečenoj mjeri iz tačke 1 ovog rješenja koja glasi:
„Agencija za elektronske medije izrekla je javnom emiteru opštег televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ upozorenje zbog emitovanja prikrivenog oglašavanja u okviru emisije „Montenegro all in one“, dana 01. jula 2018. godine“.
4. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.
5. Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.ardca.org.
6. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrázloženje

Dana 02. jula 2018. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: Agencija) dostavljen je anonimni prigovor, na rad Javnog preduzeća „Radio i Televizija Crne Gore“ d.o.o. iz Podgorice, kao javnog emitera opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ / TVCG1 (zaveden kod Agencije pod br. 02-1468 od 02.07.2018.g.).

Predmetni prigovor se odnosi na emisiju „Montenegro all in one“ emitovanu 01. jula 2018. godine u 13:00 sati. Po mišljenju podnosioca prigovora, „u toku emisije ‘Montenegro all in one’ prikazano prikriveno oglašavanje u vidu telepromocije kompanije MK Group, koju voditelj predstavlja kao suvlasnika kompanije Budvanska rivijera, predstavljajući njegove hotele u Hrvatskoj i Sloveniji“.

Polazeći od navedenog, Agencija je pokrenula postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima i Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama (u daljem tekstu: Pravilnik).

Po tom osnovu, Sektor za monitoring Agencije je nakon uvida u snimak emitovanog programskog sadržaja emitera sačinio nalaz dana 03.07.2018. godine (akt broj 05-1468/1 od 03.07.2018.god.).

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 138 Zakona o elektronskim medijima i članom 112 Zakona o upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja činjenice da li je emitovanjem spornog sadržaja došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima, Pravilnika i Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-01, Agencija je Savjetu RTCG dostavila predmetni prigovor, sa nalazom Sektora za monitoring i zatražila da u roku od sedam dana od dana prijema zahtjeva, dostavi pisano izjašnjenje na date navode (akti broj 02-1468/2 od 05.07.2018.god.).

Dana 13.08.2018.g., Savjet javnog emitera „Radio i Televizija Crne Gore“ (u daljem tekstu: Savjet RTCG) dostavio je Agenciji pisano izjašnjenje br. 01-3791 od 01.08.2018.g. (akt zaveden kod Agencije pod br. 02-1468/3 od 13.08.2018. god.) u kojem se navodi „da je Savjet RTCG na sjednici od 30.07.2018.godine, razmotrio Zapisnik Komisije za predstavke i prigovore slušalaca i gledalaca br. 01-3394, od 19.07.2018.godine i donio Preporuku da se odbija prigovor“.

Kao sastavni dio izjašnjenja dostavljen je Izvještaj Komisije za predstavke i prigovore slušalaca i gledalaca akt br. 01-3394 od 19.07.2018.g. (u daljem tekstu: Izvještaj). U njemu se navodi da je „povodom prigovora, Svetlana Popović Vujotić, urednica redakcije za turizam TVCG, dostavila odgovor“, u kojem se kaže: „Televizija Crne Gore, kao javni servis, dužna je da objektivno, nepristrasno i blagovremeno informiše građane o svim događajima“ i ukazuje da „u prilogu koji je tema prigovora, niti jednom riječju nije saopštila, bilo kakvu neistinu, bila pristrasna prema bilo kome, pa ni prema kompaniji 'MK group'“. Ona ističe da su „na osnovu dosadašnje, apsolutno, samo profesionalne saradnje, sa kompanijom 'MK group', zvanično, kao i pedeset pet novinara i snimatelja, iz Crne Gore, i zemalja regiona (među kojima je bilo i više kolege iz nekoliko država Evropske unije), pozvani da prisustvuju turističkom događaju u susjednoj Hrvatskoj“. Takođe, ukazuje da je pomenuti događaj bio prilika da se „afirmiše saradnja zemalja regiona kroz turizam“, „pokaže građanima i građankama u Crnoj Gori, kako valorizovati potencijale u zaledu obalnog pojasa, i povezati velike hotelske brendove sa lokalnim proizvođačima“, kao i „objasni kako doći do turizma 365 dana“.

Na kraju odgovora se navodi da su „snimci koji su prikazani morali ilustrovati mjesto događaja, i odnositi se na temu reportaže, jer“, kako se ukazuje „atraktivan i ekskluzivan video materijal je azbuka televizijskog izraza“. Nadalje u istom se zaključuje da „pravo javnosti da zna, niko ne može osporiti, ali ni slobodu novinara da kreira prepoznatljivi urednički izraz“, kao i da se „ne može osporiti pravo svakog, uvaženog gledaoca, da ima lični stav, i doživljaj sadržaja koji im se nudi, ma kakav on bio, i od čega god zavisio.“

Komisija je kako se navodi jednoglasno zaključila da „u osporenom prilogu nije došlo do kršenja člana 85 st. 1 Zakona o elektronskim medijima i člana 13 Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama“.

Komisija je dala preporuku Savjetu RTCG, koju je usvojio, a ista je naprijed navedena.

Na osnovu uvida u snimke emitovanih sadržaja i izjašnjenje emitera, može se konstatovati sljedeće:

1. Dana 1. jula 2018. godine, u okviru turističkog magazina, posvećenog razvoju Crne Gore kao turističke destinacije, „Montenegro all in one“, u terminu od 13:00:06 do 13:26:05 (25 minuta 59 sekundi) emitovan je prilog u trajanju od 13 minuta 47 sekundi.

Prilog je tematski podjeljen u tri međusobno povezane cjeline, a u nastavku je dat opis istih.

U prvom djelu (u trajanju od 2 minuta i 25 sekundi), predstavljena je Hotelska grupa „Budvanska rivijera“, odnosno o njenom osnivanju, upravljačkoj i vlasničkoj strukturi, funkcionalitetu, privatizacionim planovima, procesu restrukturiranja, podacima iz Izvještaja o finansijskom poslovanju za 2017. g., smještajnim kapacitetima, broju i strukturi zaposlenih.

Nakon toga, u 02:25 minutu od početka emitovanog programskog sadržaja, prilog se nastavlja na sljedeći način:

Novinarski tekst (OFF): „*Tokom nedavnog boravka novinara iz regionala u Hrvatskoj, povodom otvaranja ljetnje sezone u hotelu 'Kempinski Adriatic' u Istri, predstavnici 'MK Group-e' rekli su nam da će učestvovati u tenderskoj proceduri za 'Budvansku rivijeru.'*“

Nakon toga slijedi razgovor sa izvršnim direktorom za hotelijerstvo „MK Group-e“ g. Nikolom Avramom u vezi sa planovima, projektima, investicijama, kao i vizijom razvoja (povećanjem vrijednosti, unapređenjem kvaliteta ponude i modernizacijom) Hotelske grupe „Budvanska rivijera“. Takođe je bilo riječi i o skorom raspisivanju tendera za Hotelsku grupu „Budvanska rivijera“, učešću na istom, ali i o mogućnostima ulaganja u planinski turizam i urbane sredine, što bi isključivo zavisilo od ponude hotela na tržištu.

U 04:34 minuti od početka emitovanog programskog sadržaja, prilog se nastavlja na sljedeći način:

Novinarski tekst (OFF): „*Kompanija Miodraga Kostića u većinskom ili manjinskom vlasništvu ima jedanaest hotela i trenutno je jedina koja posluje u četiri države na prostoru bivše Jugoslavije. Kako izgleda nivo njihovog turističkog imidža uvjerili smo se u susjednoj Hrvatskoj.*“

Nakon toga, tokom drugog tematskog dijela, u trajanju od 2 minuta i 50 sekundi, emitovana je prezentacija hotela „Kempinski Adriatic“ u Istri. Taj dio priloga počinje uvodom koji govori urednica emisije (snimljeno na terasi hotela) i nastavlja se emitovanjem informacija o osnivanju, vlasničkoj strukturi, ponudi, sportskim sadržajima, ulaganjima, gastronomskoj ponudi, saradnji sa lokalnom zajednicom, smještajnim kapacitetima, broju zaposlenih i sl., uz prikazivanje kadrova spoljašnjosti (golf tereni) i unutrašnjosti hotela (restoranski i smještajni dio, Spa centar i sl.). Ovaj dio priloga sadrži i izjave predstavnika „MK Resourt“-a (Svetlana Kostić) i „Kempinski Adriatic“ – Savudrija (Tomislav Hrala), dok ostatak teksta čita urednica programa.

U trećem dijelu, svoje viđenje investiranja kompanije iz susjedne države u hrvatski hotelski turizam dao je i gradonačelnik Umaga g. Vili Basaneze. Prilog je nastavljen pričom o Umagu, kao turističkom brendu Republike Hrvatske i regiji Istra (poljoprivredno-vinogradarski region) koje predstavljaju uspješan koncept koji povezuje zaleđe i primorski dio regije.

2. Prikrivena komercijalna audiovizuelna komunikacija je predstavljanje riječima ili slikama robe, usluga, imena, zaštitnog znaka ili aktivnosti proizvođača roba ili pružaoca usluga u radijskim i/ili TV programima kada je cilj takvog predstavljanja oglašavanje i moglo bi dovesti javnost u zabludu u vezi sa njegovom prirodom. Takvo se predstavljanje naročito smatra namjernim ako je izvršeno u zamjenu za plaćanje ili za sličnu naknadu (član 8 stav 15 Zakona).
3. Članom 85 stav 1 Zakona i članom 13 stav 1 Pravilnika zabranjene su prikrivene komercijalne audiovizuelne komunikacije.
4. Postojanje prikrivenog oglašavanja (pirisustvo promotivnog elementa u cilju oglašavanja, dovođenje gledalaca u zabludu) može se sagledati na osnovu nekoliko elemenata:
 - kada je riječ o prvom dijelu priloga, predstavljena je hotelska grupa „Budvanska rivijera“ i njegovi smještajni kapaciteti na način da se preporučuje subjekat i gledaocu se obraća kao potencijalnom potrošaču/investitoru. Prilog sadrži jasne promotivne poruke („*Budvanska rivijera najveća je i najuspješnija turistička kompanija...*“, „*u okviru grupacije posluju dva hotela i jedno turističko naselje u Budvi, kao i dva hotela u Petrovcu...*“, „*Raspolaže sa 1600 soba i apartmana u kojima ima 3500 ležaja*“, „*u vlasništvu kompanije je i hotel „Piva“ u Plužinama, za koji se očekuje skora turistička valorizacija....*“, „*dio 'Budvanske rivijere' su i hoteli 'Sveti Stefan' i 'Miločer', koji su od 2007. godine pod višegodišnjim zakupom 'Aman Rizorts'*, čiji dolazak u našu državu je bio pionirski poduhvat na polju privatizacije i označio je početak ulaska svjetski poznatih brendova u našu destinaciju“, „*poslovnu 2017. godinu ova hotelska grupa završila je sa neto prihodom od dva miliona eura, što je najbolji poslovni rezultat u posljednjih nekoliko godina*“, „*ostvareno je preko 21 milion eura prometa i više od 470.000 noćenja*“,). Takođe, u završnom

dijelu priloga predstavljen je hotel „Kempinski Adriatic“ u Istri na način koji sadrži jasne promotivne poruke (povoljna lokacija, ponuda smještaja, sportskih i gastronomskih sadržaja, saradnja sa lokalnom zajednicom, i sl.), uz posebno naglašavanje da je u vlasništu MK Grupe od 2017. godine.

- analizirani programski sadržaj može dovesti u zabludu gledaoца, u pogledu svoje stvarne prirode, odnosno pogodan je da uvjeri da je riječ o sadržaju koji nije komercijalne prirode. Takvo dovođenje u zabludu prevashodno je moguće zbog načina na koji sadržaj prezentuje ponudu, u formi novinarskog priloga, kroz priču posvećenu investicionim aktivnostima u turističke kapacitete u Crnoj Gori i regionu.
5. Ne dovodeći u pitanje pravo emitera da, u formi novinarskog priloga, informiše gledaoce o aktivnostima kojima se „afirmiše saradnja zemalja regiona kroz turizam“, kao i da „pokaže ... kako valorizovati potencijale u zaleđu obalnog pojasa, i povezati velike hotelske brendove sa lokalnim proizvođačima“, kao i da „objasni kako doći do turizma 365 dana“, predmetni prilog sadrži i prikriveno oglašavanje dva subjekta (pružaoca usluga): hotelske grupe „Budvanska rivijera“ i Hotela „Kempinski Adriatic“ u Istri. Takođe ne dovodeći u pitanje pravo emitera da, u formi novinarskog priloga, upozna gledaoce sa primjerima i efektima privatizacije u turizmu Crne Gore, predmetni prilog nedvosmisleno sadrži prikriveno oglašavanje, jer u njemu značajnu ulogu i učešće imaju informacije od značaja za hotelske kapacitete koji su u (večinskom/manjinskom) vlasništvu samo jednog subjekta (MK Grupa), kao mogućeg novog investitora ili značajnijeg vlasnika pomenutih i novih turističkih kapaciteta u Crnoj Gori.

Imajući u vidu navedeno, može se zaključiti da je emitovanjem predmetnih sadržaja emiter prekršio standarde o komercijalnim AVM komunikacijama u dijelu zabrane prikrivene komercijalne audiovizuelne komunikacije (oglašavanje).

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije je, saglasno čl. 140 i 141 Zakona o elektronskim medijima, donio odluku kojom se emiteru izriče upravno-nadzorna mjera upozorenja i nalaže da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru programa "TVCG1" sa standardima definisanim u Zakonu, podzakonskim aktima Agencije i izdatom Odobrenju za emitovanje.

Emiteru je naloženo i da u skladu sa čl. 140 stav 3 Zakona o elektronskim medijima izrečenu mjeru upozorenja objavi u svom programu.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.



Dostavljeno:

- Savjet „Radio i Televizija Crne Gore“, predsjednik
- „Radio i Televizija Crne Gore“ d.o.o., izvršni direktor
- „Televizija Crne Gore“, direktor
- Podnositelj prigovora
- Arhiva