



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE
Broj: 02 – 517/1
Podgorica, 17.07.2020. godine

Na osnovu člana 18, 99 stav 1 alineja 4 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru gospodina Petra Svačića (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-517 od 29.06.2020.g.), direktor Agencije za elektronske medije donosi

RJEŠENJE

1. Odbija se prigovor gospodina Petra Svačića na rad privrednog društva „Lokalni javni emiter Radio Televizija Budva“ d.o.o. iz Budve, javnog emitera opšteg televizijskog programa „TV Budva“ (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-517 od 29.06.2020.g.), jer je već sproveden upravni postupak u istoj upravnoj stvari.
2. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.
3. Ovo Rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.aemcg.org.
4. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana 29.06.2020.g. Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) dostavljen je prigovor gospodina Petra Svačića (akt zaveden kod Agencije pod br. 02-517 od 29.06.2020.g.) na rad privrednog društva „Lokalni javni emiter Radio Televizija Budva“ d.o.o. iz Budve, javnog emitera opšteg televizijskog programa „TV Budva“ (u daljem tekstu: „emiter“), jer se kako se navodi u „informativnoj emisiji 'Polis' već neko vrijeme za razriješenog Predsjednika Opštine, kao i Skupštine Opštine (gospodin Marko Carević, gospodin Krsto Radović) navodilo da su aktualni predsjednici Opštine i Skupštine Opštine, što je netačno, dovodi u zabludu i pogrešno informiše javnost“.

Članom 99 st. 1 alineja 4 Zakona o upravnom postupku propisano je da će nadležni organ odbiti zahtjev stranke za pokretanje upravnog postupka rješenjem, ako je u istoj upravnoj stvari već pokrenut drugi upravni postupak ili sudski postupak ili je u toj upravnoj stvari već bilo odlučeno pravosnažnim rješenjem kojim je stranci bilo priznato pravo ili određena neka obaveza.

Ispitujući sadržaj prigovora, utvrđeno je da u istoj upravnoj stvari, Agencija već pokrenula i sprovela drugi postupak.

Naime, dana 29.06.2020.g. Agenciji je dostavljen anonimni prigovor na rad emitera, koji se takođe, odnosio na kršenje programskih standarda u okviru programskog sadržaja „Polis“ (akt zaveden kod Agencije pod br. 02-516 od 29.06.2020.g.). Agencija je na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru, kao i na osnovu nalaza Sektora za monitoring (akt br. 05-516/1 od 30.06.2020.g.), zaključila da je prigovor osnovan i donijela Rješenje o upozorenju kao upravno-nadzornoj mjeri i to zbog kršenja čl. 55 st. 6 al. 1) i čl. 56 st. 4 al. 1), 2) i 4) Zakona o elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Zakon“), čl. 7 st. 1 al. a), čl. 8, čl. 11 st. 1 i 2 i 12 st. 3 Pravilnika o programskim standardima ("Sl. list Crne Gore", 35/11, 07/16 i 08/19, u daljem tekstu: „Pravilnik“) i tačke 7.1. Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-06 od 04.03.2013. godine (akt br. 02-516/2 od 17.07.2020.g.).

Agencija je nakon detaljnog pregleda konstatovala sljedeće:

1. Emiter je, dana 26. juna 2020. godine, u terminu od 19:00:18 do 19:29:43 sati (29 minuta 25 sekundi) emitovao centralnu informativnu emisiju „Polis“, a u okviru nje priloge opisane u nastavku.

U terminu od 19:01:16 do 19:02:41 sati (1 minut 25 sekundi), emitovan je prvi prilog kako slijedi:

Najava (voditelj u studiju): „Uvaženi gledaoci dobro večer iz studija Televizije Budva. Pratite 'Polis'. Ja sam Nenad Pavićević. Opština Budva ni četvrti dan zaredom danas nije radila. U nju su mogli da uđu samo zaposleni koji su pozivani. To je navedeno u odluci koju je potpisao Vladimir Bulatović. Bulatovića je nova odbornička većina imenovala za vršioca dužnosti predsjednika opštine. Pripadnici interventne jedinice stajali su na ulazu u zgradu, dok su ispred Opštine na platou bila parkirana dva policijska vozila.“

Predsjednik opštine i predsjednik Skupštine opštine Budva, Marko Carević i Krsto Radović stigli su oko sedam sati četrdeset pet minuta ispred zgrade Opštine i obratili se prisutnima".

Nakon navedenog emitovane su izjave lica pomenutih u najavi.

Krsto Radović: *„Ali ovi ljudi su ovdje mučenici. Prvo oni slušaju, slušaju, slušaju nadležne iz Podgorice, a ti nadležni iz Podgorice dobijaju informacije, odnosno, od ljudi iz Budve".*

Tokom emitovanja izjave u terminu od 19:02:01 do 19:02:06 sati (5 sekundi) emitovana je grafička insertacija u donjem dijelu ekrana, na plavo-žutoj podlozi, sa lijeve strane, naznačeno štampanim latiničnim slovima: „Polis", a pored naziva sadržaja: „Krsto Radović – predsjednik SO Budva".

Marko Carević: *„Uvaženi građani Crne Gore i Budve, ovdje smo prisutni jednom, jednom tužnom skupu koji personifikuje privatno obezbjeđenje koje je nadređeno policiji Crne Gore. Dobili smo jedan papir koji je sraman, koji nam onemogućava da mi danas, u ime vaše, i u ime građana, možemo da radimo ono začem ste nas vi birali."*

Tokom emitovanja izjave u terminu od 19:02:17 do 19:02:22 sati (5 sekundi) emitovana je grafička insertacija u donjem dijelu ekrana, na plavo-žutoj podlozi, sa lijeve strane, naznačeno štampanim latiničnim slovima: „Polis", a pored naziva sadržaja: „Marko Carević – predsjednik Opštine Budva".

Kao pokrivalice za navedeni tekst prvog priloga korišćeni su snimci zabilježeni ispred zgrade Skupštine opštine Budva, tokom obraćanja g. Carevića i g. Radovića prisutnim građanima.

U terminu od 19:03:11 do 19:06:04 sati (2 minuta 53 sekunde), najavljen je drugi prilog kako slijedi:

Najava (voditelj u studiju): *„Nakon jučerašnjeg upada posebnih jedinica policije u prostorije Službe zaštite i spašavanja, pretresa i privođenja sedam pripadnika te službe koji su posle informativnog razgovora pušteni iz Centra bezbjednosti Budva, predsjednik opštine i predsjednik Skupštine opštine Budva, Marko Carević i Krsto Radović, posjetili su vatrogasce kako bi im dali podršku nakon nemilih događaja."*

Potom je uslijedio drugi prilog u vezi sa privođenjem pripadnika Službe zaštite i spašavanja od strane posebnih jedinica policije.

Novinarski tekst (glas iz OFF-a): *„Epilog jučerašnje akcije posebne jedinice policije nad pripadnicima Službe zaštite i spašavanja, jesu povrijeđeni vatrogasci, od kojih je jedan zadobio prelom nosa, kao i polomljena službena oprema. Kako kaže predsjednik opštine, Marko Carević, ovakvo varvarsko postupanje policije nije primjereno ni za 19. a ne za 21. vijek."*

Zatim je emitovana izjava g. Marka Carevića:

Marko Carević: *„...prijećeno da su vatrogasci protiv države i ne zna se, koje, koje gluposti su izgovarali ti ljudi što su ovdje ovako, upali na jedan divljački način i to je, nažalost, Crna Gora i dobro je da vide sve ovo građani Budve, jer sami znate koliko smo uložili i ponosni na vatrogasnu službu i bilo koji problem, i najsitniji u ovom gradu, vatrogasci su tu da nam pomognu. Ovo nije normalno, ovo nije realno, ovo nije, ovo nije činjenično stanje, ovo je sve suprotno. Ovo je samovolja koja se ovdje sprovodi i tortura, ovdje u Budvi, pendrecima i represijom. Vidite da je policije u Budvi, trenutno, koliko je u periodu, normalnom periodu, prethodnih godina bilo turista. Dakle, da li to treba, da li misle ti ljudi da će nas prepasti. Ako to misle da se mi bojimo, to je velika greška".*

Tokom emitovanja izjave u terminu od 19:03:59 do 19:04:04 sati (5 sekundi) emitovana je grafička insertacija u donjem dijelu ekrana, na plavo-žutoj podlozi, sa lijeve strane, naznačeno štampanim latiničnim slovima: „Polis", a pored naziva sadržaja: „Marko Carević – predsjednik Opštine Budva".

Novinarski tekst (glas iz OFF-a): *„Predsjednik Skupštine opštine Budva, Krsto Radović osudio je privođenje budvanskih vatrogasaca i istakao da su oni ljudi koji rade najteže poslove, spašavaju živote i čuvaju naš grad od različitih katastrofa."*

Krsto Radović: *„ Da su ti odbornici, i partije koje oni predstavljaju, barem malo doprinijeli da se ovim ljudima ovdje poboljša život, da su obišli ovdje, da su znali u kakvim uslovima su ovi ljudi radili, sigurno ne bi naredili prebijanje i hapšenje. I što se tiče policije, kada bi budvanska policija barem 10% radila kvalitetno kao što rade vatrogasci, mi ne znamo gdje bi nam kraj bio. I to hapšenje su naredili Predrag Jelušić, Suzana Pribilović, Nikola Divanović i onih 17 odbornika iz 'pendrek koalicije'."*

Tokom izjave g. Krsta Radovića u terminu od 19:05:19 do 19:05:24 sati (5 sekundi) emitovana je grafička insertacija u donjem dijelu ekrana, na plavo-žutoj podlozi, sa lijeve strane, naznačeno štampanim latiničnim slovima: „Polis", a pored naziva sadržaja: „Krsto Radović – predsjednik SO Budva".

Novinarski tekst (glas iz OFF-a): *„Zaključak Carevića i Radovića jeste da se političke grupacije kojima pripadaju bore državu Crnu Goru, ali pravnu državu Crnu Goru u kojoj se poštuju Ustav i zakoni koji moraju da važe jednako za sve."*

Kao pokrivalice za navedeni tekst drugog priloga korišćeni su snimci g. Carevića i g. Radovića dok daju gore navedene izjave. Tako su korišćeni snimci zabilježeni ispred i unutar prostorija Službe zaštite i spašavanja opštine Budva, među kojima i snimci na kojima se prikazuju prostorije sa zaštitnom opremom bačenom po podu i snimci na kojima pripadnici policije privode lica (u civilu).

2. Emitovani prilog se odnosio na aktuelna politička dešavanja u opštini Budva, kao i na intervenciju Posebne jedinice policije u Budvi, prilikom koje je došlo do privođenja pripadnika Službe zaštite i spašavanja opštine Budva. Pomenuta dešavanja se mogu smatrati događajima od interesa za javnost, pa samim tim i prilog posvećen stanju i aktuelnim problemima oko funkcionisanja lokalne uprave u opštini Budva.
3. Oba priloga se u cjelini sastoje od izjava kojima su izraženi stavovi predstavnika smijenjenog rukovodstva opštine Budva (gospodin Marko Carević i gospodin Krsto Radović) u vezi sa aktuelnim problemima oko funkcionisanja lokalne uprave u opštini Budva, kao i o intervenciji Posebne jedinice policije u prostorijama Službe zaštite i spašavanja opštine Budva. Ne dovodeći u pitanje pravo emitera i autora priloga da prenesu stavove svojih sagovornika u odnosu na aktuelna dešavanja u opštini Budva (mogućnost ulaska u zgradu opštine Budva / funkcionisanje lokalne uprave; intervencija Posebne jedinice policije), ili odnosu prema novom rukovodstvu opštine („... hapšenje su naredili Predrag Jelušić, Suzana Pribilović, Nikola Divanović i onih 17 odbornika iz 'pendrek koalicije'”), ne može se naći opravdanje za potpuno odsustvo stavova predstavnika novoizabranog opštinskog rukovodstva, gorepomenutih odbornika Skupštine opštine Budva, kao ni predstavnika Uprave policije. Činjenica da su izjave uzete samo od g. Carevića i g. Radovića, kao i više puta ponovljeni navodi voditelja („Predsjednik opštine i predsjednik Skupštine opštine Budva, Marko Carević i Krsto Radović stigli su oko sedam sati četrdeset pet minuta ispred zgrade Opštine i obratili se prisutnim”, „... predsjednik opštine i predsjednik Skupštine opštine Budva, Marko Carević i Krsto Radović, posjetili su vatrogasce kako bi im dali podršku nakon nemilih događaja...”, „Kako kaže predsjednik opštine, Marko Carević, ovakvo varvarsko postupanje policije nije primjereno ni za 19. a ne za 21. vijek”, „Predsjednik Skupštine opštine Budva, Krsto Radović osudio je privođenje budvanskih vatrogasaca...”) sve uz emitovanje grafičkih insertacija kojima su sagovornici potpisivani kao „predsjednik opštine Budva”, odnosno „predsjednik Skupštine opštine Budva”, ukazuje na moguću pristrasnost imajući u vidu opredjeljenje da se u predmetnim priložima ne prenese bilo koji alternativni stav u odnosu na stavove koje su iznijeli sagovornici. Na taj način, lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara diskriminatorno su uticali na način predstavljanja tema oba priloga. Ovakvom uređivačkom intervencijom, emiter je omogućio i njeno ne cjelovito predstavljanje.

Da je prilog zahtijevao veći stepen nepristrasnosti posebno ukazuje činjenica da je pitanje aktuelnih političkih dešavanja u opštini Budva vrlo kontroverzno pitanje oko kojeg postoje različiti, vrlo suprostavljeni stavovi predstavnika različitih političkih partija.

Upravo zbog takve situacije, autor i voditelj predmetnog priloga je propustio da na uravnoteženiji način prikaže situaciju vezanu za politička dešavanja u opštini Budva kao nešto što značajno određuje političku i bezbjedonosnu sliku u Budvi.

Izostankom stavova druge strane ili bar pokušaja da se oni obezbijede, emiter nije doprinio da različiti pristupi i mišljenja budu profesionalno i korektno zastupljeni, uz poštovanje razlika u mišljenjima o aktuelnim političkim pitanjima.

4. Imajući u vidu da drugi prilog sadrži negativne konotacije na račun određenih lica („Epilog jučerašnje akcije posebne jedinice policije... jesu povrijeđeni vatrogasci...”, „... što se tiče policije, kada bi budvanska policija barem 10% radila kvalitetno kao što rade vatrogasci, mi ne znamo gdje bi nam kraj bio”, „I to hapšenje su naredili Predrag Jelušić, Suzana Pribilović, Nikola Divanović i onih 17 odbornika iz 'pendrek koalicije'...”), emiter je imao obavezu da instituciji koja se pominjala u prilogu, odnosno osobama, čija su se imena spominjala, pruži priliku da učestvuju u programu ili da komentarišu date navode (Član 12 stav 3 Pravilnika). Umjesto toga, emiter je prenio stavove samo jedne strane u aktuelnim dešavanjima u opštini Budva. Emiter bio dužan da pribavi ili bar zatraži „izjavu”, odnosno komentar, prozvanih lica (predstavnika Uprave policije, pomenutih odbornika u skupštini opštine Budva) povodom pomenutih navoda.
5. Autor ili voditelj je imao pravo da iznese svoj stav ili mišljenje o spornom nekom pitanju (npr. funkcionisanje opštine, incident u kome su povrijeđeni vatrogasci). Ipak, s obzirom na značajnu suprostavljenost stavova i ocjena tog stanja, alternativna stanovišta / stavovi trebala su da budu predstavljena u istom ili seriji programskih sadržaja kao cjelini. Emiter je propustio da u predmetnom prilogu prikaže alternativna tj. drugačija mišljenja ili stavove.
6. Emiter je posebno bio obavezan da vodi računa o obezbjeđivanju neophodne nepristrasnosti jer je predmetni prilog emitovan u okviru informativno-političkog programa za koje gledaoci, uobičajeno, imaju veći stepen očekivanja kad je u pitanju pružanje uravnoteženih, objektivnih i nepristrasnih informacija. Pri tome treba imati u vidu da emiter i autor/voditelj ima pravo da u svojim sadržajima iznese stavove koji

mogu predstavljati kritiku ili podršku pojedine politike ili mjera države. Ono što je važno je da obezbijedi da se, na odgovarajući način, predstave i alternativni stavovi o istom pitanju. Posebno je važno da, ako se na račun bilo koje osobe ili organizacije iznose negativne konotacije, treba im pružiti priliku da učestvuju u programu ili da komentarišu date navode.

Na osnovu navedenog, zaključeno je da emiter nije doprinio „cjelovitom, nepristrasnom i istinitom informisanju javnosti“ o aktuelnim dešavanjima u opštini Budva.

7. U odsustvu izjašnjenja emitera, a na osnovu informacija pruženih u samom prilogu, zaključeno je da je emiter tendenciozno promovisao stavove samo jedne strane u aktuelnim dešavanjima u opštini Budva. Emitovanjem izjava predstavnika samo jedne strane, uz korišćenje grafičkih insertacija kojima se dovodi u pitanje ili osporavaju odluke skupštinske većine (za koju i sam emiter kaže da se radi o „*novoj skupštinskoj većini*“), emiter je pokušao da javnost „uvjeri“ u stavove koji su predstavljani priložima.
8. Saglasno navedenom, prihvaćen je anonimni prigovor zaveden kod Agencije pod brojem 02-516 od 29.06.2020.g., a koji se odnosio na isto pitanje (ista upravna stvar). Emiteru je izrečeno upozorenje kao upravno-nadzorna mjera (akt br. 02-516/2 od 17.07.2020.g.), jer u predmetnom slučaju nije doprinio cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti, niti je omogućio da različiti pristupi i mišljenja budu profesionalno i korektno zastupljeni, uz poštovanje razlika u mišljenjima o političkim pitanjima. Emiter nije ispoštovao načelo nepristrasnosti, niti je dozvolio da različita mišljenja budu profesionalno i korektno zastupljena. Nadalje, prekršio je i obavezu da informativno-politički program učini pravičnim i izbalansiranim, dok je u istovremeno u predmetnom programskom sadržaju tendenciozno promovisao interese jedne strane, uz uskraćivanje prilike osobama čija su se imena spominjala da komentarišu sadržaje sa negativnim konotacijama.

U skladu sa navedenim, zaključeno je da povodom prigovora broj 02-517 od 29.06.2020.g. ne može biti pokrenut postupak, jer je u konkretnom slučaju već sproveden upravni postupak u istoj upravnoj stvari.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije je, saglasno članu 99 stav 1 alineja 4 i članu 116 Zakona o upravnom postupku, donio odluku kao i dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo Rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.aemca.org.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.



Prilog:

- Rješenje Agencije br. 02-516/2 od 17.07.2020.g.

Dostavljeno:

- gospodin Petar Svačić, podnosilac prigovora
- „Lokalni javni emiter Radio Televizija Budva“ d.o.o., direktor
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Arhiva