



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 02 – 516/2
Podgorica, 17.07.2020. godine

Na osnovu čl. 139, 140, 141, 143 i 144 Zakona o elektronskim medijima ("Sl. list Crne Gore", br. 46/10, 40/11, 53/11, 6/13, 55/16 i 92/17) i čl. 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po anonimnom prigovoru, akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-516 od 29.06.2020.g., direktor Agencije za elektronske medije donosi

RJEŠENJE

1. Prihvata se anonimni prigovor, akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-516 od 29.06.2020.g i privrednom društvu „Lokalni javni emiter Radio Televizija Budva“ d.o.o. iz Budve, kao lokalnom javnom emiteru opšteg televizijskog programa „TV Budva“, izriče se upozorenje kao upravno-nadzorna mjera zbog kršenja čl. 55 st. 6 al. 1) i čl. 56 st. 4 al. 1), 2) i 4) Zakona o elektronskim medijima, čl. 7 st. 1 al. a), čl. 8, čl. 11 st. 1 i 2 i 12 st. 3 Pravilnika o programskim standardima ("Sl. list Crne Gore", 35/11, 07/16 i 08/19) i tačke 7.1. Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-06 od 04.03.2013. godine, prilikom emitovanja priloga u okviru informativne emisije „Polis“ emitovane dana 26. juna 2020. godine, u terminu od 19:00:18 do 19:29:43 časova.
2. Upozorenje iz tačke 1 ovog Rješenja se izriče zbog:
 - a. kršenja obaveze emitera da doprinosi cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti o događajima u zemlji (član 55 stav 6 alineja 1 Zakona o elektronskim medijima i član 7 stav 1 alineja a) Pravilnika o programskim standardima);
 - b. kršenja uslova da prilikom emitovanja televizijskog programa različiti pristupi i mišljenja moraju biti primjereno zastupljeni, kao i da se mora podsticati nepristrasnost, uz poštovanje razlika u mišljenjima o političkim pitanjima (član 56 stav 4 Zakona o elektronskim medijima);
 - c. kršenja obaveze emitera da prilikom proizvodnje informativnog programa mora poštovati načelo nepristrasnosti, kao i to da se događaji moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja budu profesionalno i korektno zastupljeni, dok mišljenja i komentari moraju biti odvojeni od činjeničnog izvještavanja (član 8 Pravilnika o programskim standardima);
 - d. kršenja obaveze da programski sadržaji, a naročito informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljivanjem suprotstavljenih stavova, bilo u istom programu ili u nizu drugih programa, koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike (član 11 stav 1 Pravilnika o programskim standardima);
 - e. kršenja zabrane da se programskim sadržajima tendenciozno promovišu interesi jedne političke stranke ili bilo koje grupe ili pojedinca (član 11 stav 1 Pravilnika o programskim standardima);
 - f. uskraćivanja prilike osobama čije se ime spominje da učestvuju u programu ili da komentarišu navode o nepodobnim djelima ili negativne konotacije (član 12 stav 3 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima).
3. Privrednom društvu „Lokalni javni emiter Radio Televizija Budva“ d.o.o. iz Budve, nalaže se da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru programa „TV Budva“ sa standardima definisanim u Zakonu o elektronskim medijima, podzakonskim aktima Agencije za elektronske medije i izdatim Odobrenjem za emitovanje br. O-TV-J-06.

4. Privredno društvo „Lokalni javni emiter Radio Televizija Budva“ d.o.o. iz Budve, dužno je da u skladu sa članom 140 stav 3 Zakona o elektronskim medijima, u programu „TV Budva“, u okviru informativne emisije „Polis“, objavi informaciju o izrečenoj mjeri iz tač. 1 ovog Rješenja koja glasi:
„Agencija za elektronske medije izrekla je lokalnom javnom emiteru opšteg televizijskog programa 'TV Budva' upozorenje zbog propuštanja da doprinese cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti, kao i da omogući da različiti pristupi i mišljenja budu profesionalno i korektno zastupljeni, uz poštovanje razlika u mišljenjima o političkim pitanjima. Emiter nije ispoštovao načelo nepristrasnosti, niti je dozvolio da različita mišljenja budu profesionalno i korektno zastupljena. Nadalje, prekršio je obavezu da informativno-politički program učini pravičnim i izbalansiranim, dok je tendenciozno promovisao interese jedne političke stranke, uz uskraćivanje prilike osobama čija su se imena spominjala da komentarišu sadržaje sa negativnim konotacijama na njihov račun. Upozorenje je izrečeno po anonimnom prigovoru u vezi sa prilogom koji je emitovan 26. juna 2020. godine u informativnoj emisiji 'Polis'“.
5. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
6. Ovo Rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.aemcg.org.
7. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 29. juna 2020.g., Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) dostavljeni su anonimni prigovor i prigovor gospodina Petra Svačića, na rad privrednog društva „Lokalni javni emiter Radio Televizija Budva“ d.o.o., kao lokalnog javnog emitera opšteg televizijskog programa „TV Budva“ (u daljem tekstu: „emiter“), akti zavedni kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-516 od 29.06.2020.g. i 02-517 od 29.06.2020.g.

Prigovori se odnose na prilog emitovan dana 26. juna 2020. godine u okviru informativne emisije „Polis“, u terminu od 19:00:18 do 19:29:43 časova (29 minuta i 25 sekundi). Predmetni prilog je bio posvećen intervenciji Posebne jedinice policije u prostorijama Službe zaštite i spašavanja opštine Budva.

Po mišljenju podnosioca anonimnog prigovora „na 'TV Budvi', u emisiji 'Polis', došlo je to netačnog informisanja javnosti, gdje su bivši Predsjednik Skupštine Opštine gospodin Krsto Radović, kao i bivši Predsjednik Opštine gospodin Marko Carević predstavljani kao aktuelni predstavnici opštine“.

Kako se navodi dalje u prigovoru „... oni su zvanično smijenjeni i... njihova razrješenja su objavljena u Službenom Listu CG - Opštinski propisi. 'TV Budva', tj direktor i glavni i odgovorni urednik svjesno i namjerno krše Odluke po pravovremenom i tačnom obavještanju javnosti dovodeći ih u zabludu zbog svojih partijskih interesa“.

U prigovoru podnesenom od strane gospodina Petra Svačića na isti programski sadržaj je navedeno da se u „informativnoj emisiji 'Polis' već neko vrijeme za razriješenog Predsjednika Opštine, kao i Predsjednika Skupštine Opštine (gospodin Marko Carević i gospodin Krsto Radović) navodi da su aktualni predsjednici Opštine i Skupštine Opštine, što je netačno, dovodi u zabludu i pogrešno informiše javnost. Razrješenje ovih osoba je objavljeno u Službenom listu CG“.

Polazeći od navedenih prigovora, Agencija je pokrenula postupak za utvrđivanje da li su prigovori osnovani, odnosno da li je došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Zakon“) i Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Pravilnik“).

Po tom osnovu, Sektor za monitoring Agencije izvršio je uvid u snimak emitovanog programskog sadržaja emitera i sačinio nalaz dana 30.06.2020. godine (akt broj 05-516/1 od 30.06.2020. god.).

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 138 Zakona i članom 111 Zakona o upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja činjenice da li je emitovanjem spornog sadržaja došlo do kršenja Zakona, Pravilnika i Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-6, Agencija je emiteru dostavila predmetne prigovore, sa nalazom Sektora za monitoring i zatražila da u roku od sedam dana od dana prijema zahtjeva, dostavi pisano izjašnjenje na date navode (akt broj 02-516/2 od 06.07.2020. god.). Emiter se u ostavljenom roku nije izjasnio povodom navoda iz dostavljenih prigovora.

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovorima, kao i uvida u snimak emitovanog programskog sadržaja, Agencija konstatuje sljedeće:

1. Emiter je, dana 26. juna 2020. godine, u terminu od 19:00:18 do 19:29:43 sati (29 minuta 25 sekundi) emitovao centralnu informativnu emisiju „Polis“, a u okviru nje priloge opisane u nastavku.

U terminu od 19:01:16 do 19:02:41 sati (1 minut 25 sekundi), emitovan je prvi prilog kako slijedi:

Najava (voditelj u studiju): „Uvaženi gledaoci dobro večer iz studija Televizije Budva. Pratite 'Polis'. Ja sam Nenad Pavićević. Opština Budva ni četvrti dan zaredom danas nije radila. U nju su mogli da uđu samo zaposleni koji su pozivani. To je navedeno u odluci koju je potpisao Vladimir Bulatović. Bulatovića je nova odbornička većina imenovala za vršioca dužnosti predsjednika opštine. Pripadnici interventne jedinice stajali su na ulazu u zgradu, dok su ispred Opštine na platou bila parkirana dva policijska vozila. Predsjednik opštine i predsjednik Skupštine opštine Budva, Marko Carević i Krsto Radović stigli su oko sedam sati četrdeset pet minuta ispred zgrade Opštine i obratili se prisutnima“.

Nakon navedenog emitovane su izjave lica pomenutih u najavi.

Krsto Radović: „Ali ovi ljudi su ovdje mučenici. Prvo oni slušaju, slušaju, slušaju nadležne iz Podgorice, a ti nadležni iz Podgorice dobijaju informacije, odnosno, od ljudi iz Budve“.

Tokom emitovanja izjave u terminu od 19:02:01 do 19:02:06 sati (5 sekundi) emitovana je grafička insertacija u donjem dijelu ekrana, na plavo-žutoj podlozi, sa lijeve strane, naznačeno štampanim latiničnim slovima: „Polis“, a pored naziva sadržaja: „Krsto Radović – predsjednik SO Budva“.

Marko Carević: „Uvaženi građani Crne Gore i Budve, ovdje smo prisutni jednom, jednom tužnom skupu koji personifikuje privatno obezbjeđenje koje je nadređeno policiji Crne Gore. Dobili smo jedan papir koji je sraman, koji nam onemogućava da mi danas, u ime vaše, i u ime građana, možemo da radimo ono za čem ste nas vi birali.“

Tokom emitovanja izjave u terminu od 19:02:17 do 19:02:22 sati (5 sekundi) emitovana je grafička insertacija u donjem dijelu ekrana, na plavo-žutoj podlozi, sa lijeve strane, naznačeno štampanim latiničnim slovima: „Polis“, a pored naziva sadržaja: „Marko Carević – predsjednik Opštine Budva“.

Kao pokrivalice za navedeni tekst prvog priloga korišćeni su snimci zabilježeni ispred zgrade Skupštine opštine Budva, tokom obraćanja g. Carevića i g. Radovića prisutnim građanima.

U terminu od 19:03:11 do 19:06:04 sati (2 minuta 53 sekunde), najavljen je drugi prilog kako slijedi:

Najava (voditelj u studiju): „Nakon jučerašnjeg upada posebnih jedinica policije u prostorije Službe zaštite i spašavanja, pretresa i privođenja sedam pripadnika te službe koji su posle informativnog razgovora pušteni iz Centra bezbjednosti Budva, predsjednik opštine i predsjednik Skupštine opštine Budva, Marko Carević i Krsto Radović, posjetili su vatrogasce kako bi im dali podršku nakon nemilih događaja.“

Potom je uslijedio drugi prilog u vezi sa privođenjem pripadnika Službe zaštite i spašavanja od strane posebnih jedinica policije.

Novinarski tekst (glas iz OFF-a): „Epilog jučerašnje akcije posebne jedinice policije nad pripadnicima Službe zaštite i spašavanja, jesu povrijeđeni vatrogasci, od kojih je jedan zadobio prelom nosa, kao i polomljena službena oprema. Kako kaže predsjednik opštine, Marko Carević, ovakvo varvarsko postupanje policije nije primjereno ni za 19. a ne za 21. vijek.“

Zatim je emitovana izjava g. Marka Carevića:

Marko Carević: „...prijeceno da su vatrogasci protiv države i ne zna se, koje, koje gluposti su izgovarali ti ljudi što su ovdje ovako, upali na jedan divljački način i to je, nažalost, Crna Gora i dobro je da vide sve ovo građani Budve, jer sami znate koliko smo uložili i ponosni na vatrogasnu službu i bilo koji problem, i najsitniji u ovom gradu, vatrogasci su tu da nam pomognu. Ovo nije normalno, ovo nije realno, ovo nije, ovo nije činjenično stanje, ovo je sve suprotno. Ovo je samovolja koja se ovdje sprovodi i tortura, ovdje u Budvi, pendrecima i represijom. Vidite da je policije u Budvi, trenutno, koliko je u periodu, normalnom periodu, prethodnih godina bilo turista. Dakle, da li to treba, da li misle ti ljudi da će nas prepasti. Ako to misle da se mi bojimo, to je velika greška“.

Tokom emitovanja izjave u terminu od 19:03:59 do 19:04:04 sati (5 sekundi) emitovana je grafička insertacija u donjem dijelu ekrana, na plavo-žutoj podlozi, sa lijeve strane, naznačeno štampanim latiničnim slovima: „Polis“, a pored naziva sadržaja: „Marko Carević – predsjednik Opštine Budva“.

Novinarski tekst (glas iz OFF-a): „Predsjednik Skupštine opštine Budva, Krsto Radović osudio je privođenje budvanskih vatrogasaca i istakao da su oni ljudi koji rade najteže poslove, spašavaju živote i čuvaju naš grad od različitih katastrofa.“

Krsto Radović: „ Da su ti odbornici, i partije koje oni predstavljaju, barem malo doprinijeli da se ovim ljudima ovdje poboljša život, da su obišli ovdje, da su znali u kakvim uslovima su ovi ljudi radili, sigurno ne bi naredili prebijanje i hapšenje. I što se tiče policije, kada bi budvanska policija barem 10% radila kvalitetno kao što rade vatrogasci, mi ne znamo gdje bi nam kraj bio. I to hapšenje su naredili Predrag Jelušić, Suzana Pribilović, Nikola Divanović i onih 17 odbornika iz 'pendrek koalicije'."

Tokom izjave g. Krsta Radovića u terminu od 19:05:19 do 19:05:24 sati (5 sekundi) emitovana je grafička insertacija u donjem dijelu ekrana, na plavo-žutoj podlozi, sa lijeve strane, naznačeno štampanim latiničnim slovima: „Polis“, a pored naziva sadržaja: „Krsto Radović – predsjednik SO Budva.“

Novinarski tekst (glas iz OFF-a): „Zaključak Carevića i Radovića jeste da se političke grupacije kojima pripadaju bore državu Crnu Goru, ali pravnu državu Crnu Goru u kojoj se poštuju Ustav i zakoni koji moraju da važe jednako za sve.“

Kao pokrivalice za navedeni tekst drugog priloga korišćeni su snimci g. Carevića i g. Radovića dok daju gore navedene izjave. Tako su korišćeni snimci zabilježeni ispred i unutar prostorija Službe zaštite i spašavanja opštine Budva, među kojima i snimci na kojima se prikazuju prostorije sa zaštitnom opremom bačenom po podu i snimci na kojima pripadnici policije privode lica (u civilu).

2. Članom 55 st. 6 al. 1 Zakona i čl. 7 st. 1 al. a) Pravilnika propisana je obaveza emitera koji proizvode (uređuju i emituju) informativni program da to rade profesionalno i odgovorno i na taj način da doprinose slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu.
3. Zakonom, u čl. 56 st. 4, propisano je da emitovanje radijskog ili televizijskog programa mora da ispunjava sljedeće uslove:
 - 1) događaji se moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja moraju biti primjereno zastupljeni;
 - 2) vijesti moraju istinito i korektno predočiti činjenice i događaje, moraju biti nepristrasne i profesionalno korektne;
 - 3) mišljenja i komentari moraju biti odvojeni i njihov izvor ili autor prepoznatljiv;
 - 4) mora se podsticati nepristrasnost, uz poštovanje razlika u mišljenjima o političkim ili privrednim pitanjima.
4. Članom 4 Pravilnika alineja j) načelo nepristrasnosti je definisano kao obaveza elektronskih medija da činjenično izvještavanje jasno odvoji od stava, mišljenja ili komentara, pri čemu lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara ne smiju da diskriminatorno utiču na izbor teme i način njenog predstavljanja. Primjena ovog načela isključuje manipulisanje izjavama, saopštenjima i sličnim sadržajima s ciljem promjene njihovog osnovnog smisla (zlonamjerno skraćivanje ili montiranje dijelova sadržaja i sl.), odnosno manipulacije slikom, tonom i sadržajem koje iskrivljuju osnovni smisao saopštenog.
5. Članom 8 Pravilnika je predviđeno da su u proizvodnji informativnih programa, elektronski mediji dužni da poštuju načela objektivnosti, nepristrasnosti, blagovremenosti, tačnosti, zabrane diskriminacije, slobode objavljivanja komentara i primjene pravila druge strane, kao i da se događaji moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja biti profesionalno i korektno zastupljeni, dok mišljenja i komentari moraju biti odvojeni od činjeničnog izvještavanja, a njihov izvor ili autor prepoznatljivi.
6. Članom 11 stav 1 Pravilnika je propisano da programski sadržaji, a naročito informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljivanjem suprotstavljenih stavova, bilo u istom programu ili u nizu drugih programa, koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike.
7. Članom 11 st. 2 Pravilnika je zabranjeno da se programskim sadržajima tendenciozno promovišu interesi jedne političke stranke ili bilo koje grupe ili pojedinca, posebno ukoliko se takvi sadržaji emituju sistematično tokom određenog vremenskog perioda.
8. Član 12 stav 3 Pravilnika propisuje da kada se u programskim sadržajima iznose navodi o nepodobnim djelima ili nekompetentnosti ili ako sadrže negativne konotacije na račun bilo koje osobe ili organizacije, osobama čije se ime spominje pružice se prilika da učestvuju u programu ili da komentarišu date navode.
9. Polazeći od prava na slobodu izražavanja i uređivačku autonomiju, mediji su slobodni da određenu pojavu, događaj ili slično tretiraju na različiti način, a da pri tome ne prekrše propise.
10. Emitovani prilog se odnosio na aktuelna politička dešavanja u opštini Budva, kao i na intervenciju

Posebne jedinice policije u Budvi, prilikom koje je došlo do privođenja pripadnika Službe zaštite i spašavanja opštine Budva. Pomenuta dešavanja se mogu smatrati događajima od interesa za javnost, pa samim tim i prilog posvećen stanju i aktuelnim problemima oko funkcionisanja lokalne uprave u opštini Budva.

11. Oba priloga se u cjelini sastoje od izjava kojima su izraženi stavovi predstavnika smijenjenog rukovodstva opštine Budva (gospodin Marko Carević i gospodin Krsto Radović) u vezi sa aktuelnim problemima oko funkcionisanja lokalne uprave u opštini Budva, kao i o intervenciji Posebne jedinice policije u prostorijama Službe zaštite i spašavanja opštine Budva. Ne dovodeći u pitanje pravo emitera i autora priloga da prenesu stavove svojih sagovornika u odnosu na aktuelna dešavanja u opštini Budva (mogućnost ulaska u zgradu opštine Budva / funkcionisanje lokalne uprave; intervencija Posebne jedinice policije), ili odnosu prema novom rukovodstvu opštine („... hapšenje su naredili Predrag Jelusić, Suzana Pribilović, Nikola Divanović i onih 17 odbornika iz 'pendrek koalicije'”), ne može se naći opravdanje za potpuno odsustvo stavova predstavnika novoizabranog opštinskog rukovodstva, gorepomenutih odbornika Skupštine opštine Budva, kao ni predstavnika Uprave policije. Činjenica da su izjave uzete samo od g. Carevića i g. Radovića, kao i više puta ponovljeni navodi voditelja („Predsjednik opštine i predsjednik Skupštine opštine Budva, Marko Carević i Krsto Radović stigli su oko sedam sati četrdeset pet minuta ispred zgrade Opštine i obratili se prisutnima”, „... predsjednik opštine i predsjednik Skupštine opštine Budva, Marko Carević i Krsto Radović, posjetili su vatrogasce kako bi im dali podršku nakon nemilih događaja...”, „Kako kaže predsjednik opštine, Marko Carević, ovakvo varvarsko postupanje policije nije primjereno ni za 19. a ne za 21. vijek”, „Predsjednik Skupštine opštine Budva, Krsto Radović osudio je privođenje budvanskih vatrogasaca...”) sve uz emitovanje grafičkih insertacija kojima su sagovornici potpisivani kao „predsjednik opštine Budva”, odnosno „predsjednik Skupštine opštine Budva”, ukazuje na moguću pristrasnost imajući u vidu opredjeljenje da se u predmetnim priložima ne prenese bilo koji alternativni stav u odnosu na stavove koje su iznijeli sagovornici. Na taj način, lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara diskriminatorno su uticali na način predstavljanja tema oba priloga. Ovakvom uređivačkom intervencijom, emiter je omogućio i njeno necjelovito predstavljanje.

Da je prilog zahtijevao veći stepen nepristrasnosti posebno ukazuje činjenica da je pitanje aktuelnih političkih dešavanja u opštini Budva vrlo kontroverzno pitanje oko kojeg postoje različiti, vrlo suprostavljeni stavovi predstavnika različitih političkih partija.

Upravo zbog takve situacije, autor i voditelj predmetnog priloga je propustio da na uravnoteženiji način prikaže situaciju vezanu za politička dešavanja u opštini Budva kao nešto što značajno određuje političku i bezbjedonosnu sliku u Budvi.

Izostankom stavova druge strane ili bar pokušaja da se oni obezbijede, emiter nije doprinio da različiti pristupi i mišljenja budu profesionalno i korektno zastupljeni, uz poštovanje razlika u mišljenjima o aktuelnim političkim pitanjima.

12. Imajući u vidu da drugi prilog sadrži negativne konotacije na račun određenih lica („Epilog jučerašnje akcije posebne jedinice policije... jesu povrijeđeni vatrogasci... ”, „... što se tiče policije, kada bi budvanska policija barem 10% radila kvalitetno kao što rade vatrogasci, mi ne znamo gdje bi nam kraj bio”, „I to hapšenje su naredili Predrag Jelusić, Suzana Pribilović, Nikola Divanović i onih 17 odbornika iz 'pendrek koalicije'...”), emiter je imao obavezu da instituciji koja se pominjala u prilogu, odnosno osobama, čija su se imena spominjala, pruži priliku da učestvuju u programu ili da komentarišu date navode (član 12 stav 3 Pravilnika). Umjesto toga, emiter je prenio stavove samo jedne strane u aktuelnim dešavanjima u opštini Budva. Emiter bio dužan da pribavi ili bar zatraži „izjavu”, odnosno komentar, prozvanih lica (predstavnika Uprave policije, pomenutih odbornika u skupštini opštine Budva) povodom pomenutih navoda.
13. Autor ili voditelj ima pravo da iznese svoj stav ili mišljenje o spornom nekom pitanju (npr. funkcionisanje opštine, incident u kome su povrijeđeni vatrogasci). Ipak, s obzirom na značajnu suprostavljenost stavova i ocjena tog stanja, alternativna stanovišta / stavovi trebala su da budu predstavljena u istom ili seriji programskih sadržaja kao cjelini. Emiter je propustio da u predmetnom prilogu prikaže alternativna tj. drugačija mišljenja ili stavove.
14. Emiter je posebno bio obavezan da vodi računa o obezbjeđivanju neophodne nepristrasnosti jer je predmetni prilog emitovan u okviru informativno-političkog programa za koje gledaoci, uobičajeno, imaju veći stepen očekivanja kad je u pitanju pružanje uravnoteženih, objektivnih i nepristrasnih informacija. Pri tome treba imati u vidu da emiter i autor/voditelj ima pravo da u svojim sadržajima iznese stavove koji mogu predstavljati kritiku ili podršku pojedine politike ili mjera države. Ono što je

važno je da obezbijedi da se, na odgovarajući način, predstave i alternativni stavovi o istom pitanju. Posebno je važno da, ako se na račun bilo koje osobe ili organizacije iznose negativne konotacije, treba im pružiti priliku da učestvuju u programu ili da komentarišu date navode.

15. Na osnovu navedenog, može se zaključiti da emiter nije doprinio „cjelovitom, nepristrasnom i istinitom informisanju javnosti“ o aktuelnim dešavanjima u opštini Budva.
16. U odsustvu izjašnjenja emitera, a na osnovu informacija pruženih u samom prilogu, može se zaključiti da je emiter tendenciozno promovisao stavove samo jedne strane u aktuelnim dešavanjima u opštini Budva. Emitovanjem izjava predstavnika samo jedne strane, uz korišćenje grafičkih insertacija kojima se dovodi u pitanje ili osporavaju odluke skupštinske većine (za koju i sam emiter kaže da se radi o „*novoj skupštinskoj većini*“), emiter je pokušao da javnost „uvjeri“ u stavove koji su predstavljeni priložima.

Na osnovu navedenog, a uvažavajući činjenicu da je saglasno tač. 7.1 izdatog Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-6 od 04.03.2013. godine i članu 5 Pravilnika, emiter odgovoran za sve objavljene sadržaje, može se zaključiti da emiter nije doprinio cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti, niti omogućio da različiti pristupi i mišljenja budu profesionalno i korektno zastupljeni, uz poštovanje razlika u mišljenjima o političkim pitanjima. Emiter nije ispoštovao načelo nepristrasnosti, niti je dozvolio da različita mišljenja budu profesionalno i korektno zastupljena. Nadalje, prekršio je i obavezu da informativno-politički program učini pravičnim i izbalansiranim, dok je u istovremeno u predmetnom programskom sadržaju tendenciozno promovisao interese jedne strane, uz uskraćivanje prilike osobama čija su se imena spominjala da komentarišu sadržaje sa negativnim konotacijama. Time je prekršio čl. 55 st. 6 al. 1) i čl. 56 st. 4 al. 1), 2) i 4) Zakona, čl. 7 st. 1 al. a), čl. 8, čl. 11 st. 1 i 2 i 12 st. 3 Pravilnika.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije je, saglasno čl. 139, 140, 141, 143 i 144. Zakona, donio odluku kojom se emiteru izriče upravno-nadzorna mjera upozorenja i nalaže da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru programa „TV Budva“ sa standardima definisanim u Zakonu, podzakonskim aktima Agencije i izdatom Odobrenju za emitovanje.

Emiteru je naloženo i da u skladu sa čl. 140 stav 3 Zakona izrečenu mjeru upozorenja objavi u svom programu, u okviru informativne emisije „*Polis*“.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.



Dostavljeno:

- „Lokalni javni emiter Radio Televizija Budva“ d.o.o., direktor
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Arhiva