



**Crna Gora**  
**AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE**  
Broj: 02 – 706/1  
Podgorica, 13.08.2020. godine

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima ("Sl. list Crne Gore", br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16 i 92/17) i člana 18 i 62 stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po anonimnom prigovoru (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod brojem 02-706 od 07.08.2020.g.), direktor Agencije za elektronske medije donosi

**RJEŠENJE**

1. Odbija se, zbog nenađežnosti, anonimni prigovor (zaveden pod br. 02-706 od 07.08.2020.g.) povodom teksta objavljenog 5. avgusta 2020. godine, na internet portalu „Radio Jadran“, pod naslovom „Kako se kotiraju novski kadrovi na izbornim listama za Skupštinu Crne Gore?“.
2. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.
3. Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije [www.aemca.org](http://www.aemca.org).
4. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

**Obrázloženie**

Dana 7. avgusta 2020. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: Agencija) dostavljen je anonimni prigovor na rad privrednog društva „Šrauba“ d.o.o. Herceg Novi, pružaoca usluge elektronske publikacije - internet portala pod nazivom „Radio Jadran“ - <http://www.radiojadran.com/>, a povodom teksta objavljenog 5. avgusta 2020. godine, pod naslovom „Kako se kotiraju novski kadrovi na izbornim listama za Skupštinu Crne Gore?“, dostupnog na linku <https://radiojadran.com/kako-se-kotiraju-novski-kadrovi-na-izbornim-listama-za-skupstinu-crne-gore/#comment-158311> (akt zaveden kod Agencije pod br. 02-706 od 07.08.2020.g.).

Prigovor je podnesen zbog toga što je, kako se navodi u prigovoru, u pitanju „*diskriminoran tekst koji je u suprotnosti sa pravilima nepristrasnosti gdje se favorizuju kandidati DPS*“. Podnositelj prigovora pojašnjava da „*dok je za kandidata DPS, Zorana Kovačevića naglašeno da je doktor nauka, za ostale kandidate (npr. magistre nauka), to nije naglašeno (Danijela Đurović, Simonida Kordić...), iako to nije naglašeno u izbornim listama!*“.

Zakonom o elektronskim medijima (Zakon) pravi se razlika između audiovizuelnih medijskih (AVM) usluga i elektronskih publikacija.

U članu 8 tačka 1 Zakona, AVM usluga je definisana kao usluga koja je pod uređivačkom odgovornošću pružaoca usluge, čija je osnovna namjena emitovanje programa za informisanje, zabavu ili obrazovanje opšte javnosti putem elektronskih komunikacionih mreža, a može biti u obliku elektronskog medija (radijski ili televizijski program), AVM usluge na zahtjev i komercijalne audiovizuelne komunikacije.

U članu 8 tačka 19) Zakona, elektronske publikacije su definisane kao urednički oblikovane internet stranice i/ili portali koji sadrže elektronske verzije štampanih medija i/ili informacije iz medija na način da su dostupni širokoj javnosti bez obzira na njihov opseg.

Članom 12 Zakona propisana je nadležnost Agencije da vrši nadzor nad primjenom ovog Zakona, kao i nadležnost Agencije da razmatra prigovore na rad pružalaca AVM usluga, ali ne i elektronskih publikacija (alineja 8). Sa druga strane, članom 144 ovog Zakona je propisano da „*po prigovoru fizičkog ili pravnog lica na rad pružaoca AVM usluge ili elektronske publikacije odlučuje ovlašćeno službeno lice, u roku od 30 dana od dana podnošenja prigovora.*“

Imajući to u vidu, Agencija je posebno vodila računa da li postoji nadležnost Agencije da razmatra prigovor, kao i moguće mјere koje se mogu preduzeti u slučaju utvrđivanja odgovornosti. Nadalje, Agencija

je podneseni prigovor razmatrala sa aspekta poštovanja obaveza koje Zakon propisuje za elektronske publikacije.

S tim u vezi, Agencija je konstatovala sljedeće:

1. Članom 125 Zakona je propisano da se „na identifikaciju elektronskih publikacija, pravo na ispravku i odgovor u njima i obaveze u odnosu na njihove sadržaje primjenjuju se odredbe čl. 46, 47, 48 i člana 55 st. 1 i 2 ovog zakona“. Saglasno tome, osim odredbi koje propisuju obavezu identifikacije (član 46) i način ostvarivanja prava na ispravku i odgovor (član 47), na elektronske publikacije se odnose i sljedeće obaveze, odnosno zabrane:
  - zabranjeno je pružanje usluga koje ugrožavaju ustavni poredak i nacionalnu bezbjednost (čl. 48 stav 1 Zakona).
  - ne smije se podsticati, omogućavati podsticanje ili širiti mržnja ili diskriminacija po osnovu rase, etničke pripadnosti, boje kože, pola, jezika, vjere, političkog ili drugog uvjerenja, nacionalnog ili socijalnog porijekla, imovnog stanja, članstva u sindikatu, obrazovanja, društvenog položaja, bračnog ili porodičnog statusa, starosne dobi, zdravstvenog stanja, invaliditeta, genetskog nasljeda, rodnog identiteta ili polne orientacije (čl. 48 stav 2 Zakona).
  - zabranjeno je objavljivanje informacije kojom se otkriva identitet maloljetnika do 18. godine života uključenog u slučajevu bilo kojeg oblika nasilja, bez obzira da li je svjedok, žrtva ili izvršilac, niti iznositi pojedinosti iz porodičnih odnosa i privatnog života djeteta (čl. 48 stav 2 Zakona).
  - mora se poštovati privatnost i dostojanstvo građana i štititi integritet maloljetnih lica (čl. 55 stav 1 Zakona).
  - mora se objaviti zvučno i vizuelno upozorenje za programske sadržaje kojima se može ugroziti fizički, zdravstveni, moralni, mentalni, intelektualni, emotivni i socijalni razvoj maloljetnika i takvi programi jasno označiti vizuelnim simbolom tokom čitavog trajanja i ti programski sadržaji emitovati samo u vrijeme i na način za koji je najmanje vjerovatno da će ga maloljetnici u uobičajenim okolnostima čuti ili vidjeti.
2. Pravilnikom o elektronskim publikacijama ("Sl. list CG", br. 07/16), propisani su sadržaj, način vođenja i postupak upisa u registar elektronskih publikacija, kao i bliže utvrđena prava i obaveze pravnih i fizičkih lica koja pružaju usluge elektronskih publikacija u skladu sa Zakonom o medijima, Zakonom i drugim pozitivno-pravnim domaćim i međunarodnim dokumentima.
3. Shodno članu 2. Pravilnika o elektronskim publikacijama, pružaoci elektronskih publikacija su slobodni u kreiranju i uređivanju sadržaja, uz poštovanje profesionalnih, vrijednosnih, etičkih i estetskih standarda.
4. Pravilnikom o programskim standardima u elektronskim medijima, su detaljnije propisani programski standardi u elektronskim medijima u skladu sa Zakonom o medijima, Zakonom o elektronskim medijima i drugim pozitivno-pravnim domaćim i međunarodnim dokumentima.
5. Imajući u vidu odredbe člana 125 Zakona, može se zaključiti da se na elektronske publikacije ne primjenjuju odredbe Zakona koje se odnose na programske standarde, osim ukoliko se time krše neke od obaveza ili zabrana propisana čl. 48 i člana 55 st. 1 i 2 Zakona. Saglasno tome, na elektronske publikacije ne mogu se primijeniti odredbe koje su propisane članom 56 stav 4 Zakona, a odnose se na obavezu da vijesti moraju istinito i korektno predočiti činjenice i događaje, moraju biti nepristrasne i profesionalno korektne (a povodom čega je podnesen prigovor). U skladu sa tim, na elektronske publikacije se ne mogu primijeniti ni odredbe Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima koje se odnose na načelo nepristrasnosti.
6. Članom 37 Pravilnika o elektronskim publikacijama predviđeno je da nadzor nad primjenom ovog Pravilnika vrši Agencija. Istim članom Pravilnika je propisano da se nadzor vrši u skladu sa nadležnostima i u obimu utvrđenim Zakonom. Poglavljem IX Zakona, koje se odnosi na „Nadzor“, definisan je samo „Nadzor nad izvršenjem obaveza pružalaca AVM usluge“ (član 138 Zakona), ali ne i nadzor nad elektronskim publikacijama. S tim u vezi treba imati u vidu i da, za kršenje bilo kog od gore navedenih standarda od strane elektronske publikacije (čl. 46, 47, 48 i člana 55 st. 1 i 2 ovog zakona), Agenciji nije dato pravo da izrekne bilo koju od tri mјere koje može izreći u slučaju prižalaca AVM usluga (emiteri i kablovski operatori). Upravo su sve

odredbe, koje se odnose na upravno-nadzorne mjere propisane članovima od 138 do 143 Zakona, usmjerene samo na pružaoce AVM usluga, ali ne i na elektronske publikacije.

7. Članom 62 st. 2 Zakona o upravnom postupku propisano je *da „ako organ koji je primio podnesak za koji nije nadležan, a ne može da utvrdi koji je javnopravni organ, odnosno sud nadležan za postupanje po podnesku, donijeće, bez odlaganja, rješenje kojim će odbiti podnesak zbog nenađežnosti i dostaviti ga stranci”*.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije je, saglasno čl. 144 Zakona o elektronskim medijima i čl. 62 st. 2 Zakona o upravnom postupku, donio odluku kao i dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije [www.aemca.org](http://www.aemca.org).

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

#### **UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU**

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.

Dostavljeno:

- Sektor za pravne i ekonomski poslovi
- Arhiva

