



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE
Broj: 02 – 952/2
Podgorica, 06.09.2021. godine

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima ("Sl. list Crne Gore", br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20) i člana 18 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru gospođe Kane Tomašević, iz Podgorice (zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-952 od 01.09.2021.g.), direktor Agencije za elektronske medije donosi

RJEŠENJE

1. Odbija se, kao neosnovan, prigovor gospođe Kane Tomašević, iz Podgorice, na rad NVO „Društvo za ravnopravnost i toleranciju - AI“ iz Podgorice, emitera televizijskog programa „Srpska TV“ (zaveden pod brojem 02-952 od 01.09.2021. godine).
2. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
3. Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.aemcg.org.
4. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 01.09.2021. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: Agencija) dostavljen je prigovor gospođe Kane Tomašević, iz Podgorice, na rad NVO „Društvo za ravnopravnost i toleranciju - AI“ iz Podgorice, emitera televizijskog programa „Srpska TV“ (zaveden pod brojem 02-952 od 01.09.2021. godine).

Predmetni prigovor se odnosi na sadržaj emitovan 30. avgusta 2021. godine u okviru programa „Srpska TV“ i to u informativnoj emisiji „Neskriveno“ u terminu 19:57:44 do 21:01:43 sati (1 sat, 3 minuta 59 sekunde), u kojem je, kako navodi podnositeljka prigovora „nastavljeno širenje lažnih informacija vezanih za njeno ime“.

Polazeći od navedenog prigovora, Agencija je pokrenula postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Zakon“) i Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Službeni list CG“, br. 35/11, 07/16 i 08/19 u daljem tekstu: Pravilnik).

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru, kao i uvida u snimak emitovanog sadržaja, Agencija konstatuje sljedeće:

1. Emiter je dana 30. avgusta 2021. godine, u terminu od 19:57:44 do 21:01:43 sati (1 sat, 3 minuta 59 sekunde) emitovao informativnu emisiju „Neskriveno“. Gost emisije bio je Igor Damjanović, predstavljen kao politički analitičar, kolumnista portala „Balkanist“ i član bivšeg savjetničkog tima premijera Zdravka Krivokapića. Voditelj emisije bio je Dragan Rosandić. Transkript dijela gostovanja koji je predmet prigovora dat je u tački 2.
2. U terminu od 20:46:00 do 20:48:37 sati (2 minuta 37 sekundi), emitovan je razgovor kako slijedi:
Voditelj: „Glavni problem je ovdje što mi stotinu godina, od 1921. mi ovdje nemamo ozbiljnog, regularnog popisa. To su sve falsifikovani popisi i mi pojma nemamo. Dakle, osnovni elementi svake države, ko ovdje živi, koji je narod, koja je nacija, koja vjera, koja su to domaćinstva i tako dalje. Dakle, mi pojma nemamo, dakle osnovno civilizacijsko, dakle neko, neko ovaj... pravilo, je li, mi evo 100 godina ne uspijevamo i konačno se dakle stvaraju nekakvi uslovi da konačno po prvi put ljudi slobodno, opušteno kažu ja sam Marsovac, ja sam Indijanac, ja sam Crnogorac, ja sam...(nerazgovjetno)...“

Damjanović: „To je svakako važno, ali po meni je još važnija komponenta sprovesti valjan popis da bi se utvrdio broj, realan broj stanovnika i da bi se na osnovu toga izvršilo ažuriranje biračkog spiska. Zbog toga nam je još potrebniji, ja mislim, popis stanovništva. Zašto ga nema ja zaista ne mogu nijedan zdravorazumski odgovor da nađem, izuzev da se svjes... to ne može biti nesvjesno,

radi na stvaranju uslova da bi se bivši režim ne vratio zato što on nikad nije ni otišao, Milo Đukanović je i dalje Predsjednik, evo Žugić je Guverner i takvih Žugića imamo koliko hoćete, po dubini, po širini... "

Voditelj: „Pa evo...”

Damjanović: „Evo imamo, istaknuta, istaknuta Kana Tomašević, jedan od najvećih, najviših funkcionera Ministarstva finansija bila je na ovom komitskom, kvazi komitskom performansu na Cetinju, prije nedelju dana. Protestovala protiv ustoličenja vladike Joanikija. I pazite sad koliko samo tu imamo licemjerja... Protestuje se protiv... Sve nevladine organizacije, ove koje se finansiraju na zapadu, oni kažu trebala bi crkva, i frakcija 'URA' da malo razmisli, da čuva građanski mir. A kad' oni nama nametnu gej paradu, nas niko ne pita da li to nas iritira, koliko to pogađa naša osjećanja i ukoliko bi i izašli sa stavom da je to nedopustivo i da to ne treba da se organizuje bili bi u boljem slučaju stigmatizovani u medijima kao neki ludaci i fanatici ili bi bili privedeni, uhapšeni i protiv nas pokrenut odgovarajući postupak pravni.”

3. Polazeći od prava na slobodu izražavanja i uređivačku autonomiju medija, mediji su slobodni da određenu pojavu, događaj ili slično tretiraju na različiti način, a da pri tome ne prekrše propise. Ne može se dovesti u pitanje pravo emitera da u, skladu sa načelom slobode objavljivanja komentara, u skladu sa svojom uređivačkom politikom, komentariše pojave, događaje i postupke pojedinaca, uz obavezu da komentare jasno odvoje od ostalih vijesti i informacija, posebno onih koji se odnose na istu temu.
4. Iznošenje komentara gosta emisije da „... istaknuta Kana Tomašević, jedan od najvećih, najviših funkcionera Ministarstva finansija bila je na ovom komitskom, kvazi komitskom performansu na Cetinju, prije nedelju dana. Protestovala protiv ustoličenja vladike Joanikija...” predstavlja vrjednosni sud na čije iznošenje ima pravo u okviru svoje slobode izražavanja.
5. Ukoliko strana na čiji račun su izrečene određene ocjene smatra da ti stavovi nijesu utemeljeni, na raspolaganju joj stoje razne mogućnosti da iznese svoje viđenje (saopštenje, reagovanje) ili zaštiti svoje interese putem podnošenja ispravke ili odgovora, koje je emiter dužan da objavi, u skladu sa Zakonom o medijima.

S obzirom da Agencija nije uočila da je emitovanjem predmetnog sadržaja došlo do kršenja bilo kog programskog standarda propisanog Zakonom o elektronskim medijima, podzakonskim aktima Agencije ili izdatim Odobrenjem za emitovanje br. O – TV – K – 16, može se konstatovati da nema osnova za izricanje bilo kakve upravno-nadzorne mjere protiv emitera.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije je, saglasno čl. 116 Zakona o upravnom postupku, donio odluku kao i dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo Rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.aemca.org.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.

Dostavljeno:

- NVO „Društvo za ravnopravnost i toleranciju - AI”
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Arhiva

