



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE
Broj: 02 – 1180
Podgorica, 10.11.2021.godine

ANALIZA
TELEVIZIJSKOG IZVJEŠTAVANJA
TOKOM „NEDELJE PONOSA“ – OKTOBAR

Zakonski okvir

Ustav Crne Gore, garantuje zaštitu ljudskih prava i sloboda, promovise zabranu izazivanja ili podsticanja mržnje ili netrpeljivosti po bilo kom osnovu, proklamuje zabranu diskriminacije.

Član 2 Zakona o zabrani diskriminacije¹ zabranjuje diskriminaciju zasnovanu, pored ostalog, i na rodnom identitetu i seksualnoj orijentaciji. Član 19 propisuje da se diskriminacijom smatra svako isticanje razlike, nejednako postupanje ili dovođenje u nejednak položaj lica po osnovu rodnog identiteta ili seksualne orijentacije, kao i da svako ima pravo da izrazi svoj rodni identitet i seksualnu orijentaciju i da se ne može pozvati da se o tome javno izrazi.

Član 36 Zakona o medijima² propisuje da je zabranjeno objavljivanje informacija i mišljenja kojima se podstiče diskriminacija, mržnja ili nasilje protiv osoba ili grupe osoba zbog njihovog pripadanja ili nepripadanja nekoj rasi, vjeri, naciji, etničkoj grupi, polu ili seksualnoj opredijeljenosti.

Član 48 Zakona o elektronskim medijima³ propisuje da se AVM uslugom ne smije podsticati, omogućavati podsticanje ili širiti mržnja ili diskriminacija po osnovu rase, etničke pripadnosti, boje kože, pola, jezika, vjere, političkog ili drugog uvjerenja, nacionalnog ili socijalnog porijekla, imovnog stanja, članstva u sindikatu, obrazovanja, društvenog položaja, bračnog ili porodičnog statusa, starosne dobi, zdravstvenog stanja, invaliditeta, genetskog nasljeđa, rodnog identiteta ili polne orijentacije.

Članom 17 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima⁴ propisano je da programski sadržaji elektronskih medija ne smiju biti usmjereni na kršenje zajamčenih sloboda i prava čovjeka i građanina ili izazivanje nacionalne, rasne i vjerske netrpeljivosti ili mržnje. U programima elektronskih medija zabranjeno je emitovanje programskih sadržaja kojim se potencira pripadnost etničkoj grupi, polu ili seksualnoj opredijeljenosti kao obliku diskriminacije prema njima. Elektronski mediji su dužni da izbjegavaju korišćenje uvredljivih termina koji bi se mogli povezati sa određenom društvenom grupom.

Društveni kontekst i polazni podaci

Prva Parada ponosa u Crnoj Gori održana je 24. jula 2013. godine u Budvi, u organizaciji LGBT Foruma Progres. Održavanje Parade je bilo praćeno atmosferom nasilja, imajući u vidu da su okupljeni pripadnici LGBTIQ populacije, i oni koji su došli da ih podrže, bili izloženi pozivu na linč. Druga Parada ponosa u Crnoj Gori održana je 20. oktobra 2013. godine u Podgorici, pod sloganom „Crna Gora ponosno“ i protekla je uz jako policijsko obezbjeđenje i manje incidente.

Treća („Tradicionalno ponosni“, 2.11.2014.g.), četvrta („Podrška - Porodična vrijednost“, 17.12.2016.g.), peta („Čojstvom protiv nasilja“, 23.09.2017.g.), šesta („Ne ljubimo lance“, 17.11.2018.g.) i sedma „Ne preko naših leđa“, 21.09.2019.g.) Parada ponosa, sve održane u Podgorici, protekle su bez

¹ „Službeni list Crne Gore“, br. 046/10, 040/11, 018/14, 042/17

² „Službeni list Crne Gore“, br. 082/20

³ „Sl. list CG“, br. 046/10, 040/11, 053/11, 006/13, 055/16, 082/20

⁴ „Službeni list Crne Gore“, br. 035/11, 007/16

incidenata i u mirnoj atmosferi. Uvažavajući mjere zbog pandemije virusa Covid – 19, osma Parada ponosa je obilježena defileom automobila u Podgorici, 20.12.2020. godine.

U promociji kulture tolerancije i značaja šire društvene inkluzije svih ranjivih grupa, pa i LGBTIQ osoba, naglašena je uloga medija i njihove odgovornosti da predstavljaju barijeru negativnim stereotipima. Zadatak je medija da prenesu objektivnu i nepristrasnu informaciju, ali je takođe njihova uloga i da bez predrasuda stanu na stranu pravne jednakosti i doprinesu formiranju šireg društvenog antidiskriminatornog okruženja.

Mediji imaju zadatak i društvenu obavezu da doprinesu suštinskom razumijevanju određene problematike. Putem otvaranja javne debate, prenošenjem različitih stavova i objektiviziranjem problema, mediji obezbjeđuju da šira javnost na osnovu relevantnih informacija i vlastitih promišljanja, izgradi konstruktivan stav.

Deveta Parada ponosa održana je 16. oktobra 2021.g. u Podgorici pod nazivom „Ljubav, ljudi“ u organizaciji NVO Queer Montenegro. Parada je održana kao centralni događaj „Nedelje ponosa“ od 11. do 16. oktobra 2021.godine.

Metodološki okvir

Tokom „Nedelje ponosa“, u periodu od 11. do 17. oktobra 2021. godine, analizirane su centralne informativne emisije četiri nacionalna televizijska emitera, i to:

Naziv medija	Naziv sadržaja	Vrijeme emitovanja
Prvi program Televizije Crne Gore – TVCG1	<i>Dnevnik</i>	19:30
Televizija Vijesti – TV Vijesti	<i>Vijesti u pola 7</i>	18:30
Televizija Prva – TV Prva	<i>Žurnal</i>	19:00
Televizija Nova M – TV Nova M	<i>Centralni Dnevnik</i>	18:00

1. Analizirano je prisustvo (kvantitativni element) informacija i priloga vezanih za održavanje Parade ponosa, kao i svih drugih informacija i priloga, direktno ili indirektno, vezanih za život i rad LGBTIQ populacije u Crnoj Gori. Kvantitativno prisustvo je analizirano po sljedećim parametrima:

1.1. Vrijeme emitovanja, pozicioniranost u odnosu na ostale teme i trajanje sadržaja;

1.2. Vrsta priloga (vijest, izvještaj, osvrt/analiza/komentar, intervju/gost u studiju);

1.2.1. *Vijest* - kratki prilozi, usmjereni uglavnom na davanje informacije, obavještavanje o jednom događaju, pitanju/temi.

1.2.2. *Izvještaj* - širi prilozi organizovani i realizovani sa namjerom da informišu o događaju u njegovom procesu, nečemu što ima tok i više elemenata, sadrži izjave, poruke i zaključke.

1.2.3. *Osvrt/analiza/komentar* - duže forme, proizvedene kao skup više različitih sadržinskih elemenata poput: reagovanja ili komentara na određeni događaj, mišljenja eksperata o događaju ili problematici i sl.

1.2.4. *Intervju/gost u studiju* - prilozi u kojima, u okviru informativne emisije, gostuje javna ili druga ličnost i daje odgovore na novinarska pitanja.

1.3. Karakter priloga (dominantno informativan, dominantno edukativan, dominantno zastupajući, dominantno senzacionalistički);

1.3.1. *Dominantno informativan* - prilog koji ima za cilj da informiše, obavijesti gledaoca o događaju, pitanju ili temi na način da prenosi vijest, bez obrazloženja teme i njenog dubljeg istraživanja.

1.3.2. *Dominantno edukativan* - prilog koji pored vijesti nudi i širi kontekst događaja, pitanja i teme, koji istražuje različite aspekte i poglede, sadržinski nudi sveobuhvatniji koncept.

1.3.3. *Dominantno zastupajući* - (media advocacy) prilog koji zastupa ili pomaže ostvarivanju ideja i ciljeva (šire, društvenih, ili uže, jednog pokreta ili organizacije).

1.3.4. *Dominantno senzacionalistički* - prilog koji se određenim događajem, pitanjem ili temom, bavi isključivo na pristrasan, trivijalan ili tabloidski način, sa ciljem povećanja gledanosti.

1.4. Način predstavljanja teme sa aspekta učešća sagovornika (državne institucije, nevladine organizacije, LGBTIQ osobe ili osobe iz njihovog bliskog okruženja, građani, bez sagovornika);

1.5. Opšti ton izvještavanja (pozitivan, negativan, neutralan). Pozitivno i negativno izvještavanje se odnosi na to kakav se utisak i generalna poruka šalje gledaocima, u smislu pozitivnog ili negativnog predstavljanja, mogućnosti pripadnika LGBTIQ zajednice i nevladinih organizacija koje se bave zaštitom njihovih prava da upute poruku, slanje poruke tolerancije ili ne. Neutralno izvještavanje se odnosi prvenstveno na „tehničke“, kratke vijesti, bez poruke za gledaoca.

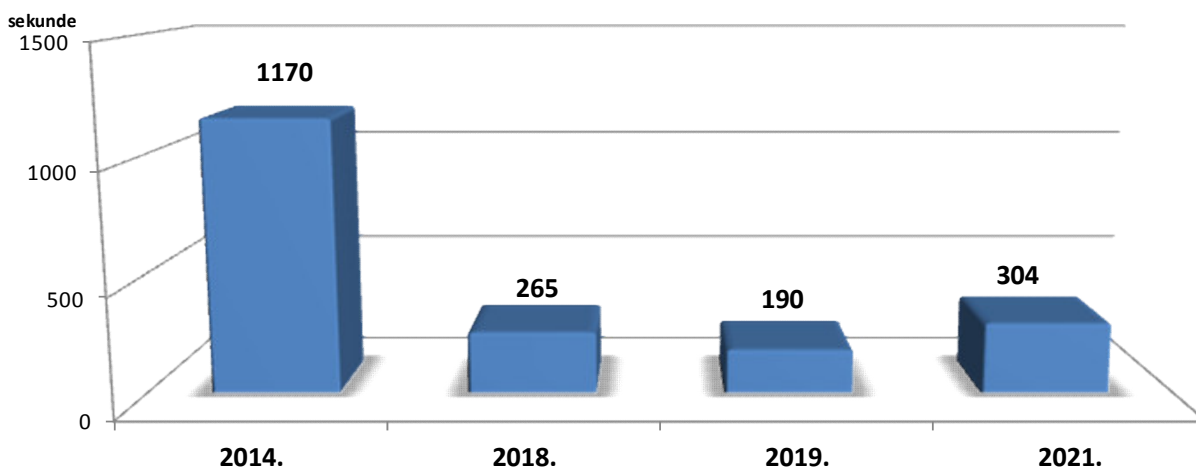
2. Prilozi objavljeni u centralnim informativnim emisijama na dan Parade ponosa kvalitativno su analizirani metodologijom zasnovanom na kritičkoj analizi diskursa. Metodologija⁵ podrazumijeva prisustvo i korišćenje tehnika:

- 2.1. Direktni okvir;
- 2.2. Prihvatanje i senzibilizacija;
- 2.3. Politika i religija;
- 2.4. Vizuelno predstavljanje.

1. Kvantitativna analiza

Tokom sedam dana posmatrano je 28 informativnih emisija, prosječnog trajanja 34 minuta. U 7, od posmatranih 28 emisija, ukupno je emitovano **7 priloga** vezanih za „Neđelju ponosa“, ukupnog trajanja (za svih 7 priloga) **20 minuta** (1217 sekundi).

Upoređujući sa podacima prikupljenim u vrijeme održavanje Parade ponosa ranijih godina, sa izuzetkom 2014. godine⁶, prosječan broj priloga objavljenih 2021. godine je manji, ali je ukupna količina objavljenih informacija veća nego ranijih godina. Objavljeni prilozi su bili duži i sadržajni. Upoređujući sa podacima prikupljenim u vrijeme održavanja Parade ponosa 2019. godine („Ne preko naših leđa“, 21.09.2019.g.) prosječna količina informacija objavljenih 2021. godine u centralnim informativnim emisijama je veća za 62%.

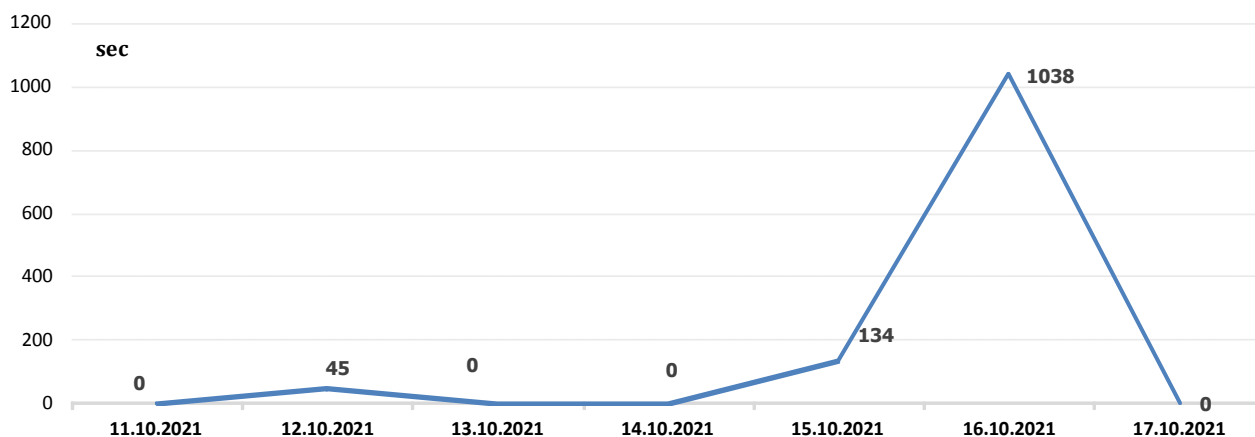


Grafik 1: Informacije u centralnim informativnim emisijama, 2014. VS 2018. VS 2019. VS 2021. (prosjeck, sekunde)

⁵ Metodologija: „A Comparison of Pride Parade’s Media Representation in Hungary and Ireland“, *Corvinus Journal Of Sociology And Social Policy* Vol.10 (2019)2, 71-94. DOI: 10.14267/CJSSP.2019.2.4 (<https://www.researchgate.net/publication/338417259>)

⁶ Imajući u vidu atmosferu nasilja koja je pratila održavanje Parade ponosa 2014. godine, događaj je više dana okupirao pažnju javnosti.

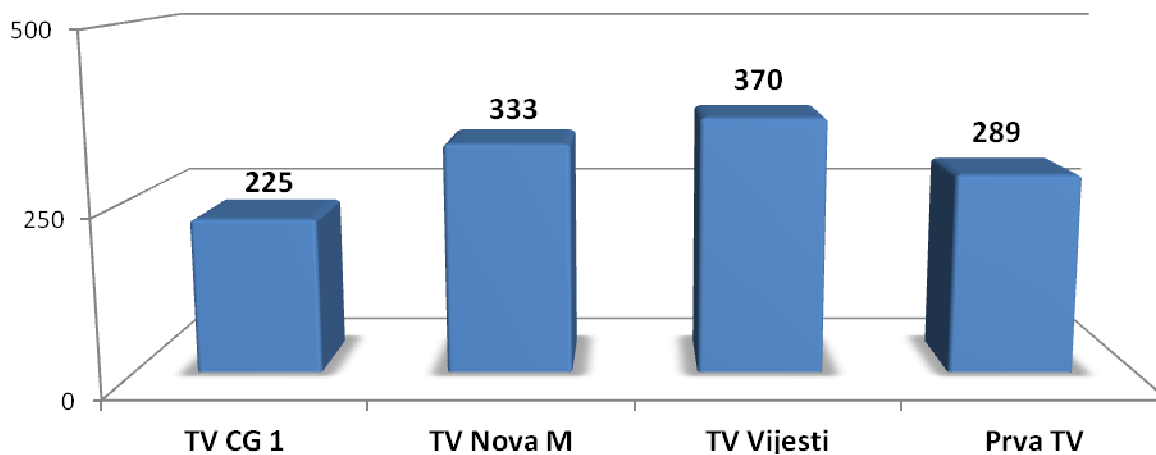
Više od 85% informacija je objavljeno na sam dan održavanja Parade ponosa (16.10.) dok je ostalih dana broj objavljenih informacija bio zanemarljivo mali. Navedeno se naročito mora posmatrati u kontekstu činjenice da je sedmica tokom koje se održava Parada ponosa, sedmica u kojoj su LGBTIQ osobe najvidljivije u medijima.



Grafik 2: Količina objavljenih informacija po danima (sekunde)

Sa izuzetkom dana održavanja Parade, kada je ovo bila vodeća vijest, ostale informacije i prilozi su objavljeni u drugoj polovini informativne emisije. Na dan održavanja Parade, ovo je bila vodeća (prva) vijest u informativnim emisijama posmatranih televizijskih emitera, sa izuzetkom TVCG1.

Posmatrajući po emiterima, najviše objavljenih informacija je imala Televizija Vijesti, a najmanje TVCG1.

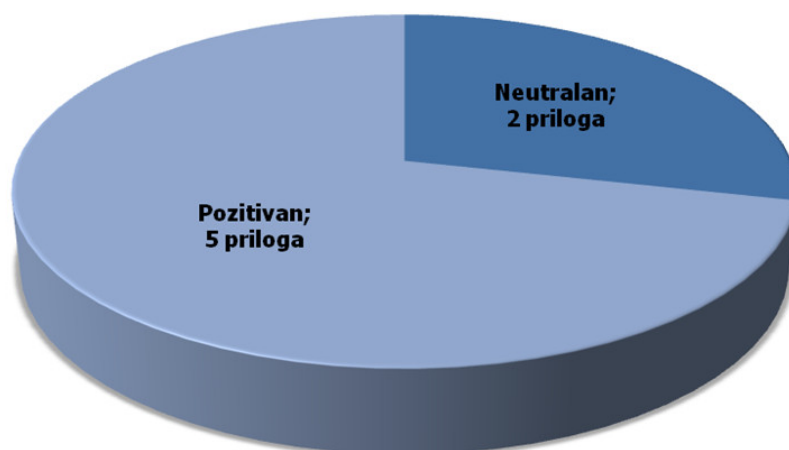


Grafik 3: Informacije po emiterima (sekunde)

Od ukupno 7 priloga, 2 je bilo u formi *vijesti* i 5 u formi nešto dužeg *izvještaja*. Nije bilo formi kao što su osvrti, mišljenja, komentari. Nije bilo intervjua ili priloga sa gostima u studiju.

Svih 7 priloga su bili dominantno informativnog karaktera, nije bilo priloga sa kompleksnijom, edukativnom komponentom. U 3 od 7 priloga nije bilo sagovornika (izjava) već je vijest prenošena od strane novinara. Četiri priloga sadrže izjave organizatora i učesnika Parade i izjave predstavnika državnih institucija.

Posmatrajući opšti ton izvještavanja, 2 priloga su imala neutralan ton. To su prvenstveno prilozi koji daju opšte informacije o Paradi ponosa (kad se održava, režim saobraćaja, ko su organizatori). Kao pozitivno izvještavanje se prepoznaje 5 priloga. U ovim priložima generalna poruka koja se šalje gledaocima je poruka tolerancije koju su uputili organizatori i učesnici Parade i predstavnici državnih institucija. Nije bilo priloga sa negativnim tonom izvještavanja.



Grafik 4: Opšti ton izvještavanja u prilogima (broj priloga)

Zbog svog značaja, u ovoj analizi posmatrane su samo centralne informativne emisije. Međutim, i u ostalim sadržajima je realizovan mali broj gostovanja organizatora Parade ponosa, sa nešto širim obuhvatom teme.

TVCG 1:

„Naglas“, sadržaj posvećen aktuelnim društveno-političkim temama, emitovan 11.10.2021.g. u trajanju od 1 sat 30 minuta. Gosti u emisiji bili su: Božena Jelušić, predsjednica Odbora za rodnu ravnopravnost, Danijel Kalezić, izvršni direktor NVO „Queer Montenegro“, Siniša Bjeković, zaštitnik ljudskih prava i sloboda, kao i Bojana Jokić, predsjednica NVO LGBT "Forum progres".

Dana 15.10.2021.g. u okviru jutarnjeg programa "Dobro jutro Crna Goro" emitovano je gostovanje izvršnog direktora NVO LGBT "Forum progres" John M. Barac sa kojim je razgovarano o premijeri dokumentarnog filma "Otkrivanje skrivenog", ali i o unapređenju i zaštiti ljudskih prava LGBT osoba, jednakosti, toleranciji, nediskriminaciji. Istog dana, u terminu od 21:30 sati emitovan je pomenuti dokumentarni film u trajanju od 25 minuta.

Na dan parade, 16.10.2021.g u okviru jutarnjeg programa „Dobro jutro Crna Goro“ emitovano je uključanje uživo u okviru kojeg je razgovarano sa Danijelom Kalezićem, izvršnim direktorom NVO „Queer Montenegro“ u trajanju od 16 minuta. Tokom dana u informativnim emisijama kratko je izvještavano o najavi održavanja, prisutnim licima i sl.

TV Vijesti:

Osim vijesti i izvještaja u informativnim emisijama, na TV Vijesti je u jutarnjem programu „Boje jutra“, dana 15.10.2021.g, emitovano je uključanje s terena u okviru kojeg je prikazan intervju sa Vojinom Četkovićem, članom Organizacionog odbora Povorke ponosa (oko 5 minuta). Bilo je riječi o pripremama Povorke, učesnicima, zvaničnicima koji jesu ili nijesu potvrdili učešće, potom o epidemiološkim i bezbjednosnim mjerama, kao i o očekivanjima organizatora.

Prva TV:

Osim vijesti i izvještaja u informativnim emisijama, na Prvoj TV je u emisiji „60 minuta“, dana 13.10.2021.g, emitovan prilog (oko 30 minuta) o hrvatskom dokumentarnom filmu rediteljke Ivane Marinić Kragić, koji govori o ljubavi između dvije časne sestre. Potom je prikazano uključanje s terena, u okviru kojeg je prikazan intervju sa Jovanom Uličevićem iz Asocijacije „Spektra“, na temu borbe za prava transrodnih osoba. U istoj emisiji, gosti u studiju su bili izvršni direktor NVO Queer Montenegro Danijel Kalezić i građanska aktivistkinja Kristina Četković, koji su govorili o položaju LGBTIQ osoba u Crnoj Gori.

TV Nova M:

Osim izvještaja o najavi, pripremama i o samom održavanju Povorke, u okviru informativnih emisija, tokom pojedinih programskih sadržaja u gornjem lijevom uglu ekrana emitovana je zastavica u bojama koje važe za simbol LGBTIQ osoba.

2. Kritička analiza diskursa

Direktni okvir predstavlja tehniku koja koristi efekte priloga emitovanih prije ili poslije priloga o Paradi ponosa, sa ciljem da proizvede pozitivne ili negativne asocijacije na predstavljanje grupe. Prilog o održavanju parade bio je vodeći prilog centralne informativne emisije posmatranih televizijskih programa, sa izuzetkom TVCG1. Na javnom servisu je kao vodeća vijest emitovana politička izjava, snimljena tokom Parade. Kao naredna vijest u svim centralnim informativnim emisijama, emitovane su političke aktuelnosti koje nijesu u direktnoj vezi sa pravima LGBTIQ populacije i koje nijesu mogle izazvati bilo kakve asocijacije u odnosu na posmatrani događaj.

Prihvatanje i senzibilizacija se smatraju pozitivnim tehnikama predstavljanja. Oba aspekta zahtijevaju dublje tumačenje konteksta izvještavanja, uz postojanje razlike između navedena dva diskursa. Prihvatanje predstavlja izvještavanje koje zagovara da LGBTIQ osobe imaju pravo da izraze svoju seksualnost. Ova tehnika predstavljanja naglašava legitimnost prava na održavanje Parade ponosa. Senzibilizacija podrazumijeva diskurs koji se odlikuje aktivnijom podrškom, otvorenim zagovaranjem za LGBTIQ prava. Senzibilizacija kao tehnika ne pokušava da legitimiše održavanje Parade ponosa, ona je podrazumijevana. Tehnika senzibilizacije prezentuje borbu za prava LGBTIQ osoba, ističe diskriminaciju, zakonodavne probleme koje u svakodnevnom životu mogu imati LGBTIQ osobe. Prikazivanjem ili opisivanjem ovih segmenata života, tehnika utiče da gledaoci razumiju probleme i razvijaju senzibilniji odnos prema grupi.

Na različit način prihvatanje i senzibilizacija predstavljali su zastupljene aspekte posmatranih priloga. Prihvatanje kao diskurs je predstavljalo zastupljeniju tehniku, imajući u vidu da su svi posmatrani prilozima (a dva naročito) naglašavali potrebu poštovanja različitosti, koja bi trebala da bude podrazumijevani, zadati aspekt. Prilozi su, takođe, naglašavali prisustvo manjeg broja policijaca koji obezbjeđuju događaj i odsustvo incidenata. Aspekti senzibilizacije su uglavnom naglašeni kroz emitovanje izjava organizatora i učesnika Parade u kojima je bilo riječi o problemima sa kojima se suočava LGBTIQ zajednica (zakonsko regulisanje životnog partnerstva, odsustvo sudske prakse slučajeva govora mržnje, nedostatak hormonalne terapije, socioekonomski položaj). Jedan prilog je senzibilnost iskazao kroz stand-up novinarku koja je govorila o svakodnevnim problemima članova grupe. Dva priloga su imala nešto distanciraniji odnos prema ličnim događajima i fokusirali su se na opšte poruke ravnopravnosti i poštovanja različitosti. Sa druge strane, dva priloga su prenijela i ličnu priču o diskriminaciji i govoru mržnje jedne od govornica na događaju, koja je imala potencijal da proizvede saosjećanje sa problemima koji predstavljaju svakodnevnicu pripadnika zajednice.

Iako prisutne tehnike prihvatanja i senzibilizacije, generalni je utisak da je izostao lični doživljaj i pogled na položaj pripadnika LGBTIQ zajednice, te da izvještavanje odlikuje jednodimenzionalna, uopštena obrada teme.

Politika i religija predstavljaju aspekte koji mogu imati uticaja na doživljaj i odnos prema pripadnicima LGBTIQ osoba kroz iznošenje mišljenja političkih ili religijskih predstavnika o održavanju Parade ponosa. Dok mišljenja religijskih predstavnika nijesu bila zastupljena, u svim priložima je dat veliki značaj prisustvu predstavnika političkog života. I mada su i organizatori, u izjavama koje su prethodile održavanju Parade, iskazali značaj podrške predstavnika državnih institucija i političara, kao nespornom znaku napora za unapređenje položaja članova zajednice, stiče se utisak da je u posmatranim priložima ovome dat veliki značaj. Podrška i učešće predstavnika političkog života je isticano kao najznačajnije a u gotovo svim priložima je vrijeme posvećeno izjavama organizatora i učesnika parade bilo izjednačeno sa vremenom koje su politički predstavnici imali za svoje izjave. Na ovaj način se događaj, koji bi trebao da predstavlja promociju prava LGBTIQ zajednice koristi kao sredstvo za upućivanje političkih poruka. Takođe, stvara se utisak da je pitanje ugroženih prava i odsustva socijalne inkluzije jedne grupe ljudi, pitanje (političkog) mišljenja a ne diskriminacija po definiciji.

Vizuelna prezentacija kao tehnika se može koristiti u svrhu podrške događaju i pozitivnog predstavljanja koje doprinosi prihvatanju pripadnika LGBTIQ zajednice ili kao tehnika koja doprinosi otuđenju i predstavljanju članova grupe kao devijantnih. Saglasno metodologiji, otuđujući i devijantni vizuelni prikaz je prisutan kada kamera učesnike predstavlja isključivo širokim kadrovima, bez prikazivanja lica. Devijantna vizuelna reprezentacija, s druge strane, namjerno ističe učesnike u neobičnoj odjeći ili kostimima i kamera se fokusira na njihov spektakularan izgled. Važne komponente tehnike su kadrovi koji zumiraju neobičnu odjeću ili prate učesnike kroz masu. Na ovaj način se učesnici predstavljaju kao neka vrsta egzotike, neobični, devijantni fenomeni.

Svi posmatrani prilozi su imali pozitivnu vizuelnu reprezentaciju, tehnike negativne vizuelne reprezentacije nijesu korišćene.

Parada je vizuelno u svim posmatranim prilozima prikazana kao šaren i spektakularan događaj sa učesnicima kao prosječnim, uobičajenim individuuama.

Učesnici parade su vizuelno prikazivani širokim kadrovima sa prednje ili bočne strane, u visini očiju sa fokusima na osobe, ne samo kao bezlična masa. Kadrovi koji su prikazivali učesnike parade nijesu imali za cilj da umanje broj učesnika, već su svojom širinom prikazivali velike grupe učesnika.

Kamere nijesu posebno pratile ili naglašavale „neuobičajene“ izgleda ili ponašanja. Posebna zumiranja su se odnosila na predstavnike političkog i javnog života, čije je prisustvo Paradi posebno vizuelno naglašavano.

U svim prilozima je vizuelno istican slogan „Ljubav, ljudi!“ koji može imati efekat prezentacije kao pozitivna i optimistična poruka.

Ocjene i zaključci

1. Gotovo 85% informacija vezanih za Paradu ponosa je objavljeno na sam dan održavanja Parade, dok je ostalih dana broj objavljenih informacija bio zanemarljivo mali. Upoređujući sa podacima prikupljenim u vrijeme održavanja Parade ponosa ranijih godina, prosječan broj priloga je manji, ali je ukupna količina objavljenih informacija veća nego ranijih godina. Objavljeni prilozi su bili duži i sadržajni.

2. Prilozi su dominantno bili informativnog karaktera uz adekvatnu mogućnost pripadnika LGBTIQ zajednice i nevladinih organizacija koje se bave zaštitom njihovih prava, da upute poruku. Podrška i učešće predstavnika političkog života je isticano kao najznačajnije a u gotovo svim prilozima je vrijeme posvećeno izjavama organizatora i učesnika parade bilo izjednačeno sa vremenom koje su politički predstavnici imali za svoje izjave. Na ovaj način stvara se utisak da je pitanje ugroženih prava i odsustva socijalne inkluzije jedne grupe ljudi, pitanje (političkog) mišljenja, a ne diskriminacija po definiciji.

3. Izvještavanje tokom „Nedelje ponosa“ bilo je ograničeno na isključivo informativnu komponentu događaja. Izvještavanje je odlikovala jednodimenzionalna, uopštena obrada teme. U posmatranim sadržajima nije bilo značajnije obuhvatnosti, koja bi se manifestovala kako kroz tematsku, tako i kroz raznovrsnost novinarskih formi, te tretiranje problematike kroz analizu različitih sadržinskih elemenata i pojavnih oblika, posmatranje iz različitih uglova.

4. Na različit način, prihvatanje i senzibilizacija predstavljali su zastupljene aspekte posmatranih priloga. Prihvatanje kao diskurs je predstavljalo zastupljeniju tehniku, imajući u vidu da su svi posmatrani prilozi naglašavali potrebu poštovanja različitosti, koja bi trebala da se podrazumijeva, te da su aspekti senzibilizacije naglašeni kroz emitovanje izjava organizatora.

5. Među posmatranim televizijskim stanicama gotovo da nije bilo razlika ili disonantnosti u pogledu vrijednosnog okvira izvještavanja. Ni narativno ni vizuelno, sadržaji nijesu podržavali predrasude i diskriminatorne narative ili prezentacije. Imajući u vidu da je sedmica tokom koje se održava Parada ponosa, sedmica u kojoj su LGBTIQ osobe najvidljivije u medijima, izvještavanje o navedenoj temi karakteriše skromna količina priloga i informacija.

**Sektor za monitoring**
Suncica Bakic, pomoćnica direktora