



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 02 – 92/3
Podgorica, 07.02.2022. godine

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima ("Sl. list Crne Gore", br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru predsjednika Opštine Tivat Željka Komnenovića (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-92 od 24.01.2022. godine), direktor Agencije za elektronske medije donosi

RJEŠENJE

1. Odbija se, kao neosnovan, prigovor predsjednika Opštine Tivat Željka Komnenovića, na rad privrednog društva Lokalni javni emiter „Radio televizija Podgorica“ d.o.o. iz Podgorice, kao javnog emitera opšteg televizijskog programa „Gradska televizija“, zaveden pod brojem 02-92 od 24.01.2022. godine.
2. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
3. Ovo Rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.aemcg.org.
4. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana 24.01.2022. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) dostavljen je prigovor Opštine Tivat, na rad privrednog društva Lokalni javni emiter „Radio televizija Podgorica“ d.o.o. iz Podgorice, kao javnog emitera opšteg televizijskog programa „Gradska televizija“ (zaveden kod Agencije pod br. 02-92 od 24.01.2022. godine).

Prigovor se odnosio na prilog emitovan dana 16. januara 2022. godine, u okviru informativne emisije „Dnevnik“, u periodu od 19:16:04 do 19:20:06 sati (4 minuta 2 sekunde).

Podnosilac prigovora navodi da „u uvodnom dijelu priloga iz opštine Tivat gospođa Dević navodi da Tivat više od šest mjeseci ne funkcioniše kao grad jer se lokalni parlament toliko vremena nije sastao te samim tim nisu donijete ključne odluke za život građana, kao i da za to vrijeme predsjednik opštine Željko Komnenović sa delegacijom šeta po Sibiru i razgovara sa tamošnjim funkcionerima i mitropolitom... da su građani, opozicija ali i dio vladajućih struktura zabrinuti zbog krize vlasti i priželjkuju da Vlada što prije raspiše izbore“, pa pojašnjava da „da opština Tivat funkcioniše redovno, da su sve ključne odluke donesene i da se po istima postupa, kao i da se predsjednik opštine ne šeta po Sibiru sa delegacijom, već se sa predstavnicima opštine nalazio u zvaničnoj radnoj posjeti gradu Omsku u Rusiji, na poziv uprave tog grada sa ciljem potpisivanja sporazuma o uspostavljanju saradnje između dva grada“. U pogledu tvrdnji da „građani, opozicija i dio vladajućih struktura jesu zabrinuti zbog krize vlasti i da priželjkuju raspisivanje izbora“, ističe da je „u najmanju ruku sama po sebi kontradiktorna..., te jasno predstavlja subjektivno ispoljavanje političkih stavova i ostrašćenost“.

U nastavku, podnosilac prigovora citira zaključni dio priloga, sa posebnim osvrtom na tvrdnju da je „predsjednik opštine Željko Komnenović osvetoljubiv i kao primjer navode da je od stupanja na dužnost smijenio 40 službenika i time ugrozio egzistenciju više porodica“, pa objašnjava da je „izvršena optimizacija radnih mjesta u opštini Tivat, kako bi ista dobila racionalni broj službenika i kako bi se analogno tome novac građana trošio razumno i u skladu sa potrebama, pa je nejasna i zbunjujuća tvrdnja kako to i sami građani neće pred kameru jer se plaše nečije osvetoljubivoast“.

Po mišljenju podnosioca prigovora „jasno je da se radi o narušavanju profesionalnih standarda, iznošenju lažnih i neprovjerenih informacija, jasnim ispoljavanjima subjektivnosti i političkoj ostrašćenosti

novinara sa direktnom namjerom pogrešnog targetiranja i nanošenja štete predsjedniku opštine kao njenom reprezentu". On smatra da je predmetni prilog u „u suprotnosti sa čl. 31 i 39 st. 1 i 2 Zakona o medijima", a od Agencije traži da „u skladu sa svojim ovlaštenjima reaguje u smislu čl. 12, 48 i 55 Zakona o elektronskim medijima".

Postupajući po osnovu navoda iz prigovora, Sektor za monitoring Agencije izvršio je uvid u snimak emitovanih programskih sadržaja emitera i sačinio nalaz dana 24.01.2022. godine (akt broj 02-92/1 od 24.01.2022. godine). Agencija je dana 25. januara 2022. godine pokrenula postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Zakon“), Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Pravilnik“) i izdatog Odobrenja za emitovanje O-TV-J-10 i uputila je tim povodom emiteru zahtjev za izjašnjenje (akt broj 02-92/2 od 25.01.2022. godine).

U ostavljenom roku emiter nije dostavio traženo izjašnjenje.

Prilikom razmatranja da li je emitovanjem predmetnih programskih sadržaja došlo do kršenja pravilnika, Agencija je posebno imala u vidu sljedeće:

- Članom 48 Zakona je zabranjeno pružanje AVM usluga koje ugrožavaju ustavni poredak i nacionalnu bezbjednost. Istim članom je propisano da se AVM uslugom ne smije podsticati mržnja ili diskriminacija po osnovu rase, etničke pripadnosti, boje kože, pola, jezika, vjere, političkog ili drugog uvjerenja, nacionalnog ili socijalnog porijekla, imovnog stanja, članstva u sindikatu, obrazovanja, društvenog položaja, bračnog ili porodičnog statusa, starosne dobi, zdravstvenog stanja, invaliditeta, genetskog nasljeđa, rodnog identiteta ili polne orijentacije. Takođe, ovim članom je propisano da je zabranjeno objavljivanje informacije kojom se otkriva identitet maloljetnika do 18. godine života uključenog u slučajeve bilo kojeg oblika nasilja, bez obzira da li je svjedok, žrtva ili izvršilac, niti iznositi pojedinosti iz porodičnih odnosa i privatnog života djeteta.
- Članom 55 Zakona propisano je, pored ostalog, da je emiter je dužan da poštuje privatnost i dostojanstvo građana i štiti integritet maloljetnih lica (stav 1), da je dužan da objavi zvučno i vizuelno upozorenje za programske sadržaje kojima se može ugroziti fizički, zdravstveni, moralni, mentalni, intelektualni, emotivni i socijalni razvoj maloljetnika i takve programe jasno označi vizuelnim simbolom tokom čitavog trajanja i emituje te programske sadržaje u vrijeme i na način za koji je najmanje vjerovatno da će ga maloljetnici u uobičajenim okolnostima čuti ili vidjeti, kao i je zabranjeno emitovanje programskih takvih sadržaja izvan graničnog perioda koji utvrđuje Savjet Agencije (st. 2 i 3). Ovim članom propisana je zabrana emitovanje programa koji sadrže pornografiju ili čiji sadržaji ističu i podržavaju nasilje, narkomaniju ili druge vidove kriminalnog ponašanja, kao i programe koji zloupotrebljavaju lakovjernost gledalaca ili slušalaca (stav 4). Takakođe, propisana je i obaveza emitera da emitovane programske sadržaje čuva u skladu sa propisima kojima se uređuje oblast medija i propisima kojima se uređuje zaštita kulturnih dobara. Stavovima 7, 8 i 9 ovog člana propisana su prava i obaveze emitera u vezi sa upotrebom jezika u programima emitera.
- Članom 55 Zakona st. 6 al. 1 Zakona i čl. 7 st. 1 al. a) Pravilnika propisana je obaveza emitera koji proizvode (uređuju i emituju) informativni program da to rade profesionalno i odgovorno i na taj način da doprinose slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu. Pored toga, članom 55 Zakona st. 6 al. 2 i 3 Zakona propisane su obaveze emitera da doprinose poštovanju i promociji osnovnih ljudskih prava i sloboda, demokratskih vrijednosti, institucija i pluralizma ideja, te unapređenju kulture javnog dijaloga i poštovanju jezičkih standarda.
- Načelo objektivnosti je definisano kao obaveza elektronskih medija da u informativnim programima svako stanovište predstave na objektivan način, bez uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja. Kada između elektronskog medija i pojedinaca i/ili organizacija postoji interesna povezanost, onda se ta povezanost u programu mora jasno naglasiti (čl. 4 st. 1 al. i) Pravilnika).
- Načelo nepristrasnosti je definisano kao obaveza elektronskih medija da činjenično izvještavanje jasno odvoji od stava, mišljenja ili komentara, pri čemu lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara ne smiju da diskriminatorno utiču na izbor teme i način njenog

predstavljaju. Primjena ovog načela isključuje manipulisanje izjavama, saopštenjima i sličnim sadržajima s ciljem promjene njihovog osnovnog smisla (zlonamjerno skraćivanje ili montiranje djelova sadržaja i sl.), odnosno manipulacije slikom, tonom i sadržajem koje iskrivljuju osnovni smisao saopštenog (čl. 4 st. 1 al. j) Pravilnika).

- Načelo tačnosti podrazumijeva obavezu elektronskih medija da izvještavanje bude zasnovano na činjenicama, odnosno zabranu emitovanja vijesti i izvještaja za koje emiter zna ili je mogao znati da su neistiniti. Vijesti i izvještaji koji se ne mogu potvrditi, ili čija tačnost nije pouzdano utvrđena, mogu se emitovati samo ako se jasno naznači njihova nezvaničnost ili nepotvrđenost (čl. 4 st. 1 al. k) Pravilnika).
- Načelo slobode objavljivanja komentara je definisano kao sloboda elektronskih medija da u skladu sa svojom uređivačkom politikom komentarišu pojave, događaje i postupke pojedinaca, državnih organa, političkih partija i drugih institucija, kao i obaveza da komentare jasno odvoje od ostalih vijesti i informacija, posebno onih koji se odnose na istu temu (čl. 4 st. 1 al. l) Pravilnika).
- Članom 4 stav 1 tačka m) Pravilnika pravilo druge strane definiše kao obavezu elektronskih medija da kod izvještavanja o pitanjima ili pojavama koje uključuju sukob bilo koje vrste, svim stranama koje su uključene u raspravu pruži mogućnost da u polemici učestvuju na ravnopravan način. Ovo načelo ne dozvoljava jednostrane napade na ličnosti, niti vođenje dugotrajnih ili ponavljanih kampanja u vezi sa pojedinim ličnostima, društvenim grupama ili institucijama, bez novih relevantnih podataka koji bi opravdali produženo ili ponovljeno izvještavanje o istoj pojavi, događaju, instituciji ili ličnost.
- Članom 8 st. 1 Pravilnika je predviđeno da su u proizvodnji informativnih programa, elektronski mediji dužni da poštuju načela objektivnosti, nepristrasnosti, blagovremenosti, tačnosti, zabrane diskriminacije, slobode objavljivanja komentara i primjene pravila druge strane, dok je u stavu 2 definisano da se događaji moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja biti profesionalno i korektno zastupljeni.
- Članom 11 st. 1 Pravilnika predviđeno je da programski sadržaji, a naročito informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljivanjem suprotstavljenih stavova, bilo u istom programu ili u nizu drugih programa, koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike.
- Članom 11 st. 2 Pravilnika je propisano da se programskim sadržajima ne smiju tendenciozno promovisati interesi jedne političke stranke ili bilo koje grupe ili pojedinca, posebno ukoliko se takvi sadržaji emituju sistematično tokom određenog vremenskog perioda.
- Članom 12 stav 3 Pravilnika je propisano da kada se u programskim sadržajima iznose navodi o nepodobnim djelima ili nekompetentnosti ili ako sadrže negativne konotacije na račun bilo koje osobe ili organizacije, osobama čije se ime spominje pružice se prilika da učestvuju u programu ili da komentarišu date navode.

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru, uvida u snimak emitovanog sadržaja i izjašnjenja emitera, Agencija je konstatovala sljedeće:

1. Emiter je dana 16.01.2022. godine emitovao centralnu informativnu emisiju „Dnevnik“ u terminu od 18:59:47 do 19:38:38 sati. U okviru navedenog sadržaja, u periodu od 19:16:04 do 19:20:06 sati (4 minuta 2 sekunde), emitovan je programski segment čiji je opis dat u tački 2.
2. Voditeljka u studiju: *„Tivat više od šest mjeseci ne funkcioniše kao grad, jer se lokalni parlament toliko vremena nije sastao, te samim tim nijesu donijete ključne odluke za život građana. Za to vrijeme, predsjednik opštine, Željko Komnenović, sa delegacijom šeta po Sibiru i razgovara sa tamošnjim funkcionerima i mitropolitom. Građani, opozicija, ali i dio vladajućih struktura zabrinuti su zbog krize vlasti i priželjkuju da Vlada što prije raspiše izbore.“*

Najava: *„Tivat je najmanja opština u Boki, ali trenutno sa najvećim problemom. Više od šest mjeseci nije održana niti jedna sjednica lokalnog parlamenta. Da li se u Tivtu spremaju prijevremeni lokalni izbori?“*

Novinarski tekst (OFF): „Otkako je odbornik SDP-a, nezadovoljan radom rukovodstva opštine, uskratio povjerenje sazivu koji je od samog konstituisanja bio na klimavim nogama, 31. decembar je, u konačnom, otkucao i posljednji minut nade da će se sjednica skupštine opštine održati. Sada je svim odborničkim klubovima jasno da su na pomolu prijevremeni lokalni izbori, samo se čeka dan da Vlada Zdravka Krivokapića uvede privremene mjere i odbor povjerenika, a potom raspiše i datum održavanja prijevremenih lokalnih izbora.“

U nastavku je emitovana izjava gospođe Dubravke Nikčević, predsjednice Opštinskog odbora DPS-a Tivat.

Dubravka Nikčević: „Tivatska politička scena, a i kolicija na vlasti, jednostavno ne želi da prihvati taj...tu političku realnost da su izgubili političku podršku, da su izgubili politički legitimitet, već se, zapravo, svih ovih prethodnih mjeseci zapadamo u neku vrstu političke agonije.“

Novinarski tekst (OFF): „Socijaldemokrate Tivta su više puta upućivale dopis aktuelnoj vlasti da raspiše vanredne lokalne izbore, jer su, od slogana pod kojim rukovode gradom 'Narod pobjeđuje', uspjeli samo da raspire podjele, smatra odbornik Igor Petković.“

U nastavku je emitovana izjava g. Igora Petkovića, odbornik Socijaldemokrata u Skupštini opštine Tivat.

Igor Petković: „Svjesni činjenice lokalna...da su izgubili podršku građana Tivta, lokalna vlast u Tivtu je krenula nekim drugim putem koji se, nažalost, reflektovao na multietničke konflikte i multivjerske situacije iz razloga, zato što im je to jedino preostalo.“

Novinarski tekst (OFF): „Potpredsjednik Skupštine opštine Tivat, koji je i predsjednik Opštinskog odbora SNP-a u tom gradu, za razrješenje krize vidi tri mogućnosti.“

U nastavku je emitovana izjava g. Aleksandra Davidovića, potpredsjednik Skupštine opštine Tivat i predsjednik SO SNP.

Aleksandar Davidović: „Da se SDP vrati u lokani parlament i da kvorum za održavanje sjednica Skupštine opštine. Druga varijanta je da ne da kvorum i da se ide na vanredne lokane izbore i treća varijanta je da se uvede prinudna uprava.“

Novinarski tekst (OFF): „Za prinudnu upravu je i odbornik Hrvatske građanske inicijative čija je partija, kaže, na udaru aktuelne vlasti u Tivtu. Odbornik HGI-ja i predsjednik Opštinskog odbora te partije, Ilija Janović, tvrdi da se uspjeh sadašnjeg rukovodstva jedino mjeri podjelama, podsjetivši da su Hrvati, kao dominantan narod, svakog prihvatili i primili, a uzvraćeno im je lošim porukama.“

U nastavku je emitovana izjava g. Ilije Janovića, odbornika Hrvatske građanske inicijative i predsjednik Opštinskog odbora HGI Tivat.

Ilija Janović: „Ikonografija koja je u posljednjih par mjeseci, da ne kažem i nepunu godinu dana daje nam za pravo da kažemo da to nije građanski, da to nije ono za čim Tivat treba da živi i potpuni jedan nesklad se unosi u ambijent koji definitivno...u ovaj prostor, a pogotovo u ovo vrijeme gdje mislim da smo sazreli, barem u tom dijelu ne zaslužuje.“

Novinarski tekst (OFF): „Građani koji rade u službama koje se finansiraju iz lokalne kase strepe za egzistenciju, jer budžet nije usvojen. Do konstituisanja nove većine dobijaće 1/12 prošlogodišnjeg. Zato i žele da Vlada što prije raspiše izbore.“

U nastavku su emitovane izjave građana Tivta (anketa):

Sagovornik 1: „Ako postoji kriza, vjerovatno bi treba izbori“;

Sagovornik 2: „Kriza vazda, ali sve čovjek izdrži“;

Sagovornik 3: „Pa izbori, da, zašto da ne“.

Novinarski tekst (OFF): „Građani Tivta priželjkuju da se rad sadašnjeg rukovodstva ispita na vanrednim izborima. Pred kameru, mnogi od njih ne žele, jer je, kažu, predsjednik opštine Željko Komnenović osvetoljubiv i kao primjer navode da je od stupanja na dužnost smijenio

četrdeset službenika i time ugrozio egzistenciju više porodica. Za Gradsku radio televiziju, Dubravka Perović."

Kao pokrivalice za gore navedeni tekst korišćeni su snimci zabilježeni ispred prostorija opštine Tivat, kadrovi zabilježeni na ulicama Tivta (gradska marina), kao i fotografija predsjednika opštine Tivat g. Željka Komnenovića, bez vremenskog određenja.

3. Ne može se dovesti u pitanje pravo emitera da se, u skladu sa svojom uređivačkom politikom, bavi događajima i postupcima pojedinaca i informiše javnost, uz obavezu da komentare jasno odvoje od ostalih vijesti i informacija, posebno onih koji se odnose na istu temu. Takođe, emiter ima pravo da omogući slobodno iznošenje mišljenja. Sa druge strane, ne može se dovesti u pitanje ni pravo podnosioca prigovora da, ukoliko smatra da izneseni stavovi i mišljenja, nijesu utemeljeni na njih reaguje podnošenjem ispravke ili odgovora. Emiter time doprinosi debati o pitanjima od javnog interesa, a pitanje funkcionisanja parlamenta opštine Tivat je upravo pitanje od javnog interesa.
4. Emitovani prilog sadrži pregled političke situacije u opštini Tivat, što se bez sumnje može smatrati pitanjem od interesa za javnost. Pravo emitera da objavi ocjene i stavove odbornika u skupštini opštine, kao i mišljenje građana opštine Tivat o aktuelnim političkim prilikama u opštinskom parlamentu, prati pravo svih subjekata koji su pomenuti ili se mogu prepoznati da reaguju podnošenjem ispravke ili odgovora, koje je emiter bio dužan da objavi, u skladu sa Zakonom o medijima.
5. Navodi podnosioca prigovora da je emiter prekršio načelo tačnosti ne mogu se prihvatiti, jer podnosilac prigovora nijednom činjenicom nije opovrgao navode iz priloga, niti je ukazao da su objavljene informacije za koje je emiter znao ili je mogao znati da su neistinite. Ukoliko su izjave urednika emisije bile nepotpune ili netačne, onda se povodom takve objavljene informacije može podnijeti ispravka ili odgovor. Svi subjekti na čiji račun su izrečene određene ocjene i koji su bili predmet priloga, imali su na raspolaganju razne mogućnosti da iznesu svoje viđenje (saopštenje, reagovanje) ili da zaštite svoje interese putem podnošenja ispravke ili odgovora, koje je emiter bio dužan da objavi, u skladu sa Zakonom o medijima. Prema raspoloživim informacijama, to pravo nisu iskoristili.
6. Što se tiče navoda u prilogu u kojem se kaže: *„Tivat više od šest mjeseci ne funkcioniše kao grad, jer se lokalni parlament toliko vremena nije sastao, te samim tim nijesu donijete ključne odluke za život građana. Za to vrijeme, predsjednik opštine, Željko Komnenović, sa delegacijom šeta po Sibiru i razgovara sa tamošnjim funkcionerima i mitropolitom“*, nije opravdan stav podnosioca prigovora da *„predstavlja subjektivno ispoljavanje političkih stavova i ostrašćenosti“*. Sloboda načina uređivanja i pristupa temi koju emiter obrađuje spada u domen uređivačke slobode i slobode izražavanja emitera i u ovom slučaju se ne može tumačiti kao kršenje načela objektivnosti. Ovi navodi, iako se mogu smatrati pretjerivanjem ili provokacijom, predstavljaju mišljenje/stav voditelja na čije iznošenje ima pravo u okviru svoje slobode izražavanja, a samim tim podnosilac prigovora ima pravo da ukoliko smatra da ti stavovi nijesu utemeljeni na njih reaguje podnošenjem ispravke ili odgovora.
7. Povodom navoda iz prigovora da je tvrdnja da *„građani, opozicija i dio vladajućih struktura jesu zabrinuti zbog krize vlasti i da priželjkuju raspisivanje izbora... u najmanju ruku sama po sebi kontradiktorna...“*, te jasno predstavlja subjektivno ispoljavanje političkih stavova i ostrašćenosti“, kao i da je *„nejasna i zbunjujuća tvrdnja kako to i sami građani neće pred kameru jer se plaše nečije osvetoljubivoasti“*, treba imati u vidu da su stavove u vezi sa radom opštinskog parlamenta iznijeli sagovornici, a ne voditeljka. Emiter je u skladu sa svojom uređivačkom slobodom imao legitimno pravo izbora teme, kao i sagovornika u emitovanom prilogu, čije mišljenje o predmetnoj temi predstavlja njihov lični stav na čije iznošenje imaju pravo u okviru svoje slobode izražavanja, pa nema osnova za izricanje bilo kakve mjere od strane Agencije.
8. Članom 31 Zakona o medijima je propisano da je *„novinar dužan da prije objavljivanja informacija o određenom događaju, pojavi ili ličnosti, sa dužnom novinarskom pažnjom, provjeri njeno porijeklo, istinitost i potpunost“*. Ukoliko podnosilac prigovora smatra da je predmetnim prilogom došlo do kršenja člana 31 Zakona o medijima, on ima pravo da pred nadležnim sudom pokrene postupak za naknadu štete.
9. Članom 39 st. 1 i 2 Zakona o medijima je propisano da *„nije dozvoljeno objavljivanje informacije kojom se vrši povreda časti i ugled“*, kao i da je *„objavljivanje informacije koje mogu štetiti časti i ugledu, dozvoljeno ako je informacija tačna, izvještava o stvarima od*

javnog interesa i doprinosi pravu na informisanje". Nadalje, članom 40 Zakona o medijima propisano je da se „zaštita posebnih prava iz čl. 36 do 39 ovog zakona, obezbjeđuje pred nadležnim sudom". Imajući u vidu navedeno, podnosilac prigovora može, ukoliko smatra da mu je objavljenim prilogom ugroženo neko od pomenutih prava iz člana 39 Zakona o medijima, pred nadležnim sudom pokrenuti poseban postupak.

Saglasno navedenom, može se zaključiti da je emiter nije prekršio obaveze vezane za proizvodnju informativnog programa, odnosno da nije u predmetnom slučaju prekršen čl. 48 ili 55 st. 6 al. 1 Zakona, čl. 7 st. 1 alineja a), čl. 8 st. 1 i 2, čl. 11 st. 1 i 2, čl. 12 st. 3 Pravilnika o programskim standardima i tač. 7.1. Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-10.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije je, saglasno čl. 116 Zakona o upravnom postupku, donio odluku kao i dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo Rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije www.aemcg.org.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.



Dostavljeno:

- Opština Tivat, predsjednik Opštine g. Željko Komnenović
- Privredno društvo Lokalni javni emiter „Radio televizija Podgorica“ d.o.o, direktor
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Arhiva