



**Crna Gora**  
**SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE**

**Broj: 01 – 123/4**  
**Podgorica, 28.02.2022.godine**

Na osnovu čl. 14 i 143 Zakona o elektronskim medijima ("Sl.list CG", br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20) i člana 126 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), rješavajući po žalbi privrednog društva „MTel“ d.o.o. iz Podgorice (zavedenoj kod Agencije za elektronske medije pod brojem 01-123/3 od 10.02.2022. godine), koga zastupa izvršna direktorica Tatjana Mandić, Savjet Agencije za elektronske medije na sjednici održanoj 28.02.2022.godine, donio je

**RJEŠENJE**

1. Odbija se kao neosnovana žalba privrednog društva „MTel“ d.o.o. iz Podgorice, pružaoca AVM usluge na zahtjev „m:Sat“, podnesena protiv Rješenja Agencije za elektronske medije br. 02-123/2 od 03.02.2022. godine.
2. Ovo rješenje će se objaviti na veb-sajtu Agencije za elektronske medije [www.aemcg.org](http://www.aemcg.org).
3. Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom.
4. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

**Obrazloženje**

Direktor Agencije za elektronske medije je donio Rješenje br. 02-123/2 od 03.02.2022. godine, kojim je privrednom društvu „MTel“ d.o.o. iz Podgorice, pružaocu AVM usluge na zahtjev „m:Sat“, izrečeno upozorenje, kao upravno-nadzorna mjera zbog kršenja mjere izrečene Rješenjem Savjeta Agencije za elektronske medije broj 01-10 od 10.01.2022.godine i tač. 4.2.3. izdatog Odobrenja za pružanje audiovizuelne medijske usluge na zahtjev „m:Sat“ br. O-AVMD-29.

U blagovremeno izjavljenoj žalbi na donijeto rješenje (zavedenoj kod Agencije pod br. 01-123/3 od 10.02.2022. godine), privredno društvo „MTel“ d.o.o. iz Podgorice ističe da je „*postupajući u skladu sa Rješenjem Savjeta Agencije za elektronske medije, dana 28.01.2022.godine, budući da informacije na zvaničnom sajtu 'Happy TV'-a nisu bile dostupne, odnosno da sajt nije radio veći dio dana, šemu zatamnjavanja kanala 'Happy TV' izradio po uzorku EPG generatora koji dobija na dnevnom nivou za sve kanale*“, po kojoj je „*postojalo odstupanje 30 minuta u odnosu na termin kada se emituje predmetna emisija, zbog čega je i došlo do neplaniranog emitovanja dijela spornog sadržaja*“.

Žalilac naglašava da je „*preduzeo sve mjere u smislu ispunjavanja obaveze zatamnjavanja emisije 'Posle ručka' na 'TV Happy', shodno predmetnom Rješenju Savjeta Agencije, a do neplaniranog reemitovanja dijela ograničenog sadržaja, došlo isključivo zbog pogrešne informacije na dostavljenoj šemi emitovanja*“, zbog čega „*u konkretnom slučaju ne postoji bilo kakva namjera niti odgovornost MTEL-a, u smislu kršenja obaveza po predmetnom Rješenju Savjeta Agencije*“.

Takođe, podnosilac žalbe posebno naglašava „*da MTEL nema niti je kao pružalac AVM usluga dužan da ima organizacionu cjelinu koja bi radila cjelodnevni monitoring svih TV programa*“, pa ponovo ističe da je „*preduzeo sve mjere u smislu ispunjavanja obaveze zatamnjavanja emisije 'Posle ručka' na 'TV Happy', ali zbog nedostupnosti informacija na zvaničnom sajtu 'TV Happy', odnosno zbog činjenice da sajt nije radio, došlo je do neplaniranog emitovanja dijela spornog sadržaja*“.

Na kraju predlaže da Savjet Agencije za elektronske medije usvoji žalbu i poništi Rješenje Agencije za elektronske medije.

Na sjednici održanoj 28.02.2022. godine, Savjet Agencije za elektronske medije (u daljem tekstu: Savjet Agencije) je razmotrio predmetnu žalbu i tom prilikom ostvario uvid u sljedeće spise predmeta:

- Nalaz Sektora za monitoring Agencije za elektronske medije (akt br. 02-123 od 28.01.2022. godine);
- Zahtjev za izjašnjenje privrednog društva „MTel“ d.o.o. (akt br. 02-123/1 od 31.01.2022. godine);

- Izjašnjenje privrednog društva „MTel“ d.o.o. (zavedeno pod br. 02-122/2 od 02.02.2022. godine);
- Rješenje direktora Agencije za elektronske medije (akt br. 02-123/2 od 03.02.2022. godine);
- Žalbu privrednog društva „MTel“ d.o.o. na Rješenje direktora Agencije za elektronske medije (zavedena pod br. 01-123/3 od 10.02.2022. godine).

Razmatrajući osnovanost žalbenih navoda, a na osnovu informacija i navoda sadržanih u spisima predmeta, Savjet Agencije je konstatovao sljedeće:

- 1) Na osnovu uvida u ponudu AVM usluge na zahtjev „m:Sat“, privrednog društva „Mtel“ d.o.o. Podgorica, distribuiranu u okviru osnovnog paketa za dan 28. januar 2022. godine, utvrđeno je da pružalac AVM usluge na zahtjev ne poštuje obavezu da ograniči reemitovanje programskog sadržaja pod nazivom „*Posle ručka*“, koji se emituje u okviru televizijskog programa „TV Happy“, emitera „Happy TV“ d.o.o. iz Srbije, izrečenu Rješenjem Savjeta Agencije broj 01-10 od 10.01.2022.godine.
- 2) Agencija za elektronske medije (u daljem tekstu: Agencija) je pružaocu AVM usluge na zahtjev dostavila predmetni nalaz i zatražila da, u roku od sedam dana od dana prijema zahtjeva, dostavi pisano izjašnjenje na date navode.
- 3) Dana 2. februara 2022. godine, pružalac AVM usluge na zahtjev dostavio je pisano izjašnjenje (akt broj 02-122/2 od 02.02.2022. godine), u kom navodi da su „*budući da informacije na zvaničnom sajtu 'Happy TV'-a nisu bile dostupne, odnosno da sajt nije radio veći dio dana, šemu zatamnjena kanala 'Happy TV' izradili po uzorku EPG generatora koji dobijaju na dnevnom nivou za sve kanale*“, pa ističe da je „*po navedenoj šemi, plan emitovanja spornog sadržaja - emisije 'Posle ručka' određen u periodu od 15.00 do 17.30h, pa je samim tim i zatamnjene kanala zakazano za taj period*“.

U nastavku izjašnjenja se navodi da je „*shodno programskoj šemi (EPG generator) po kojoj radi zakazivanje zatamnjena, postojalo odstupanje 30 minuta u odnosu na termin kada se emituje predmetna emisija, zbog čega je i došlo do neplaniranog emitovanja dijela spornog sadržaja*“, pa zaključuje da su „*preduzete sve mjere u smislu ispunjavanja obaveze zatamnjena emisije 'Posle ručka' na 'TV Happy', shodno predmetnom Rješenju Savjeta Agencije, a da je do neplaniranog reemitovanja dijela ograničenog sadržaja, došlo zbog pogrešne informacije na dostavljenoj šemi emitovanja*“.

- 4) Tačkom 1 Rješenja Savjeta Agencije broj 01-10 od 10.01.2022.godine privremeno je ograničeno reemitovanje programskog sadržaja pod nazivom „*Posle ručka*“, koji se emituje u okviru televizijskog programa „TV Happy“, koji je dostupan kroz AVM uslugu na zahtjev „m:Sat“, zbog podsticanja na mržnju, netrpeljivost i diskriminaciju prema pripadnicima crnogorske nacionalnosti, ponovljenog više puta u prethodnih 12 meseci.

Tačkom 4 Rješenja pružaocu AVM usluge na zahtjev „m:Sat“ je naloženo da, odmah po prijemu ovog Rješenja, bez odlaganja, a najkasnije dana 11. januara 2022. godine, počev od 00:00 časova, ograniči reemitovanje pomenutog programskog sadržaja.

Mjera privremenog ograničavanja reemitovanja (tačka 5 Rješenja) je izrečena sa rokom trajanja od šest mjeseci počev od 11. januara 2022. godine.

Odobrenjem za pružanje audiovizuelne medijske usluge na zahtjev „m:Sat“ br. O-AVMD-29, u tački 4.2.3. propisano je da je operator dužan da distribuciju programskih sadržaja vrši u skladu sa programskim standardima za AVM usluge na zahtjev propisanim Zakonom o elektronskim medijima i posebnim aktom Savjeta Agencije.

- 5) Argumenti koje pružalac AVM usluge na zahtjev iznosi u žalbi nisu od značaja za donošenje drugačije odluke u ovoj upravnoj stvari, i ni u čemu ne dovode u pitanje pravilnost zaključka prvostepenog organa da je podnosilac žalbe prekršio mjere izrečene Rješenjem Savjeta Agencije broj 01-10 od 10.01.2022.godine.
- 6) Razlozi koji se navode u žalbi izneseni su tokom prvostepenog postupka i ne mogu opravdati žalioaca i osloboditi ga odgovornosti za kršenje mjera izrečenih Rješenjem Savjeta Agencije. Uvažavajući činjenicu da „*MTEL nema niti je kao pružalac AVM usluga dužan da ima organizacionu cjelinu koja bi radila cjelodnevni monitoring svih TV programa*“, ukazujemo da se to od pružalaca AVM usluga i ne zahtijeva. Međutim, vanredne mjere zahtijevaju i vanrednu pažnju pružalaca AVM usluga u cilju poštovanja propisa. Samim tim, žalilac je bio u obavezi da, u situaciji kada mu programska šema

emitera čije sadržaje je dužan zatamniti nije bila dostupna, preduzme dodatne mjere predostrožnosti kako ne bi došlo do odstupanja od zatamnjivanja.

- 7) Prema tome, u prvostepenom rješenju se pravilno ukazuje da je pružalac AVM usluge na zahtjev propustio da obezbijedi uslove za dosljednu primjenu mjera i standarda koje je propisala Agencija. Uvažavajući činjenicu da pružalac AVM usluge angažuje resurse kako bi izbjegao greške, skrećemo pažnju na osjetljivost teme i težinu prekršenih standarda, što je bilo razlog za izricanje mjere ograničavanja reemitovanja, zbog čega je pružalac AVM usluge na zahtjev u obavezi da sa dodatnom pažnjom pristupi zatamnjivanju upravo predmetnog sadržaja.
- 8) Podnosilac žalbe nije iznio nove dokazne predloge ili činjenice kojim bi se potvrdila osnovanost podnesene žalbe, odnosno koje bi ukazivale da Agencija nije, prilikom donošenja prvostepenog Rješenja, potpuno i pravilno utvrdila sve činjenice i okolnosti koje su od značaja za donošenje Rješenja.

Savjet Agencije je utvrdio da je postupak koji je prethodio prvostepenom Rješenju pravilno i zakonito sproveden i da je Rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana.

Saglasno navedenom, Savjet Agencije je odlučio kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo rješenje će biti objavljeno na veb-sajtu Agencije za elektronske medije [www.aemcg.org](http://www.aemcg.org).

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

#### **UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU**

Ovo Rješenje je konačno i protiv njega se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom.

**Predsjednik**  
**Savjeta Agencije za elektronske medije**  
**dr Branko Bošković**



Dostavljeno:

- Privredno društvo „MTel“ d.o.o.
- Direktor Agencije za elektronske medije
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Arhiva