



Crna Gora
SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE
Broj: 01 – 54/1
Podgorica, 16.01.2023. godine

Na osnovu člana 14 Zakona o elektronskim medijima („Sl. list Crne Gore“, br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20) i člana 126 Zakona o upravnom postupku („Sl. list Crne Gore“, 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), rješavajući po žalbi privrednog društva „A Plus Media Group“ d.o.o. iz Podgorice (zavedenoj kod Agencije pod brojem 01-1944/4 od 30.12.2022. godine), koje zastupa advokat Milovan Milošević, Savjet Agencije za elektronske medije na sjednici održanoj 16.01.2023. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **Odbija se, kao neosnovana, žalba** privrednog društva „A Plus Media Group“ d.o.o. iz Podgorice, emitera radijskog programa „A Plus Radio“, podnesena protiv Rješenja Agencije za elektronske medije br. 02-1944/3 od 14.12.2022. godine.
2. Ovo rješenje će se objaviti na veb-sajtu Agencije za elektronske medije www.aemca.org.
3. Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom.
4. Ovo Rješenje stupa na snagu danom dočinjenja.

Obrazloženje

Direktor Agencije za elektronske medije je donio Rješenje br. 02-1944/3 od 14.12.2022. godine, kojim je privrednom društvu „A Plus Media Group“ d.o.o. iz Podgorice, emiteru radijskog programa „A Plus Radio“, privremeno, u trajanju od 48 časova, oduzeto Odobrenja za emitovanje br. O-R-K-09, kao upravno-nadzorna mjera zbog kršenja člana 59 st. 3 Zakona o elektronskim medijima i tač. 2.3. Odobrenja.

U blagovremeno izjavljenoj žalbi na doneseno rješenje (zavedenoj kod Agencije pod br. 02-1944/4 od 30.12.2022. godine), privredno društvo „A Plus Media Group“ d.o.o. iz Podgorice (u daljem tekstu: „emiter“) ističe da je „radio i televizija A Plus pravni sljedbenik društva M-Corona doo Bar“, a da je „oprema koja je kupljena i naslijedena, a koja je činila opremu potrebnu za emitovanje televizijskog i radio programa, bila dotrajala i uopšte u tehnički jako lošem stanju i kao takva se nije mogla montirati na novoj lokaciji, te se moralo pristupiti obnovi cijelokupne opreme“. U žalbi se navodi da je nakon demontaže opreme u Baru i montaže u Podgorici „utvrđeno da 90% opreme TV Corona nije bilo funkcionalno, a čija popravka iziskuje ogromna finansijska sredstva“, što su sve objektivne okolnosti koje žalilac nije mogao predvidjeti.

Posebno ukazuje da je emiter preuzeo brojne radnje u cilju osposobljavanja radija za emitovanje programa, ali da je provjerom (izvršenom 30.03.2022. godine, prema dostavljenom Izvještaju) utvrđeno da su „predajnici koji se nalaze na lokaciji Bar-Velji Grad i Podgorica-Sjenica u tehnički neispravnom stanju, sa dotrajalostu opreme koja je stara preko 20 godina sa tehnološkom i ekonomskom zastarelošću, te da je potrebno zamijeniti i kablove konektore“. Prema dostavljenom Izvještaju o stanju radijske opreme ovog emitera, rokovi za nabavljanje nedostajuće opreme se kreću do dva mjeseca. S tim u vezi, prema navodima žalbe, „obezbjedio je sredstva za dva predajnika i ista će naručiti u što kraćem roku, pa mu je potreban rok od 3 mjeseca, da radio sposobi za emitovanje programa, obzirom da se predajnici naručuju van zemlje i njihova isporuka se čeka 2 mjeseca, te zbog montaže istih nije u mogućnosti osposobiti prije tog roka“, a takođe je u pripremi i programska šema koja će biti završena do kraja ovog roka.

Po mišljenju žalioca, kako se radi o objektivnim okolnostima, rješenje treba ukinuti „sve do momenta sticanja objektivnih okolnosti za uspostavljanje procesa rada na nivou koji će biti u zakonskim okvirima, odnosno za period od 3 mjeseca od dana podnošenja ove žalbe“.

Na sjednici održanoj 16.01.2023. godine, Savjet Agencije za elektronske medije (u daljem tekstu: „Savjet Agencije“) je razmotrio predmetnu žalbu i tom prilikom ostvario uvid u sljedeće spise predmeta:

- Nalaz Sektora za monitoring Agencije za elektronske medije (akt br. 02-1944 od 22.11.2022. godine);
- Zahtjev za izjašnjenje emitera (akt br. 02-1944/1 od 24.11.2022. godine);
- Izjašnjenje emitera (zavedeno pod br. 02-1944/2 od 30.11.2022. godine);
- Rješenje direktora Agencije za elektronske medije (akt br. 02-1944/3 od 14.12.2022. godine);
- Žalbu emitera na Rješenje direktora Agencije za elektronske medije (zavedena pod br. 01-1944/4 od 30.12.2022. godine).

Sjednici Savjeta Agencije je prisustvovao punomoćnik emitera, u skladu sa članom 143 stav 2 Zakona o elektronskim medijima (u daljem tekstu: Zakon), kojim je propisano da predstavnik emitera ima pravo da prisustvuje sjednici Savjeta na kojoj se raspravlja o žalbi po osnovu odluke o privremenom ili trajnom oduzimanju odobrenja.

Razmatrajući osnovanost žalbenih navoda, a na osnovu informacija i navoda sadržanih u spisima predmeta, Savjet Agencije je konstatovao sljedeće:

- 1) Dana 21.07.2011. godine Agencija za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) je emiteru izdala Odobrenje za emitovanje opštег radijskog programa „A Plus Radio“ br. O-R-K-09 (akt br. 02-862 od 21.07.2011.g.), kojim je u članu 2.3. propisano da je emiter u obavezi da emituje programske sadržaje u skladu sa Zakonom o elektronskim medijima i podzakonskim aktima o programskim standardima, oglašavanju i sponzorstvu, kao i drugim podzakonskim aktima koje, saglasno Zakonu o elektronskim medijima, donese Agencija.
- 2) Na osnovu uvida u snimke emitovanih programskih sadržaja emitera radijskog programa „A Plus Radio“, utvrđeno je da emiter ne emituje radijski program, od 06:35:17 časova dana 12.08.2022. godine (nalaz Sektora za monitoring br. 05-1944 od 22.11.2022. godine).
- 3) U skladu sa nadležnostima ustanovljenim članom 138 Zakona o elektronskim medijima i članom 112 Zakona o upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja svih relevantnih činjenica, Agencija je, prije donošenja rješenja, omogućila emiteru da se izjasni o činjenicama i okolnostima koje su od značaja za donošenje rješenja, na način što mu je uputila zahtjev za izjašnjenje (akt br. 02-1944/1 od 24.11.2022.g.).
- 4) Dana 30.11.2022. godine, emiter je dostavio pisano izjašnjenje (akt zaveden kod Agencije pod br. 02-1944/2 od 30.11.2022. godine). U dostavljenom izjašnjenju, emiter navodi da je društvo „A Plus Media Group“ d.o.o. Podgorica, pravni sljedbenik društva „M-Corona“ d.o.o. Bar, nad kojim je 07.07.2021. godine otvoren stečajni postupak, te da je nakon zaključenja ugovora o prodaji društva, uslijedila registracija nastalih promjena. Ističe da je zatečena oprema za emitovanje televizijskog i radio programa, bila dotrajala i u tehnički lošem stanju, da 90% opreme nije bilo funkcionalno nakon demontaže i ponovne montaže, te da su, uslijed nedostatka sredstava, u fokus morali staviti rad televizije i nabavku televizijske opreme. U nastavku izjašnjenja ukazuje: *„...s obzirom na činjenicu da smo domaći medij, koji se finansira isključivo iz sopstvenih izvora....usled manjka sredstava morali smo da se opredijelimo šta ćemo prvo finansirati. U tom smislu, fokus smo stavili na rad televizije. Nakon ove odluke, pristupili smo nabavci opreme za rad televizije i njenom montiranju...sve to je iziskivalo mnogo vremena koje smo utrošili na pregovore u vezi sa nabavkom nove opreme, njenim montiranjem, kao i pregovore i montiranje studija sa novom scenografijom... neophodno je bilo i angažovati i obučiti kadar, koji je deficitaran“*. Dalje ukazuje da je „*društvo A Plus Media Group za period od trenutka okončanja javnog poziva za kupovinu društva u stečaju do današnjeg dana, realizovalo sve ciljeve i sve zadatke....počev od nabavke i montaže opreme do potpune kadrovske sposobljenosti i kompletiranja programske šeme i emitovanja*“. Istakao je da planira da od 15. decembra 2022. godine otpočne aktivnosti na rješavanju problema oko emitovanja radijskog programa.
- 5) Razlozi koje emiter iznosi u žalbi predočeni su i cijenjeni tokom prvostepenog postupka, pa drugostepeni organ smatra da nisu od značaja za donošenje drugačije odluke u ovoj upravnoj stvari, i ni u čemu ne dovode u pitanje pravilnost zaključka prvostepenog organa da je podnositelj žalbe prekršio obaveze propisane Zakonom. Imajući u vidu da je emiter preuzeo radijski program „A Plus Radio“ početkom 2022. godine, da je u martu 2022. godine bio u posjedu informacije da mu je za nabavku nedostajuće opreme potrebno oko dva mjeseca (pregled opreme izvršen 30.03.2022.

godine, o čemu je Izvještaj sačinio M. Sedlak, a koji je emiter dostavio uz izjašnjenje), te da ne emituje radijski program od avgusta 2022. godine, ispravan je zaključak da je neopravdano prekršio član 59 stav 3 Zakona o elektronskim medijima, kojim je propisano da je emiter dužan da dnevno emituje najmanje 12 sati programa. Savjet Agencije je uzeo u obzir i činjenicu da je emiter dana 4. jula 2022. godine obavijestio Agenciju akom broj 65/22 od 04.07.2022. godine (zaveden kod Agencije pod brojem 02-1015 od 04.07.2022.g.) da je došlo do prekida emitovanja radijskog programa uslijed tehničkih problema, te da su preduzeli neophodne radnje u otklanjanju istih i da očekuju da kroz par dana najkasnije radio opet krene sa emitovanjem. Dakle, emiter je bio svjestan svoje obaveze da emituje program svakodnevno i bez prekida, a o svakom opravdanom prekidu blagovremeno obavijesti Agenciju. U slučaju prekida koji je počeo u avgustu 2022. godine, i koji je bio osnov za izricanje predmetne upravno-nadzorne mjere, emiter nije obavijestio Agenciju, a u prvostepenom postupku isti nije objasnio na način kojim bi se moglo ocijenit da je isti bio opravdan, te da ne bi bilo osnovano izricanje mjere privremenog oduzimanja odobrenja.

- 6) Prioritet u finansiranju televizije „A Plus TV“ ne može biti opravdanje za prekid emitovanja radijskog programa „A Plus Radio“, i to u trajanju dužem od pet mjeseci, pri čemu je odobrenje za emitovanje radijskog programa preuzeo prije skoro godinu dana. Iako je tehničke kapacitete za emitovanje televizijskog programa imao u aprilu 2022. godine, kada je podnio i zahtjev za promjenu programske strukture televizijskog programa, emiter prema navodima žalbe još uvijek nije preuzeo radnje da nabavi opremu za emitovanje radijskog programa, već opremu tek planira da naruči. Savjet Agencije zaključuje da razlozi navedeni u žalbi ne oslobađaju emitera od odgovornosti za kršenje uslova iz Zakona i Odobrenja, imajući u vidu navedene okolnosti i trajanje prekida emitovanja radijskog programa.
- 7) Na sjednici održanoj dana 16.01.2023. godine, emiter je lično i preko punomoćnika obavijestio Agenciju da je radio bio u jako lošem stanju kada ga je preuzeo. Prema ponudi dobavljača, rok za isporuku opreme koju planira da naruči je tri mjeseca, pa moli da mu Savjet omogući da u navedenom roku osposobi radio za emitovanje. Direktorica emitera je obavijestila Savjet Agencije da radi na programskoj šemi i na pronalaženju i osposobljavanju osoblja koje će biti zaposleno u radiju. Naglasila je da je svjesna učinjenih propusta, ali još jednom moli za rok od tri mjeseca kako bi osposobila radio i posebno ukazuje da je najvažnije da emiteru odobrenje ne bude trajno oduzet.
- 8) Savjet Agencije iskazao je razumijevanje za situaciju u kojoj se emiter našao, ali uprkos razumijevanju za objektivne okolnosti u kojima se emiter našao, neophodno je naglasiti važnost poštovanja uslova iz Odobrenja za emitovanje. Kao nadležni organ za primjenu Zakona, Agencija ima obavezu prema javnom interesu i javnom resursu koji je emiteru dat na korišćenje. S tim u vezi, uz uvažavanje razloga koje je emiter iznio, sve iznjeto nije opravdanje za nepoštovanje uslova iz odobrenja. Prilikom razmatranja žalbe Savjet Agencije je naročito imao u vidu da izrečena mjera privremenog oduzimanja odobrenja u trajanju od 48 sati neće prouzrokovati štetu emiteru, jer svakako ne emituje program.
- 9) Članom 110 st. 1 alineja 7) Zakona i članom 37 stav 2 tačka 7) Pravilnika o uslovima i postupku izdavanja odobrenja za emitovanje („Sl.list Crne Gore“, br. 33/11) propisano da će direktor Agencije rješenjem oduzeti odobrenje za emitovanje, ako emiter iz neopravdanih razloga, duže od 10 dana neprekidno ili 15 dana sa prekidima u toku kalendarske godine, prekine emitovanje programa. Pokazujući razumijevanje za situaciju u kojoj se emiter nalazi, prvostepeni organ nije trajno oduzeo emiteru odobrenje za emitovanje, već je izrekao mjeru privremenog oduzimanja odobrenja, te je naložio da bez odlaganja otpočne sa emitovanjem programa, što se može smatrati opravdanom mjerom za učinjeno kršenje.
- 10) U skladu sa članom 24 stav 4 Pravilnika o uslovima i postupku izdavanja odobrenja za emitovanje, emiter obavezan da, u pisanoj formi, obavijesti Agenciju o svim promjenama podataka u vezi sa organizacionim, programskim i tehničkim radom koji su definisani prilikom podnošenja prijave na javni konkurs ili zahtjeva za izdavanje odobrenja. Shodno tome, emiter je bio dužan da prilikom preseljenja studija za emitovanje radijskog programa dostavi Agenciji novi projekat studijske tehnike, kako bi se utvrdilo da li ispunjava uslove iz člana 12 ovog Pravilnika.
- 11) Podnositelj žalbe nije iznio nove dokazne predloge ili činjenice kojim bi se potvrdila osnovanost podnesene žalbe, odnosno koje bi ukazivale da Agencija nije, prilikom donošenja prvostepenog

Rješenja, potpuno i pravilno utvrdila sve činjenice i okolnosti koje su od značaja za donošenje Rješenja.

Savjet Agencije je utvrdio da je postupak koji je prethodio prvostepenom Rješenju pravilno i zakonito sproveden i da je Rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana.

Saglasno navedenom, Savjet Agencije je odlučio kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo Rješenje će biti objavljeno na veb-sajtu Agencije za elektronske medije www.aemca.org.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

PRAVNA POUKA

Ovo rješenje je konačno i protiv njega se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, u roku od 20 dana od dana prijema rješenja. Tužba se podnosi u tri primjera, sa dokazom o uplati 10,00 EUR sudske takse na žiro-račun broj 832-11521-69, shodno tarifnom broju 16. Zakona o sudskim taksama.

**Predsjednik
Savjeta Agencije za elektronske medije
dr Branko Bošković**



Dostavljeno:

- Privredno društvo „A Plus Media Group“ d.o.o.
- Advokat Milovan Milošević, punomoćnik
„A Plus Media Group“ d.o.o.
- Direktor Agencije za elektronske medije
- Arhiva