



**Crna Gora**  
**AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE**

**Broj: 02 – 627/4**  
**Podgorica, 24.03.2023. godine**

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima („Sl. list Crne Gore“, br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku („Sl. list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru gospodina Borislava Čulafića (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod 02-627 od 13.03.2023. godine), direktorica Agencije za elektronske medije donosi

**R J E Š E N J E**

1. Odbija se prigovor gospodina Borislava Čulafića, na rad privrednog društva Lokalni javni emiter „Radio Televizija Budva“ d.o.o. iz Budva, kao javnog emitera opšteg televizijskog programa „TV Budva“ (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-627 od 13.03.2023. godine).
2. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
3. Ovo Rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije [www.aemcg.org](http://www.aemcg.org).
4. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

**O b r a z l o ž e n j e**

Dana 13. marta 2023. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) dostavljen je prigovor gospodina Borislava Čulafića na rad privrednog društva Lokalni javni emiter „Radio Televizija Budva“ d.o.o. iz Budva (u daljem tekstu: „emiter“), javnog emitera opšteg televizijskog programa „TV Budva“ (akt zaveden kod Agencije pod br. 02-627 od 13.03.2023. godine), u vezi sa sadržajem emitovanim dana 9. marta 2023. godine, u terminu od 19:56:48 do 20:03:19 sati.

Podnosilac prigovora navodi da „s obzirom da je publika mogla zapaziti, po ambijentima snimljenih i prikazanih kadrova, da se radi o godišnjem dobu kad je drveće već vidno olistalo, javni emiter je publiku doveo u dilemu-zabludu, da li gleda emitovani prilog u realnom vremenu ili da emitovano ne odgovara realnom vremenu, već da se radi o arhivskom materijalu, a što javni lokalni emiter nije natpisom vidno istakao na ekranu“, čime je po njegovom mišljenju „došlo do kršenja Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima, na način što emitovani panoramski dronski video snimci crnogorskog primorja i gradova, u trajanju od 5 minuta, ne odgovara realnom vremenu, već arhivskom materijalu“.

Postupajući po osnovu navoda iz prigovora, Sektor za monitoring Agencije izvršio je uvid u snimak emitovanog programskog sadržaja i sačinio nalaz dana 13.03.2023. godine (akt broj 02-627/1 od 13.03.2023. godine). Agencija je dana 15. marta 2023. godine, pokrenula postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Zakon“), Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Pravilnik“) i izdatog Odobrenja za emitovanje i uputila je tim povodom emiteru zahtjev za izjašnjenje (akt broj 02-627/2 od 15.03.2023. godine).

U ostavljenom roku emiter nije dostavio izjašnjenje.

Na osnovu uvida u snimke emitovanih programskih sadržaja, Agencija konstatuje sljedeće:

1. Emiter je, dana 9. marta 2023. godine, u terminu od 19:56:48 do 20:03:19 sata (6 minuta 31 sekund) emitovao panoramske video snimke crnogorskog primorja.

Tokom emitovanja programskog sadržaja prikazani su kadrovi Svetog Stefana, posjetioci tokom obilaska istog, zalazak Sunca na horizontu, kao i panoramski kadrovi Starog grada u Budvi (zidine). Takođe je emitovan i snimak prostorije u kojoj se nalaze brojna izdanja pisanih rukopisa (krupan kadar na pojecline primjerke).

Tokom programskog sadržaja nije bilo informacije da li je riječ o premijernom ili repriznom emitovanju.

2. Prilikom razmatranja da li je došlo do kršenja propisanih standarda i uslova iz izdatog Odobrenja za emitovanje, Agencija je imala u vidu da je članom 45 stav 3 Pravilnika propisano da su elektronski mediji dužni da arhivske materijale obavezno označe kao takve tokom cijelog trajanja.
3. Suština obaveze propisane ovom normom je da emiter, kada prilikom objavljivanja određene informacije emituje arhivski snimak, jasno navede da je riječ o snimku arhivske prirode, kako gledaoci ne bi bili navedeni na pogrešan zaključak o suštini događaja ili pojave. Dakle, kada se video snimak emituje radi ilustracije određene informacije, mora biti označen kao arhivski, kako javnost ne bi bila dovedena u zabludu u pogledu ličnosti, događaja ili pojave koji su predmet informacije ili su predmet snimka.
4. U konkretnom slučaju nije riječ o prilogu koji se bavi nekim događajem i nema za cilj da se pruži informacija, već o panoramskim snimcima crnogorskog primorja, koji su praćeni odgovarajućom muzičkom podlogom, u kojima se prezentuju prirodne ljepote Crne Gore. Dakle, imajući u vidu kontekst i sadržaj video materijala, nije ga potrebno označavati, jer ne može gledaoce dovesti u zabludu.

Saglasno navedenom, može se zaključiti da podneseni prigovor nije opravdan, da emiter nije prekršio obaveze vezane za označavanje programa, odnosno da u predmetnom slučaju nije prekršen član 45 stav 3 Pravilnika i tač. 7.1. Odobrenja za emitovanje.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktorica Agencije je, saglasno čl. 116 Zakona o upravnom postupku, donijela odluku kao i dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije [www.aemcg.org](http://www.aemcg.org).

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

#### **UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU**

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.

Pripremila: Anastazija Perović  
Odobrila: Jadranka Vojvodić



Dostavljeno:

- Gospodin Borislav Čulafić, e-mail: [boro.culafic@gmail.com](mailto:boro.culafic@gmail.com)
- Privredno društvo Lokalni javni emiter „Radio i Televizija Nikšić“ d.o.o.
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Arhiva