



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 02 – 732/3
Podgorica, 21.04.2023. godine

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima („Sl. list Crne Gore“, br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku („Sl. list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru gospodina Dragana Boškovića (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod 02-732 od 20.03.2023. godine), direktorica Agencije za elektronske medije donosi

R J E Š E N J E

1. Odbija se prigovor, gospodina Dragana Boškovića na rad privrednog društva Lokalni javni emiter „Radio i Televizija Nikšić“ d.o.o. iz Nikšića, kao javnog emitera opšteg televizijskog programa „TV Nikšić“ (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-732 od 20.03.2023. godine).
2. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
3. Ovo Rješenje će se objaviti na web sajtu Agencije za elektronske medije www.aemcg.org.
4. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 20. marta 2023. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) dostavljen je prigovor gospodina Dragana Boškovića na rad privrednog društva Lokalni javni emiter „Radio i Televizija Nikšić“ d.o.o. iz Nikšića (u daljem tekstu: „emiter“), javnog emitera opšteg televizijskog programa „TV Nikšić“ (akt zaveden kod Agencije pod br. 02-732 od 20.03.2023. godine), u vezi sa prilogom emitovanim u okviru jutarnjeg programa emitera opšteg televizijskog programa „TV Nikšić“, dana 10. marta 2023. godine, u terminu od 06:52:16 do 06:59:38 sati.

Podnosilac prigovora navodi da „je u jutarnjem programu lokalnog javnog emitera TV Nikšić, 10.03.2023. godine u terminu od 06:51 do 06:59 časova emitovan reprizirani audio video prilog o romskom naselju u okolini Nikšića i tom prilikom došlo do kršenja Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima na način što je emitovani prilog repriza već prikazanog na TV Nikšić o romskom naselju i stanovnicima navedenog naselja“ Takođe, emiter ističe da je „osmominutni prilog već emitovan od strane navedenog emitera.“ i ukazuje da „emiter nije vidno-natpisom istakao na ekranu, da je navedeni prilog repriza, a bio je dužan: 1) Elektronski mediji su dužni da reprize programskih sadržaja i snimaka sportskih i drugih prenosa označe kao takve tokom cjelokupnog trajanja.“

Postupajući po osnovu navoda iz prigovora, Sektor za monitoring Agencije izvršio je uvid u snimak emitovanog programskog sadržaja i sačinio nalaz dana 21.03.2023. godine (akt broj 02-732/1 od 21.03.2023. godine). Agencija je dana 21. marta 2023. godine, pokrenula postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Zakon“), Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Pravilnik“) i izdatog Odobrenja za emitovanje i uputila je tim povodom emiteru zahtjev za izjašnjenje (akt broj 02-732/2 od 21.03.2023. godine).

U ostavljenom roku emiter nije dostavio izjašnjenje.

Na osnovu uvida u snimke emitovanih programskih sadržaja i navode iz prigovora, Agencija konstatuje sljedeće:

1. Emiter dana 10. marta 2023. godine, u terminu od 6:30:28 do 9:01:32 sati (2 sata 31 minut 4 sekunde) emitovao Jutarnji program i u okviru tog programa, u terminu od 6:52:16 do 6:59:38, prilog čiji je opis dat u nastavku.

Na samom početku voditeljka u studiju najavljuje emitovanje priloga.

Voditeljka u studiju: „A mi imamo još jednu priču. U pitanju je da je naš kolega Andrija Vasiljević posjetio mještane naselja Brlja. Zapravo, naime, mještani naselja Brlja suočavaju se sa brojnim problemima koji se gomilaju dugi niz godina. Oni tvrde da u njihovom naselju odlazu otpad različitog porijekla pojedinci iz cijelog grada. Žive u dotrajalim barakama, bez osnovnih uslova za život, dok su im i domovi u opasnosti od odrona i klizišta koji se nalaze iznad njihovih domova. Oni se godinama obraćaju raznim institucijama, ali nažalost pomoć izostaje, odnosno kada je u pitanju pomoć nijesu još dobili adekvatnu. Tako da su najavili i proteste kako bi privukli pažnju na probleme sa kojima se suočavaju. Gledamo prilog kolege Andrije Vasiljevića.“

Novinarski tekst (Glas iz OFF-a): „Situacija u prigradskom naselju Brlja nije se promijenila već nekoliko decenija. Sam naziv postao je sinonim za otpad i neprimjerene uslove života romskih porodica koje tamo žive. U ovom dijelu naselja živi sedam porodica, a put koji vodi do njihovih kuća pretvoren je u deponiju. Tokom kišnih perioda smeće direktno ugrožava zdravstveno stanje mještana dospijevajući čak do njihovih kuća. Iako su se obraćali za pomoć tvrde da nijesu uspjeli da riješe problem. U jednom periodu im je, kako kažu, obezbjeđen kontejner za odlaganje otpada, ali je ubrzo premješten od strane komunalnog preduzeća na drugu lokaciju.“

Ovu tonsku informaciju prate kadrovi na kojima su prikazani mještani navedenog naselja i kuće u kojima oni stanuju. Prikazani su i krupni kadrovi otpada koji se nalazi na putu koji vodi do njihovih domova.

Zatim su emitovane izjave mještana koji su ukazali na to kako dolazi do gomilanja otpada i koje probleme to njima donosi. Nakon toga, u ovom prilogu ukazano je na opasnost od klizišta koje prijeti da ugrozi bezbjednost kuća i ljudi. Emituje se i dio u kom jedan od mještana pokazuje koliko se klizište primaklo njegovoj kući.

U posljednjem dijelu priloga ukazano je na teške uslove života porodica koje žive u naselju Brlja. Dok se emituju izjave prikazuju se i kadrovi prostorija u kojima oni borave.

Tokom programskog sadržaja nije emitovana grafička insertacija koja sadrži podatke o vremenskom i prostornom određenju korišćenog video materijala. Takođe, nije bilo informacije da li je riječ o premijernom ili repriznom emitovanju.

2. Prilikom razmatranja da li je došlo do kršenja propisanih standarda i uslova iz izdatog Odobrenja za emitovanje, Agencija je imala u vidu da je članom 45 stav 1 Pravilnika propisano da su elektronski mediji dužni da reprize programskih sadržaja i snimaka sportskih i drugih prenosa označe kao takve tokom cjelokupnog trajanja.
3. U konkretnom slučaju, kako podnosilac prigovora navodi, repriziran je samo segment a ne cjelokupni programski sadržaj – emisija. Imajući to u vidu, nije osnovan stav podnosioca prigovora da je emiter propustio da sadržaj označi da je repriza. Jer, emisija Jutarnjeg programa, čak iako je sadržala segment ranije emitovanog programskog sadržaja, predstavlja zasebni, novi programski sadržaj. Kao takav, nije morao biti označen kao reprizirani sadržaj samo zbog toga što je sadržao segment programa koji je ranije emitovan.
4. Naime, postavljeni prigovor je lišen osnova i pod pretpostavkom da je sporni prilog već emitovan od strane pomenutog emitera, obzirom da je riječ samo o dijelu programskog sadržaja, a ne sadržaju u cjelini.

Saglasno navedenom, može se zaključiti da podneseni prigovor nije opravdan, da emiter nije prekršio obaveze vezane za označavanje programskog sadržaja kao repriznog, odnosno da u predmetnom slučaju nije prekršen član 45 stav 1 Pravilnika i tač. 7.1. Odobrenja za emitovanje.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktorica Agencije je, saglasno čl. 116 Zakona o upravnom postupku, donijela odluku kao i dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo rješenje će se objaviti na web sajtu Agencije www.aemcg.org.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.

Pripremila: Slađana Popović

Odobrila: Jadranka Vojvodić *JV*



Dostavljeno:

- g. Dragan Bošković, e-mail: dragan.boskovic781@gmail.com
- Privredno društvo Lokalni javni emiter „Radio i Televizija Nikšić“ d.o.o.
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Arhiva