



**Crna Gora**  
**AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE**  
**Broj: 02 – 966/2**  
**Podgorica, 28.04.2023. godine**

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima („Sl. list Crne Gore”, br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku („Sl. list Crne Gore”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru Krvavac Gorana iz Beča, (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-966 od 05.04.2023. godine), direktorica Agencije za elektronske medije donosi

**R J E Š E N J E**

1. Odbija se prigovor Krvavac Gorana iz Beča, akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-966 od 05.04.2023. godine, na rad privrednog društva Lokalni javni emiter „Radio televizija Podgorica“ d.o.o. iz Podgorice, kao javnog emitera opštег televizijskog programa „Gradska televizija“ (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-966 od 05.04.2023. godine).
2. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
3. Ovo Rješenje će se objaviti na web sajtu Agencije za elektronske medije [www.aemcq.org](http://www.aemcq.org).
4. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

**O b r a z l o ž e n j e**

Dana 05.04.2023. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) dostavljen je prigovor gospodina Gorana Krvavca iz Beča, na rad privrednog društva Lokalni javni emiter „Radio televizija Podgorica“ d.o.o. iz Podgorice (u daljem tekstu: „emiter“), emitera opšteg televizijskog programa „Gradska televizija“ (zaveden kod Agencije pod br. 02-966 od 05.04.2023. godine).

Prigovor se odnosio na navode gosta u emisiji posvećenoj predsjedničkim izborima u Crnoj Gori „Predsjednički izbori - IZBORNA NOĆ- 2023“, emitovanoj dana 02. aprila 2023. godine, u terminu od 19:59:56 do 23:09:26 sati (3 sata 9 minuta 30 sekundi).

Podnositelj prigovora ističe da mu je gost gore pomenute emisije Avdo Avdić „uvrijedio ... vjerska osjećanja, nazivajući počivšeg Mitropolita Risto Sotona“, kao i da voditeljka emisije „ne samo što se nije ogradiла od izjave, nego je, imao (je) utisak, odobravala takve izjave“. Takođe ističe da je pomenuta emisija „obilovala uvredama na račun Srpskog naroda“.

Postupajući po osnovu navoda iz prigovora, Sektor za monitoring Agencije za elektronske medije izvršio je uvid u snimak emitovanog programskog sadržaja emitera i sačinio nalaz dana 11.04.2023. godine (akt broj 02-966/1 od 11.04.2023. godine).

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru, kao i uvida u snimak emitovanog sadržaja, Agencija konstatiše sljedeće:

1. Emiter je dana 02.04.2023. godine emitovao specijalnu emisiju posvećenu predsjedničkim izborima u Crnoj Gori „Predsjednički izbori - IZBORNA NOĆ - 2023“, u terminu od 19:59:56 do 23:09:26 sati (3 sata 9 minuta 30 sekundi).
2. U segmentu emisije koji počinje od 21:31:16 emitovano je sljedeće:

Voditeljka u studiju: „Evo, čuli smo i obraćanje gospodina Milovića. Gospodine Avdiću, kako komentarišete, vidjela sam da ste se nasmijali na ovu rečenicu - 'Režim je propao'?"

Avdo Avdić: „Slušamo je mi u Bosni često. Kod nas ministar vanjskih poslova, znači, ministar vanjskih poslova, optužuje novinare da su režimski mediji. Evo kod vas, ovdje, sad, izlazi

čovjek koji govorи u име vladajuće koalicije ili 30. avgustovske i kaže - 'Režim je propao', a on režim. U stvari, možda jestе propao. Jer, kad izađe narod sa zastavama druge države i proslavlja pobjedu predsjednika svoje države, to je propast režima te države. Realno. Zamislite sad da Austrijanci, Slovenci, evo, Slovenci, Hrvati. Predsjednik Hrvatske pobijedi i proslavljuјu sa zastavama Srbije. E to se u Crnoj Gori dešava. A sad da se vratim malо i na NATO. Večeras je Rusija dobila, u potpunosti, novu članicu NATO-a. Koliko god pisali шta će NATO poduzeti, možda je bilo nekih reakcija, vi to sigurno bolje znate od mene, ali, evo, ja sam pratio to kroz medije. Sjećamo se one afere o curenju povjerljivih informacija iz NATO-a koju je...(nerazgovjetno) ova Vlada. Znači, sad imate predsjednika i imate Vladu, šta će biti za tri mjeseca, vidjećemo. Ali, imate predsjednika i imate Vladu koja je pod kontrolom Srbije, a koju su podržali, znači, ovog predsjednika je podržao predsjednik Republike Srpske Milorad Dodik, kojeg je američki državni sekretar prije nekoliko dana, mi to svi znamo već godinama, al' ga je on prvi put u svom tvitu označio kao Putina na Balkanu. Tako ga je nazvao. Znači, balkanski Putin podržava Jakova Milatovića. Vojislav Šešelj, ratni zločinac, podržava Jakova Milatovića. Stranka pravde i pomirenja pokojnog, rahmetli muftije Zukorlića, podržava gospodina Milatovića. I, gledajte sad. Ja ћu riječ sodoma i gomora, u stvari tu sintagmu, prebaciti sada u Crnu Goru. U Crnoj Gori će biti na vlasti sotona i kamora. To je vlast crnogorska u ovom trenutku. Pokojni sotona, rahmetli muftija, oni su se svi udružili, njihova politička čeda. Političko čedo muftije Zukorlića, SPP, i političko čedo Amfilohija Radovića, Riste Sotone, je l' tako, zato i kažem sotona i kamora, znači, oni su podržali gospodina Milatovića, a obje ove političke partije, u stvari, nisu političke partije, nego ova dva vjerska službenika, pokojni i rahmetli, su bili naslonjeni na Beograd i na BIU. Ja znam kako je muftija Zukorlić dolazio u Sarajevo sa službenicima BIA-e kad nije imao nikakvu funkciju, uz vlast iz Srbije. Svi znamo šta je radio i Risto."

3. Članom 48 stav 2 Zakona o elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Zakon“) propisano je da se AVM uslugom ne smije podsticati mržnja ili diskriminacija po osnovu rase, etničke pripadnosti, boje kože, pola, jezika, vjere, političkog ili drugog uvjerenja, nacionalnog ili socijalnog porijekla, imovnog stanja, članstva u sindikatu, obrazovanja, društvenog položaja, bračnog ili porodičnog statusa, starosne dobi, zdravstvenog stanja, invaliditeta, genetskog nasljeđa, rodnog identiteta ili polne orientacije.
4. Članom 17 stav 1 Pravilnika je propisano da programski sadržaji elektronskih medija ne smiju biti usmjereni na kršenje zajamčenih sloboda i prava čovjeka i građanina ili izazivanje nacionalne, rasne i vjerske netrpeljivosti ili mržnje. Stavom 3 ovog člana je propisano da su elektronski mediji dužni da izbjegavaju korišćenje uvredljivih termina koji bi se mogli povezati sa određenom društvenom grupom.
5. Polazeći od prava na slobodu izražavanja i uređivačku autonomiju medija, oni su slobodni da određenu pojavu, događaj ili slično tretiraju na različiti način, a da pri tome ne prekrše propise, kao i da u skladu sa svojom uređivačkom politikom, komentarišu pojave, događaje i postupke pojedinaca, uz obavezu da komentare jasno odvoje od ostalih vijesti i informacija, posebno onih koji se odnose na istu temu pri čemu moraju voditi računa o normama propisanim Zakonom i Pravilnikom. Takođe, emiter ima pravo da omogući slobodno iznošenje mišljenja.
6. Članom 10 stav 1 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda propisano je da svako ima pravo na slobodu izražavanja, kao i da ovo pravo uključuje slobodu posjedovanja sopstvenog mišljenja, primanja i saopštavanja informacija i ideja bez miješanja javne vlasti i bez obzira na granice. Sloboda izražavanja se primjenjuje ne samo na „informacije“ ili „ideje“ koje se povoljno primaju ili se smatraju bezopasnim ili pitanja oko kojih postoji ravnodušnost, već i na one ideje i informacije koje vrijeđaju, šokiraju ili uznemiravaju državu ili bilo koji dio stanovništva.
7. Predmetna višesatna emisija bila je posvećena, između ostalog, predstavljanju izjava predsjedničkih kandidata, kao i razmjeni stavova i reakcija gostiju u vezi sa njima. Emisija obiluje ličnim stavovima gostiju iznijetim povodom djelovanja, ponašanja i stavova određenih predstavnika političkih partija, javnih funkcionera i javnih ličnosti, što su sve pitanja od interesa za javnost.
8. Segment emisije u kojem se emituje komentar gosta povodom izjave predsjedničkog kandidata nakon izbora, sadrži i navode usmjerene na pokojnog mitropolita Amfilohija („Pokojni sotona“, „...Amfilohija Radovića, Riste Sotone“), koji se mogu smatrati mšljenjem gosta o javnoj ličnosti i njenim postupcima.

9. Ne dovodeći u pitanje osjetljivost podnosioca prigovora prema kritičkom stavu koji gost emisije izražava prema određenoj javnoj ličnosti (pokojnom mitropolitu Amfilohiju), ne može se zaključiti da u predmetnom segmentu (i cijeloj emisiji) ima navoda koji bi predstavljali govor mržnje, odnosno sadržaj koji doprinosi podsticanju ili širenju govora mržnje ili uvredljivog gorova (usmjerenog prema bilo kojoj grupi ili pojedincu). Gost je iznio svoj stav u vezi pokojnog mitropolita Amfilohija. To predstavlja njegovo pravo, kao i pravo medija da, u okviru svoje slobode izražavanja i uređivačke slobode omogući iznošenje mišljenja o mitropolitu Amfilohiju, kao javnoj ličnosti čije su postupanje i djela od interesa za javnost u Crnoj Gori (bez obzira da ih podržavaju ili ih kritikuju).
10. Izbor gostiju spada u domen uređivačke slobode i slobode izražavanja emitera, a za izjave i mišljenje gostiju emisije emiter nije odgovoran, niti se može govoriti da je voditelj emisije na nepristrasan način odobrio ili omogućio njihovo ponašanje. Na iznošenje svog stava gosti imaju pravo u okviru svoje slobode mišljenja i izražavanja, a pravo da ga čuju imaju i gledaoci, u okviru njihovog prava na informisanje.
11. Treba imati u vidu jasnu razliku između odgovornosti gosta za date izjave, s jedne strane, i odgovornosti medija i medijskih poslenika koji doprinose njihovom prenošenju ili širenju u okviru svog zadatka da prenose informacije i ideje o pitanjima od javnog interesa, s druge strane. Mediji se ne mogu obavezno smatrati odgovornim za izjave drugih osoba, čije širenje oni pomažu. Iako oni mogu snositi određenu odgovornost ako, na primer, usvoje ili potvrđuju određene izjave (što u konkretnoj emisiji nije slučaj), ipak, uopšteno govoreći, smatrati ih odgovornim za izjave drugih nije opravdano.

Saglasno navedenom, može se zaključiti da emiter nije prekršio programske standarde definisane Zakonom i Pravilnikom, koji se odnose na zabranu govora mržnje ili uvredljivog govora.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktorica Agencije je, saglasno čl. 116 Zakona o upravnom postupku, donijela odluku kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo Rješenje će se objaviti na web sajtu Agencije [www.aemcg.org](http://www.aemcg.org).

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

#### **UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU**

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.

Pripremila: Slađana Popović

Odobrila: Jadranka Vojvodić



Dostavljeno:

- Gospodin Krvavac Goran, e-mail: gkrvavac@gmail.com
- Lokalni javni emiter „Radio televizija Podgorica“ d.o.o
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Arhiva