



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 02 – 1070/3
Podgorica, 24.05.2023. godine

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima („Sl. list Crne Gore“, br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku („Sl. list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru gospodina Petra Markovića (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1070 od 24.04.2023. godine), direktorica Agencije za elektronske medije donosi

RJEŠENJE

1. Odbija se prigovor gospodina Petra Markovića, akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1070 od 24.04.2023. godine, na rad privrednog društva Lokalni javni emiter „Radio televizija Podgorica“ d.o.o. iz Podgorice, kao javnog emitera opšteg televizijskog programa „Gradska televizija“ (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1070 od 24.04.2023. godine).
2. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
3. Ovo Rješenje će se objaviti na web sajtu Agencije za elektronske medije www.aemcg.org.
4. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana 24.04.2023. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) dostavljen je prigovor gospodina Petra Markovića, na rad privrednog društva Lokalni javni emiter „Radio televizija Podgorica“ d.o.o. iz Podgorice (u daljem tekstu: „emiter“), emitera opšteg televizijskog programa „Gradska televizija“ (zaveden kod Agencije pod br. 02-1070 od 24.04.2023. godine).

Prigovor se odnosio na informativnu emisiju „Dnevnik“, emitovanu dana 21. aprila 2023. godine, u terminu od 19:00:06 do 19:28:41 sati (28 minuta 35 sekundi) u okviru koje je, u terminu od 19:09:59 do 19:14:37 sati (4 minuta 38 sekundi) emitovan izvještaj sa konferencije za štampu bivšeg policijskog funkcionera g. Zorana Lazovića i njegovog advokata g. Zorana Piperovića.

Podnosilac prigovora ističe da „nije ispoštovano pravilo druge strane u prilogu koji je predstavljao izvještaj sa konferencije za štampu bivšeg visokog policijskog funkcionera Zorana Lazovića i njegovog advokata Zorana Piperovića, na kojoj su njih dvojica reagovala na kontrolno saslušanje u skupštinskom Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu, koje je organizovano u vezi slučaja skidanja zabrane ulaska u Crnu Goru dvojici kriminalaca iz Srbije, za šta je nezvanično osumnjičen upravo Zoran Lazović“.

Po mišljenju podnosioca prigovora, „u objavljenom izvještaju Lazoviću je omogućeno da opširno negira sumnje i optužbe koje su na njegov račun iznesene tokom pomenutog kontrolnog saslušanja, ne iznoseći, pritom, nikakve dokaze za svoje polemične navode, dok su „gledaoci bili uskraćeni za mišljenje druge strane, koja je, tokom pomenutog kontrolnog saslušanja, iznosila konkretne optužbe na račun Lazovića“.

Postupajući po osnovu navoda iz prigovora, Sektor za monitoring Agencije za elektronske medije izvršio je uvid u snimak emitovanog programskog sadržaja emitera i sačinio nalaz dana 26.04.2023. godine (akt broj 02-1070/1 od 26.04.2023. godine). Agencija je dana 27. aprila 2023. godine, pokrenula postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Zakon“), Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Pravilnik“) i izdatog Odobrenja za emitovanje i uputila je tim povodom emiteru zahtjev za izjašnjenje (akt broj 02-1070/2 od 27.04.2023. godine).

U ostavljenom roku emiter nije dostavio traženo izjašnjenje.

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru, kao i uvida u snimak emitovanog sadržaja, Agencija konstatuje sljedeće:

1. Emiter je, dana 21. aprila 2023. godine, emitovao informativnu emisiju „Dnevnik“ u terminu od 19:00:06 do 19:28:41 sati (28 minuta 35 sekundi) i u okviru istog, u terminu od 19:09:59 do 19:14:37 sati (4 minuta 38 sekundi) izvještaj sa konferencije za štampu bivšeg policijskog funkcinera g. Zorana Lazovića i njegovog advokata g. Zorana Piperovića. Opis priloga dat je u nastavku.

Voditelj (najava): „Skandalozno je ponašanje poslanika aktuelne vlasti koji vrše pritisak na Tužilaštvo da se, bez dokaza, na osnovu utiska, uhapsi bivši funkciner Zoran Lazović, ocijenio je njegov advokat Zoran Piperović. Takav odnos vlasti prema pravosuđu nije postojao ni u najrigidnijim državama, a ne onoj koja u 21. vijeku želi u EU, poručili su Piperović i Lazović na konferenciji za medije. Lazović je saopštio kako smijenjeni premijer Dritan Abazović nastavlja da iznosi notorne neistine o njemu i njegovoj porodici.“

Novinarski tekst (OFF): „Poslanici vlasti zloupotrebljavaju sjednice skupštinskih odbora, kako bi vršili pritisak na druge državne organe, tvrdi Piperović.“

Zoran Piperović: „Nevišteni prasing je izvršen na GST-a da se, ili te večeri, ili sutra ujutro uhapsi Zoran Lazović. U 21. vijeku, u državi koja se opredjelila da bude članica Evropske Unije, koja je otvorila sva poglavlja Evropske Unije, u najvećem zakonodavnom tijelu, doživjeti, što ne reći, linč od strane poslanika koji se kunu u evropske vrijednosti, nešto je što zavrijeđuje pažnju i zavrijeđuje da mu se obrati pažnja. Nikakva namjera, prilikom zakazivanja ovog presa, moja i gospodina Lazovića nije bila da mi ovdje dođemo danas i da se branimo. Intencija je da se ukaže da nova vlast targetira jednoga čovjeka, neznajući, pri tome, ni jedan fakat, nezrajući, pri tome, ni jednu činjenicu, nedopuštajući GST-u da radi svoj posao, uprlja, kompletna, cijela, svakodnevno, svakonoćno i svakominutna da gospodin Lazović bude lišen slobode.“

Novinarski tekst (OFF): „Zoran Lazović tvrdi da određeni mediji vode hajku protiv njega, a da premijer u tehničkom mandatu Dritan Abazović nastavlja da iznosi neistine na njegov račun i račun njegove porodice.“

Zoran Lazović: „I sada poručujem, ponovo, Abazoviću, ne može mi uzeti dušu, ne može mi uzeti istoriju, ne može mi uzeti spomenicu, ne može mi uzeti kulturnu zaostavštinu porodice Lazović, ne može mi uzeti spomenicu iz kuće, ne može mi uzeti 'Oktoih' iz kuće, ne može mi uzeti orden prvog stepena za doprinos datu odbrani, u oblasti odbrane i bezbjednosti, ne može uzeti akademska znanja moje, moje braće, mojih snaha, moje djece, mojih sinovica i to, jer nas je u porodici preko dvadeset fakultetskih diploma, doktora nauka, akademika, magistara i tako dalje. E to nam ne može uzeti i ne može nas prepadnuti. I na kraju, u Boga se nadam, da će doći i njemu red da odgovara za sva nepočinstva koja je napravio u državi Crnoj Gori.“

Novinarski tekst (OFF): „Demantovao je i navode Abazovića da je njegov sin, u međuvremenu uhapšeni služberik ANB-a Fetar Lazović, bio na proslavi kod vođe kavačkog klana Radoja Zvicera.“

Zoran Lazović: „Da je to notorna neistina i da je to vrlo lagano provjerljivo Vama svima, a pogotovo pravim istraživačima novinarima. To nije se desilo ni u, ovaj, nije se nigdje drugo desilo, nego se desilo u Kotoru, ta proslava, znači, na toj proslavi nije bio Petar Lazović i Zvicer i Belivuk i..., nego je bilo stotinu ljudi. A bilo je i policijskih struktura koje su profesionalno radile svoj posao. Izvolite, provjerite, kažem Vam da je to notorna neistina, laž koju je izrekao i ovog puta na Odboru za bezbjednost.“

Novinarski tekst (OFF): „Kada je riječ o skidanju zabrane ulaska u Crnu Goru srpskim kriminalcima Belivuku i Miljkoviću, Lazović kaže da je, uprkos velikim kontoverzama, čitava operacija, u saradnji sa međunarodnim partnerima, urađena po zakonu, da su spriječene tri likvidacije, nađenno oružje, eksploziv, automobil, štek stan.“

Zoran Lazović: „Odgovor na to pitanje sam dao Specijalnoj tužiteljki prilikom, ovaj, u dva navrata saslušanja i daću u reći put. Znači, detalje o svim tim pojedinstima ću, na, u sledeći, ovaj, poziv kad dobijem Specijalnog tužioca odgovoriti.“

Novinarski tekst (OFF): „Odgovarajući na pitanje da li se plaši da će biti uhapšen, Lazović je poručio da je potpuno relaksiran.“

Kao pokrivalice za navedeni tekst korišćeni su snimci zabilježeni sa jedne od sjednica skupštinskog odbora, kao i snimak g. Dritana Abazovića zabilježen tokom davanja izjave, bez vremenskog određenja. Takođe su korišćeni panoramski kadrovi grada Podgorice, zabilježeni iz vazduha

2. Dana 22. aprila 2023. godine, u terminu od 19:00:08 do 19:32:58 sati (32 minuta 50 sekundi), emiter je emitovao informativnu emisiju „Dnevnik“, u okviru koje je, u terminu od 19:01:17 do 19:04:01 sati (2 minuta 44 sekunde) emitovan prilog koji je opisan u nastavku.

Najava: „Skupštinski odbori dužni su da ukažu na sve anomalije u postupanju organa vlasti, kazao je poslanik Demokrata i predsjednik Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu Momo Koprivica i poručio da ih niko neće zaustaviti u sprovođenju nadzorne i kontrolne uloge. Kaže da država koja ne može da zaštiti svoje najvažnije institucije i građane i poručuje da Skupština i njena radna tijela više nijesu smokvin list kojim će se kriti kriminal i korupcija.“

Novinarski tekst (OFF): „Skupština i njena radna tijela nijesu više taster mašinerije, nego proaktivne institucije kojima su istina, pravda i ustavnost na prvom mjestu, naglasio je Koprivica.“

Momo Koprivica, predsjednik Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu: „Mi želimo da dignemo glas protiv anti-ustavnog, anti-demokratskog i kriminalnog napada na Skupštinu i na njena radna tijela kojima se žele dovesti u pitanje osnovne funkcije i naše opredjeljenje da se sazna istina o postupanju organa vlasti koji polažu račune pred Skupštinom Crne Gore.“

Novinarski tekst (OFF): „Dodaje da je jučerašnja press konferencija bivšeg pomoćnika direktora Uprave policije Zorana Lazovića i njegovog advokata Zorana Piperovića kulminacija napada na Skupštinu.“

Momo Koprivica: „To jeste jedan svojevrsni pokušaj očajnika, ali imajući u vidu ovaj kontinuitet u pogledu napada na Skupštinu, rekao bih da je sad sasvim jasno da se organizovano, kriminalno djeluje i udružuje ta struktura radi protivustavne djelatnosti.“

Novinarski tekst (OFF): „Država u kojoj kriminalci imaju pravo da napadnu Skupštinu, mora se zapitati ima li pravi sistem zaštite, jasan je Koprivica.“

Momo Koprivica: „Napad kriminalaca na Skupštinu je ozbiljan napad na temelje i države i demokratije. I to zahtijeva i odlučnu reakciju institucija i obnovu sistema bezbjednosti, kako bi se očuvala vladavina prava i demokratija.“

Novinarski tekst (OFF): „Poručuje da umjesto što napadaju Skupštinu, treba da odgovore na dva pitanja: kako su se Marko Miljković i Veljko Belivuk uputili u Crnu Goru i kako su saznali da im je skinuta zabrana ulaska.“

Momo Koprivica: „Kako su se uputili u Crnu Goru, a da nijesu ni podnosili žalbu na rješenje o zabrani ulaska u Crnu Goru. I kako je moguće da ne postoji nikakva dokumentacija u vezi sa ukidanjem zabrane ulaska.“

Novinarski tekst (OFF): „Iako smatra da je na sceni udruživanje funkcionera povezanih sa kriminalnim strukturama, poručuje da Skupština i njena radna tijela više nijesu, kako kaže, smokvin list kojim će se kriti institucionalna nepočinstva, kriminal i korupcija.“

Navedeni prilog pokriven je kadrovima zgrade, te kadrovima sale crnogorskog Parlamenta, snimcima zabilježenim na pomenutoj press konferenciji Zorana Lazovića i Zorana Piperovića, kao i kadrovima snimljenim na graničnom prelazu.

3. Članom 55 st. 6 al. 2 Zakona i čl. 7 st. 1 al. b) Pravilnika propisana je obaveza emitera koji proizvode (uređuju i emituju) informativni program da to rade profesionalno i odgovorno i na taj način da doprinose poštovanju i promociji osnovnih ljudskih prava i sloboda, demokratskih vrijednosti, institucija i pluralizma ideja.
4. Članom 4 st.1 al. m) Pravilnika predviđeno je da pravilo druge strane podrazumijeva obavezu elektronskih medija da kod izvještavanja o pitanjima ili pojavama koje uključuju sukob bilo koje vrste, svim stranama koje su uključene u raspravu pruži mogućnost da u polemici učestvuju na

ravnopravan način. Ovo načelo ne dozvoljava jednostrane napade na ličnosti, niti vođenje dugotrajnih ili ponavljanih kampanja u vezi sa pojediniim ličnostima, društvenim grupama ili institucijama, bez novih relevantnih podataka koji bi opravdali produženo ili ponovljeno izvještavanje o istoj pojavi, događaju, instituciji ili ličnosti.

5. Članom 8 st. 1 Pravilnika je predviđeno da su u proizvodnji informativnih programa, elektronski mediji dužni da poštuju načela objektivnosti, nepristrasnosti, blagovremenosti, tačnosti, zabrane diskriminacije, slobode objavljivanja komentara i primjene pravila druge strane.
6. Uvažavajući pravo na slobodu izražavanja i uređivačku autonomiju medija, oni su slobodni da određenu pojavu, događaj ili slično tretiraju na različiti način, a da pri tome ne prekrše propise. Ne može se dovesti u pitanje pravo emitera da, u skladu sa njegovom uređivačkom politikom, pribavlja, objavljuje i prenosi informacije od interesa za javnost, te da objavljuje i prenosi informacije, vodeći računa da pri tome ne prekrši propise, odnosno da se pridržava osnovnih načela i propisanih standarda.
7. Analizirajući programske sadržaje koji su emitovani 21. i 22. aprila 2023. godine, utvrđuje se da emiter nije favorizovao bilo koga, već je temu obradio cjelovito, nepristrasno i blagovremeno, te da je svim stranama koje su uključene u raspravu pružena mogućnost da u polemici učestvuju na ravnopravan način.
8. Shodno članu 11 stav 1 Pravilnika, programski sadržaji, a naročito informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljivanjem suprotstavljenih stavova, bilo u istom programu ili u nizu drugih programa, koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike.
9. Razmatrajući situaciju u kojoj je emiter dana 21. aprila emitovao izvještaj sa konferencije za štampu, u kom je javnost informisao o stavovima gospodina Lazovića i Piperovića, koji su iznijeli optužbe da „*poslanici vlasti zloupotrebljavaju sjednice skupštinskih odbora*“ i „*vode hajku protiv gospodina Lazovića*“, dok je sjutra dan, 22. aprila, emitovao komentar gospodina Moma Koprivice, predsjednika skupštinskog Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, dat povodom ove konferencije, primjećuje se da su objavljeni suprotstavljeni stavovi koji predstavljaju cjelinu u obradi tematike, pri čemu nije povrijeđeno pravilo druge strane. Na ovaj način, emiter je osigurao raznolikost mišljenja i omogućio javnosti pristup različitim perspektivama u nizu programa koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike, saglasno Pravilniku.
10. Emitovanje izvještaja sa konferencije za štampu 21. aprila pokazuje napor emitera da prenese informacije iz prve ruke. Emiter ima odgovornost da pruži relevantne i tačne informacije javnosti, a emitovanje izvještaja sa konferencije za štampu upravo omogućava javnosti da se upozna sa stavovima i zaključcima lica koja su učestvovala na toj konferenciji. S druge strane, komentar predsjednika skupštinskog odbora dana 22. aprila predstavlja drugu perspektivu na temu koja je obrađena na konferenciji za štampu. Lica na čiji račun se iznose optužbe imaju pravo da iznesu svoj stav, kao i pravo da se taj stav čuje, dok član skupštinskog odbora ima pravo da iznese svoje mišljenje i stavove u vezi sa temom koja je u fokusu. Obrada teme na ovaj način pruža sve aktuelne informacije i doprinosi raznolikosti rasprave o toj temi.
11. Pravilo druge strane podrazumijeva da obje strane imaju priliku iznijeti svoje argumente i stavove u vezi sa određenom temom. U ovom slučaju, emiter je omogućio objavljivanje izvještaja sa konferencije za štampu, a potom je predsjednik skupštinskog odbora dao svoj komentar. Oba izvora su predstavljena, što omogućava javnosti da formira vlastito mišljenje na osnovu različitih informacija i perspektiva.
12. Ovakav pristup emitovanju suprotstavljenih stavova kao cjeline u obradi tematike ima nekoliko prednosti. Prvo, omogućava se bolje razumijevanje teme iz različitih uglova i perspektiva. Javni diskurs treba da bude raznolik i inkluzivan kako bi se osiguralo da se čuju svi relevantni stavovi i argumenti. Drugo, ovakav pristup pomaže izgradnji kritičkog razmišljanja kod publike. Kada ljudi imaju priliku čuti različite stavove o određenoj temi, imaju mogućnost sagledavanja različitih argumenata i perspektiva, na osnovu čega mogu da donesu sopstvene zaključke. I treće, objavljivanje suprotstavljenih stavova ukazuje na transparentnost i otvorenost emitera, na koji način on ojačava povjerenje javnosti i vjerodostojnost informacija koje pruža.
13. Saglasno navedenom, može se zaključiti da emiter nije prekršio programske standarde definisane Zakonom i Pravilnikom, koji se odnose na pravilo druge strane.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktorica Agencije je, saglasno čl. 116 Zakona o upravnom postupku, donijela odluku kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo Rješenje će se objaviti na web-sajtu Agencije.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.


UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.



Dostavljeno:

- Gospodin Petar Marković, e-mail: markovicpetar787@gmail.com
- Lokalni javni emiter „Radio televizija Podgorica“ d.o.o.
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Arhiva

Pripremila: Anastazija Perović 

Odobrila: Jadranka Vojvodić 