



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 02 –1118/2
Podgorica, 26.05.2023. godine

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima („Sl. list Crne Gore“, br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku („Sl. list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru gospodina Petra Markovića (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod 02-1118 od 03.05.2023. godine), direktorica Agencije za elektronske medije donosi

RJEŠENJE

1. Odbija se prigovor gospodina Petra Markovića, na rad privrednog društva „Lokalni javni emiter Radio i Televizija Pljevlja“ d.o.o. iz Pljevalja, kao javnog emitera opšteg televizijskog programa „TV Pljevlja“ (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1118 od 03.05.2023. godine).
2. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
3. Ovo Rješenje će se objaviti na web sajtu Agencije za elektronske medije www.aemcg.org.
4. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana 03. maja 2023. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) dostavljen je prigovor gospodina Petra Markovića, na rad privrednog društva „Lokalni javni emiter Radio i Televizija Pljevlja“ d.o.o. iz Pljevalja (u daljem tekstu: „emiter“), kao javnog emitera opšteg televizijskog programa „TV Pljevlja“ (akt zaveden kod Agencije pod br. 02-1118 od 03.05.2023. godine), u vezi sa programskim sadržajem „Osvrt“ emitovanim dana 24. marta 2023. godine, u terminu od 19:59:18 do 20:54:03 sati.

Podnosilac prigovora navodi da je u predmetnom sadržaju „... došlo do kršenja Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima, na način što je u emisiji OSVRT od nekoliko već emitovanih priloga različitih autora sačinjen programski sadržaj u repriznoj formi, pod zajedničkim nazivom 'Osvrt', koja činjenica nije predočena publici.“ Kako dalje navodi „svi emitovani prilozi u navedenoj emisiji 'Osvrt' su reprize, jer su već emitovani u proteklom periodu, u različitim formama i datumima.“ Po mišljenju podnosioca prigovora, tom prilikom „emiter nije tekstualno vidno, istakao na ekranu da su emitovani prilozi u emisiji OSVRT, reprize“. Takođe ističe da „prikazani prilozi različitih autora, u emisiji OSVRT, nijesu premijerno prikazani“, već da su na dan emitovanja 24.04.2023. godine „imali status arhivskog materijala, koju činjenicu emiter nije predočio publici.“ U konačnom, on smatra da je to suprotno članu 45 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima.

Postupajući po osnovu navoda iz prigovora, Sektor za monitoring Agencije izvršio je uvid u snimak emitovanog programskog sadržaja i sačinio nalaz dana 03.05.2023. godine (akt broj 02-1118/1 od 03.05.2023. godine).

Na osnovu uvida u snimke emitovanog programskog sadržaja i navoda iz prigovora, Agencija konstatuje sljedeće:

1. Emiter je dana 24. aprila 2023. godine, u terminu od 19:59:18 do 20:54:03 sati (54 minuta 45 sekundi) emitovao programski sadržaj pod nazivom „Osvrt“. U pitanju je emisija koja predstavlja retrospektivu pojedinih gostovanja koja su emitovana u okviru jutarnjeg programa „TV Pljevlja“.

U terminu od 19:59:48 minuta emitovanog programskog sadržaja se navodi:

Najava (OFF): „Uvaženi gledaoci kroz emisiju ‘Osvrt’ vratićemo se u mart 2023. godine i govoriti o tri zanimljive teme. 07. marta, u jutarnjem programu, gosti su bili Mladen Dragašević, direktor d.o.o. ‘Vodovod’, kao i Aleksandra Karović, PR ovog preduzeća. Tema je bila aktivnosti d.o.o. ‘Vodovod’, a razgovor je vodila Dragana Đurišić.“

Nakon najave, uslijedilo je emitovanje gore navedenog gostovanja.

U terminu od 20:21:45 minuta emitovanog programskog sadržaja se navodi:

Najava (OFF): „8. marta 2023. godine sa Eminom Salihović, sekretarkom sekretarijata za društvene djelatnosti razgovarali smo o javnom pozivu za prevoz osoba sa invaliditetom na teritoriji opštine Pljevlja. Voditelj je bio Adnan Kuloglija.“

Nakon najave, uslijedilo je emitovanje gore navedenog gostovanja.

U terminu od 20:34:23 minuta emitovanog programskog sadržaja se navodi:

Najava (OFF): „Posljednja tema u ovom izdanju ‘Osvrta’ je sjajan rezultat na državnom takmičenju iz hemije pljevaljskih osnovaca. Tim povodom, gošće jutarnjeg programa 9. marta bile su učenice Asja Dragašević i nastavnica Ana Milović“. Domaćin u studiju bio je Alen Džakić.“

Nakon najave, uslijedilo je emitovanje gore navedenog gostovanja.

2. Članom 45 stav 1 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima („Službeni list Crne Gore“, br. 8/19, u daljem tekstu: „Pravilnik“) propisano da su elektronski mediji dužni da reprize programskih sadržaja i snimaka sportskih i drugih prenosa označe kao takve tokom cjelokupnog trajanja, dok je stavom 3 istog člana predviđeno da se arhivski materijali obavezno moraju označiti kao takvi tokom cjelokupnog trajanja.
3. Emisija „Osvrt“ je koncipirana kao retrospektiva pojedinih gostovanja koja su emitovana u okviru jutarnjeg programa „TV Pljevlja“, a koja se bavi aktuelnim društvenim temama ili događajima. Po formi i sadržini, emisija „Osvrt“ predstavlja posebnu / odvojenu cjelinu u okviru televizijskog programa ovog emitera, a ne, kako to tumači podnosilac prigovora, ponovno prikazivanje već emitovanog sadržaja (jutarnjeg programa), neoznačenog kao repriza.
4. U konkretnom slučaju, reprizirani su segmenti, a ne cjelokupni programski sadržaj – emisije (jutarnji program) koje su ranije emitovane. Emiter je nedvosmisleno ukazao, neposredno prije svakog segmenta tj. gostovanja, kada je ono prethodno emitovano. Imajući to u vidu, nije osnovan stav podnosioca prigovora da je emiter propustio da sadržaj označi da je repriza. Jer, emisija „Osvrt“, čak iako je sadržala segmente ranije emitovanih programskih sadržaja (jutarnjih programa), predstavlja zasebni, novi programski sadržaj. Kao takav, nije morala biti označena kao reprizirani sadržaj samo zbog toga što je sadržala segment programa koji je ranije emitovan.
5. Nije osnovan stav podnosioca prigovora ni u dijelu u kojem se ističe da „prikazani prilozi različitih autora, u emisiji OSVRT, nijesu premijerno prikazani“, već da su „imali status arhivskog materijala, koju činjenicu emiter nije predočio publici.“ Suština obaveze propisane članom 45 stav 3 Pravilnika jeste da emiter, kada prilikom objavljivanja određene informacije emituje arhivski snimak, jasno navede da je riječ o snimku arhivske prirode, kako gledaoci ne bi bili navedeni na pogrešan zaključak o suštini ili vremenskom određenju događaja ili pojave. Dakle, kada se video snimak emituje radi potvrđivanja ili objašnjavanja određene informacije i predstavlja na određeni način dopunu te informacije, mora biti označen kao arhivski materijal.
6. U konkretnom slučaju, emitovanju svakog od navedenih segmenata programskog sadržaja prethodila je zvučna (tonska) informacija da će prikazani sadržaji predstavljati retrospektivu gostovanja koja su bila posvećena aktuelnim temama sa naznakom datuma njihovog prvobitnog emitovanja. Na taj način javnost nije mogla biti dovedena u zabludu o suštini ili vremenskom određenju prikazanih sadržaja. Cijeneći navedeno, nije bilo potrebno da se pomenuti sadržaji označavaju kao arhivski materijal.

Saglasno navedenom, može se zaključiti da podneseni prigovor nije opravdan, da emiter nije prekršio obaveze vezane za označavanje programa, odnosno da u predmetnom slučaju nije prekršen član 45 Pravilnika.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktorica Agencije je, saglasno čl. 116 Zakona o upravnom postupku, donijela odluku kao i dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo rješenje će se objaviti na web sajtu Agencije www.aemcg.org.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.



Dostavljeno:

- Gospodin Petar Marković, e-mail: markovicpetar787@gmail.com
- Privredno društvo „Lokalni javni emiter Radio i Televizija Pljevlja” d.o.o.
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Arhiva

Pripremila: Slađana Popović

Odobrila: Jadranka Vojvodić