



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 02 – 1119/4
Podgorica, 05.06.2023. godine

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima („Sl. list Crne Gore“, br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku („Sl. list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru gospođe Marije Jovanović (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1119 od 03.05.2023. godine), direktorica Agencije za elektronske medije donosi

R J E Š E N J E

1. Odbija se prigovor gospođe Marije Jovanović, akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1119 od 03.05.2023. godine, na rad privrednog društva Lokalni javni emiter „Radio i Televizija Nikšić“ d.o.o. iz Nikšića, kao lokalnog javnog emitera opšteg televizijskog programa „TV Nikšić“ (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1119 od 03.05.2023. godine).
2. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
3. Ovo Rješenje će se objaviti na web sajtu Agencije za elektronske medije www.aemcg.org.
4. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 03.05.2023. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) dostavljen je prigovor gospođe Marije Jovanović, na rad privrednog društva Lokalni javni emiter „Radio i Televizija Nikšić“ d.o.o. iz Nikšića (u daljem tekstu: „emiter“), emitera opšteg televizijskog programa „TV Nikšić“ (zaveden kod Agencije pod br. 02-1119 od 03.05.2023. godine).

Prigovor se odnosio na emisiju „*Kontakt sa Bojanom Kostić*“ emitovanu dana 19. aprila 2023. godine, u terminu od 20:31:52 do 21:24:09 sati (52 minuta i 17 sekundi).

Podnosilac prigovora ističe da je u predmetnoj emisiji „*došlo do kršenja Pravilnika, na način što nije ispoštovano pravilo druge strane.*“ Dalje navodi da je u konkretnom slučaju došlo do povrede odredbe čl. 11 Pravilnika, citirajući propisano ovim članom.

Po mišljenju podnosioca prigovora, navedena emisija o aktuelnim društveno političkim dešavanjima omogućila je pozvanom gostu, poslaniku Demokratskog fronta da „*iznosi i plasira, putem javnog medija lične i stavove svoje političke partije - DF, povodom hapšenja dugogodišnjeg partijskog kolege, aktuelnog predsjednika Opštine Budva, Mila Božovića*“, dok je kako navodi „*skoro čitava minutaža predmetne emisije, korišćena za 'odbranu' Mila Božovića od eventualne krivične odgovornosti*“ sa „*neskrivenim retoričko političkim prijetnjama*“ nadležnom tužilaštvu. Dalje ukazuje na navode da je „*Milo Božović uhapšen iz političkih razloga*“, iz razloga što je „*Milo Božović Srbin i što pripada političkoj partiji, autentičnim predstavnicima srpskih interesa.*“

Takođe ističe da je urednica emisije gostu „*nabacivala*“ sugestivna pitanja, na koji način je omogućeno da publici bude poslata jednostrana poruka, „*čak navodno i „prijetnje*“, jer je cilj kako to navodi i gost emisije „*da se izdejstvuje blaža mjera a ne pritovor, jer Milo Božović nije kriv.Mi (DF) nećemo stati sa protestima.*“

U konačnom, podnosilac prigovora ističe da u predmetnoj emisiji „*nije izbjegnuta razumna sumnja u objektivnost urednice*“ i „*dobre namjere*“ pozvanog gosta kao i lokalnog javnog emitera „RTV Nikšić“, na koji način su po mišljenju podnosioca prigovora, gledaoci emisije „*ostali uskraćeni za reagovanje druge strane na*

izgovorene stavove gosta emisije što je sve dovelo do „kršenja principa objektivnosti, tačnosti, kredibilitnosti, pravednosti i uravnoteženosti izvještavanja.“

Postupajući po osnovu navoda iz prigovora, Sektor za monitoring Agencije za elektronske medije izvršio je uvid u snimak emitovanog programskog sadržaja emitera i sačinio nalaz dana 03.05.2023. godine (akt broj 02-1119/1 od 03.05.2023. godine). Nadalje je Agencija dana 04.05.2023. godine, pokrenula postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je došlo do kršenja Zakona o elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Zakon“), Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Pravilnik“) i izdatog Odobrenja za emitovanje i uputila je tim povodom emiteru zahtjev za izjašnjenje (akt broj 02-1119/2 od 04.05.2023. godine).

Emiter je dana 16.05.2023. godine Agenciji dostavio izjašnjenje (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1119/3 od 16.05.2023. godine) u kojem je u bitnom istakao da „U emisiji 'Kontakt' sa Bojanom Kostić, predstavnicima svih političkih subjekata u Crnoj Gori, gostuju i komentarišu aktuelna društveno politička dešavanja“. Takođe navodi da je u predmetnoj emisiji gost bio „Jovan Vučurović, predstavnik Demokratskog fronta, koji je iznio stav i mišljenje tog političkog subjekta u vezi sa hapšenjem Mila Božovića, predsjednika Opštine Budva, člana Demokratskog fronta“.

Po mišljenju emitera u konkretnom slučaju nije doslo do kršenja Pravilnika, obzirom da je kako to navodi u predmetnom izjašnjenju „koncept emisije predviđen za jednog sagovornika.“

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru, izjašnjenju emitera, kao i uvida u snimak emitovanog sadržaja, Agencija konstatuje sljedeće:

1. Emiter je, dana 19. aprila 2023. godine, u terminu od 20:31:52 do 21:24:09 sati (52 minuta 17 sekundi) emitovao emisiju „Kontakt sa Bojanom Kostić“. Navedeni programski sadržaj prikazan je u formi intervjua sa poslanikom Demokratskog fronta, Jovanom Vučurovićem.
2. Na samom početku razgovora bilo je riječi o hapšenju predsjednika Opštine Budva Mila Božovića. U terminu od 20:34:04 do 20:35:14 sati emitovano je sljedeće:

Jovan Vučurović, poslanik Demokratskog fronta: „Ovo što se dešava sa Milom Božovićem, dakle, po nama nije slučajno. Mi smo juče, čini mi se vrlo precizno adresirali ko su ti kojima je mnogo stalo do toga da oslabe Demokratski front u susret parlamentarnim izborima 11. juna. Mi mislimo da je ovo jedna politička igra i ujdurma pojedinih ambasada, a da očigledno tužilaštvo nije odoljelo tim pritiscima i nažalost ovo što se dešava Milu Božoviću veoma podsjeća na vremena Milivoja Katnića, na vremena kada je Milivoje Katnić bukvalno i optuživao i presuđivao ljudima, montirao političke procese i očekivali smo da su ta vremena nakon 30. avgusta prošla, vjerovali smo da slijede vremena kada će tužilaštvo i sudstvo biti nezavisni i profesionalni. Međutim, pojedini slučajevi nas uvjeravaju da to nažalost nije tako.“

U terminu od 20:39:35 do 20:41:27 sati emitovan je dio razgovora sljedeće sadržine:

Voditeljka: „Pominjete ambasadoriku Medoks, upravo juče je bila jedna, da kažemo prepiska nje i gospodina Milana Kneževića, upravo u vezi sa hapšenjem gospodina Mila Božovića. Evo juče je bila i ta sjednica Odbora za bezbjednost, gospodin Andrija Mandić je to ponovio opet, da on vjeruje u nevinost Mila Božovića. Advokatu nije dozvoljen, čime je čak odbijen zahtjev za uvid u spise. Kako Vam sve to djeluje?“

Jovan Vučurović: „Pa eto posebno taj dio vezan za to čudno postupanje i tužilaštva i sudstva i to što nije dozvoljeno advokatu da ima uvid u spise, dakle, da ima uvid u ono čime treba da se služi kako bi branio gospodina Božovića, iz čega takođe možemo izvući zaključak da se kreće ka politički montiranom procesu i da se time krši i Ustav rekao bih Crne Gore, a ono što je takođe kazao gospodin Mandić, jasno saopštivši da sve upućuje na miješanje stranog faktora i saopštio da mi naravno vjerujemo Milu Božoviću. Više vjerujemo Milu Božoviću, nego crnogorskom tužilaštvu. Jer, takođe želim da kažem da, iako se pokušava stvoriti neka fama sad oko toga tužilaštva kako postiže ogromne uspjehe, mi i dalje vidimo sve one zvijezde DPS-a iz proteklih 30 godina na slobodi, dakle, njih niko ne dira, dok je u zatvoru naš prijatelj i kolega Milo Božović, za koga kažem apsolutno vjerujemo da je nevin.“

U nastavku je bilo riječi o aktuelnom stanju u crnogorskim institucijama, te promjenama koje su se desile nakon prethodnih parlamentarnih, kao i nakon ovogodišnjih predsjedničkih izbora.

U terminu od 20:51:25 do 20:52:18 sati emitovan je dio razgovora sljedeće sadržine:

Voditeljka: „A kakav epilog gospodine Vučuroviću očekujete kada je u pitanju slučaj gospodina Mila Božovića? Evo, pritvor je do 30 dana. Šta tu očekujete?“

Jovan Vučurović: „Ja apsolutno očekujem, vjerujem u nevinost Mila Božovića i vjerujem da će biti oslobođen svih optužbi, a prije svega vjerujem da će za početak da dozvole Milu Božoviću da se brani sa slobode, jer ovo sada je apsolutno nepotrebno. Milo Božović nije čovjek koji bi bježao negdje, znamo Mila Božovića, poznajemo ga kakav je čovjek, predsjednik je Opštine Budva. Slijedi turistička sezona, a u turističku sezonu ulazite s tim da je prvi čovjek Opštine Budva uhapšen. Dakle, bukvalno se uzdrmla i ta turistička sezona.“

Dalje je bilo riječi o funkcionisanju opštinske administracije nakon hapšenja prvog čovjeka grada. Potom je bilo riječi o tome da li dešavanja iz Budve mogu uticati na rejting Demokratskog fronta uoči predstojećih izbora.

U terminu od 20:56:36 do 20:57:56 sati emitovan je dio razgovora sadržine:

Jovan Vučurović: „Mogu Vaši gledaoci svi da izvuku zaključke da je vrlo teško boriti se sa Demokratskim frontom, jer naše negdje poruke su uvijek bile: nema predaje, nema prodaje. Dakle, mi smo jedna vrlo kompaktna cjelina ljudi, prijatelja koji ne daju jedni na druge i tako će biti i ovoga puta, vezano za ovaj slučaj sa gospodinom Božovićem. Mi se sigurno nećemo predati, odakle god dolazila ta opasnost i mislim da tu poruku želim da pošaljem onima koji ne žele dobro Demokratskom frontu, da smo mi veoma nezgodan i neugodan protivnik i da bi oni koji su krenuli na nas mogli da dožive nelagodnosti, iste kao što ih mi doživljavamo. Dakle, govorim u političkom smislu. Tako da nikome ne preporučujem da udara na ovaj način na Demokratski front. Mi smo iskreni i časni partneri sa onima koji hoće tako sa nama, ali smo i veoma neugodan protivnik onome ko na nas ovako udara ispod pojasa, tako da kažem, politički ispod pojasa. Tako da sigurno je jedno da ćemo se braniti svim demokratskim sredstvima i da niko ne može urušiti Demokratski front.“

U nastavku razgovora bilo je riječi o odnosu crnogorskih političkih snaga u narednom periodu, te o očekivanjima od predstojećih parlamentarnih izbora. Potom su teme razgovora bile raspuštanje Skupštine i Vlada u tehničkom mandatu, kao i predlog Zakona o oduzimanju imovine stečene kriminalnom djelatnošću, te inauguracija novog crnogorskog predsjednika i problem vršnjačkog nasilja u Crnoj Gori.

3. Razgovor je snimljen u zatvorenom prostoru ispred panoa na kojem su istaknuti logotipi političkih subjekata, te sljedeći natpisi: „NOVA SRPSKA DEMOKRATIJA, DEMOKRATSKI FRONT, www.nova.org.me“.
4. Članom 55 st. 6 al. 2 Zakona i čl. 7 st. 1 al. b) Pravilnika propisana je obaveza emitera koji proizvode (uređuju i emituju) informativni program da to rade profesionalno i odgovorno i na taj način da doprinose poštovanju i promociji osnovnih ljudskih prava i sloboda, demokratskih vrijednosti, institucija i pluralizma ideja.
5. Članom 4 st.1 al. i) Pravilnika načelo objektivnosti je definisano kao obaveza elektronskih medija da u informativnim programima svako stanovište predstave na objektivnan način, bez uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja. Kada između elektronskog medija i pojedinaca i/ili organizacija postoji interesna povezanost, onda se ta povezanost u programu mora jasno naglasiti;
6. Članom 4 st.1 al. m) Pravilnika predviđeno je da pravilo druge strane podrazumijeva obavezu elektronskih medija da kod izvještavanja o pitanjima ili pojavama koje uključuju sukob bilo koje vrste, svim stranama koje su uključene u raspravu pruži mogućnost da u polemici učestvuju na ravnopravan način. Ovo načelo ne dozvoljava jednostrane napade na ličnosti, niti vođenje dugotrajnih ili ponavljanih kampanja u vezi sa pojedinim ličnostima, društvenim grupama ili institucijama, bez novih relevantnih podataka koji bi opravdali produženo ili ponovljeno izvještavanje o istoj pojavi, događaju, instituciji ili ličnosti.
7. Članom 8 st. 1 Pravilnika predviđeno je da su u proizvodnji informativnih programa, elektronski mediji dužni da poštuju načela objektivnosti, nepristrasnosti, blagovremenosti, tačnosti, zabrane diskriminacije, slobode objavljivanja komentara i primjene pravila druge strane.

8. Članom 11 stav 1 Pravilnika propisano je da programski sadržaji, a naročito informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljivanjem suprotstavljenih stavova, bilo u istom programu ili u nizu drugih programa, koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike.
9. Uvažavajući pravo na slobodu izražavanja i uređivačku autonomiju medija, oni su slobodni da određenu pojavu, događaj ili slično tretiraju na različiti način, a da pri tome ne prekrše propise. Izbor formata emisije, sagovornika i tema koje će obrađivati u svom programu predstavlja dio uređivačke slobode emitera, a svako miješanje u uređivačku politiku je u suprotnosti sa Zakonom i evropskim standardima.
10. Ne može se dovesti u pitanje pravo emitera da, u skladu sa njegovom uređivačkom politikom, pribavlja, objavljuje i prenosi informacije od interesa za javnost, te da objavljuje, prenosi informacije ili komentariše pojave, događaje i postupke pojedinaca, uz obavezu da komentare jasno odvoji od ostalih vijesti i informacija, posebno onih kojih se odnose na istu temu.
11. Članom 10 stav 1 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda propisano je da svako ima pravo na slobodu izražavanja, kao i da ovo pravo uključuje slobodu posjedovanja sopstvenog mišljenja, primanja i saopštavanja informacija i ideja bez miješanja javne vlasti i bez obzira na granice. Sloboda izražavanja se primenjuje ne samo na „informacije“ ili „ideje“ koje se povoljno primaju ili se smatraju bezopasnim ili pitanja oko kojih postoji ravnodušnost, već i na one ideje i informacije koje vrijeđaju, šokiraju ili uznemiravaju državu ili bilo koji dio stanovništva.
12. Predmetni sadržaj nije sačinjen u vidu izvještaja, već se radi o posebnoj emisiji (intervju) u kojoj je gost (Jovan Vučurović, poslanik Demokratskog fronta) analizirao aktuelna društveno-politička dešavanja u Crnoj Gori. Između ostalog, akcenat je stavljen i na događaje povodom hapšenja predsjednika Opštine Budva i funkcionisanja opštinske administracije nakon toga, što su sve pitanja od interesa za javnost.
13. Stavovi koje je gost emisije iznio možda su uvredljivi, šokantni ili uznemiravajući („...ovo jedna politička igra i ujdurma pojedinih ambasada, a da očigledno tužilaštvo nije odoljelo tim pritiscima“, „...iz čega takođe možemo izvući zaključak da se kreće ka politički montiranom procesu“, „sve upućuje na miješanje stranog faktora“, ...), ali se ne može dovesti u pitanje pravo gosta da, u sklopu svog prava na slobodu izražavanja, takve stavove iznese, isto tako i pravo emitera da omogući njihovo iznošenje kao informacija o pitanju od interesa za javnost.
14. Gost emisije ima pravo da komentariše, pa i kritikuje rad i rezultate javnih ličnosti i državnih organa. Uvažavajući značaj nezavisnosti sudske i tužilačke funkcije, pravo je svakog lica da iznese mišljenje na osnovu svog tumačenja konkretne situacije. Njegovo pravo da slobodno izrazi moguće grub i provokativan stav, prati pravo lica na čiji račun su takve kritike iznesene da reaguje, koje je zagarantovano Zakonom o medijima.
15. Nije osnovan navod podnosioca prigovora da je došlo do kršenja pravila druge strane. U ovom slučaju, nije bilo riječi o izvještaju ili polemici u kojoj različitim stranama treba omogućiti priliku da iznesu svoje argumente i stavove u vezi sa određenom temom. Uređivački koncept emisije je kreiran na način da urednik emisije poziva samo jednog sagovornika sa kojim analizira aktuelne društveno-političke teme u zemlji. U konkretnom slučaju, emisija je predstavljala intervju sa javnim funkcionerom u kojem su izneseni njegovi stavovi i mišljenja povodom određenih pitanja ili tema. Njenim emitovanjem emiter nije prekršio „pravilo druge strane“, jer emisija ne predstavlja rezultat izvještavanja o pitanjima ili pojavama koje uključuju sukob bilo koje vrste, niti se radilo o raspravi, polemici i slično, ili utvrđivanju stavova različitih strana o konkretnom pitanju (čemu služi „pravilo druge strane“).
16. U predmetnoj emisiji nije prekršeno načelo objektivnosti jer su, zbog formata emisije (intervju), predstavljeni samo stavovi (stanovišta) gosta emisije.

Saglasno svemu navedenom, može se zaključiti da emiter nije prekršio programske standarde definisane Zakonom i Pravilnikom.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktorica Agencije je, saglasno čl. 116 Zakona o upravnom postupku, donijela odluku kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo Rješenje će se objaviti na web-sajtu Agencije.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.



Dostavljeno:

- Gospođa Marija Jovanović, e-mail: jovanovicmarija806@gmail.com
- Lokalni javni emiter „Radio i Televizija Nikšić“ d.o.o.
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Arhiva

Pripremila: Slađana Popović

Odobrila: Jadranka Vojvodić