



**Crna Gora**  
**AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE**  
**Broj: 02 – 1923/6**  
**Podgorica, 17.11.2023. godine**

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima („Sl. list Crne Gore”, br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20) i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Sl. list Crne Gore”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru Jelene Bulatović (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-1923 od 03.10.2023. godine), direktorica Agencije za elektronske medije donosi

**R J E Š E N J E**

1. Privrednom društvu lokalnom javnom emiteru „Radio Televizija Podgorica“ d.o.o. iz Podgorice, emiteru televizijskog programa „Gradska TV“, izriče se upozorenje kao upravno-nadzorna mjera zbog kršenja člana 12 stav 3 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima („Sl. list Crne Gore”, br. 35/11 i 7/16) i tač. 7.1. izdatog Odobrenja za emitovanje O-TV-J-10, dana 02. oktobra 2023.godine, prilikom emitovanja priloga u okviru informativne emisije „Dnevnik“.
2. Upozorenje iz tačke 1 ovog Rješenja se izriče zbog uskraćivanja prilike osobama čije se ime spominje da učestvuju u programu ili da komentarišu navode o nepodobnim djelima ili negativne konotacije (član 12 stav 3 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima).
3. Nalaže se privrednom društvu lokalni javni emiter „Radio Televizija Podgorica“ d.o.o. iz Podgorice, da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru televizijskog programa „Gradska TV“ sa obavezama definisanim u Zakonu o elektronskim medijima, podzakonskim aktima Agencije i izdatom Odobrenju za emitovanje.
4. Privredno društvo Lokalni javni emiter „Radio televizija Podgorica“ d.o.o. iz Podgorice je dužno da, u skladu sa članom 140 stav 3 Zakona o elektronskim medijima, u okviru informativne emisije „Dnevnik“, objavi informaciju o izrečenoj mjeri iz tačke 1 ovog rješenja koja glasi:  
*„Agencija za elektronske medije izrekla je javnom emiteru opštег televizijskog programa 'Gradska TV' upozorenje zbog uskraćivanje prilike spominjanom subjektu da komentariše navode o nepodobnim djelima i sadržaje sa negativnim konotacijama na njegov račun.“*
5. Lokalni javni emiter „Radio televizija Podgorica“ d.o.o. iz Podgorice je dužno da, u pisanoj formi, obavijesti Agenciju za elektronske medije o načinu (datum i vrijeme) objavljivanja informacije o izrečenoj mjeri iz tačke 1 ovog Rješenja, u pisanoj formi, u roku od 24 časa od objavljivanja
6. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.
7. Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije [www.aemca.org](http://www.aemca.org).
8. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

**O b r a z l o ž e n j e**

Dana 03.10.2023. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) dostavljen je prigovor gospođe Jelene Bulatović, na rad Lokalnog javnog emitera „Radio televizija Podgorica“ d.o.o. iz

Podgorice, kao javnog emitera opšteg televizijskog programa „Gradska TV“ (zaveden kod Agencije pod br. 02-1923 od 03.10.2023. godine)

Prigovor se odnosi na informativnu emisiju „Dnevnik“, koja je emitovana dana 02. septembra 2023. godine. U prigovoru se navodi da je „*u glavnoj informativnoj emisiji (Dnevnik 2) .... došlo je do kršenja Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima na način što nije ispoštovano pravilo druge strane, kao da informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljuvanjem suprostavljenih stavova. Programske sadržaje ne smiju tendeciozno promovisati interes jedne političke stranke ili bilo koje grupe ili pojedinca.*“

Takođe ističe da je u predmetnom programskom sadržaju „*spikerka prepričala publici saopštenje NVO Sistem: 'Suvlasnik restorana 'Zlatni papagaj' na Žabljaku, juče je uz uvrede izbacio iz ugostiteljskog objekta članove NVO 'Sistem', jer kako su kazali iz te NVO, među njima je bilo pripadnika romske i egipćanske populacije. Dodali su da ih je suvlasnik restorana vrijeđao na etničkoj osnovi i da je nedopustivo ovakvo ponašanje pojedinaca, romofoba, homofoba, ne smije da prođe nekažnjeno, pozvali su sve ljudi da osude ovakvo ponašanje.*“

Podnositelj prigovora navodi i da „*.... nije izbjegnuta razumna sumnja u objektivnost i dobre namjere urednice 'Dnevnika' Tamare Nikčević, te publika koja je pratila navedeni 'Dnevnik' je ostala uskraćena za reagovanje druge strane, nakon od strane spikerke prepričanog saopštenja NVO 'Status'*“.

Na kraju navodi da „*u navedenoj emisiji nijesu ispoštovani profesionalni principi i standardi javnog emitera iz razloga što u emitovanoj emisiji 'Dnevnik' nije ispoštovan princip i standard objektivnost, tačnost, kredibilitet, pravednost i uravnoteženost izvještavanja*“.

Agencija je dana 09.10.2023. godine zatražila od emitera da dostavi snimke emitovanog sadržaja, na koji se podnijeti prigovor odnosi (akt broj 02-1923/1 od 09.10.2023. godine).

Emiter je dana 18.10.2023. godine Agenciji dostavio traženi snimak emitovanog programa (akt broj 02-1923/2 od 18.10.2023. godine).

Postupajući po osnovu navoda iz prigovora, Sektor za monitoring Agencije izvršio je uvid u snimak emitovanog programskega sadržaja i sačinio nalaz (akt broj 02-1923/3 od 18.10.2023. godine). Agencija je pokrenula postupak za utvrđivanje odgovornosti zbog kršenja Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Pravilnik“) i izdatog Odobrenja za emitovanje i uputila je tim povodom emiteru zahtjev za izjašnjenje (akt broj 02-1923/4 od 30.10.2023. godine).

U ostavljenom roku emiter je dostavio Izjašnjenje (akt broj 02-1923/5 od 06.11.2023. godine) u kome je naveo da je „*u toku 'Dnevnika' Gradske TV emitovanog 02.09.2023. godine, urednica Tamara Nikčević, objavljeno je saopštenje NVO 'Sistem' o navodnom napadu na njihove članove u jednom restoranu na Žabljaku. Informacija je prenesena kao saopštenje NVO o navodnom napadu, a ne kao činjenica. U kratkoj vijesti o događaju se više puta poziva na saopštenje, te se ne iznosi mišljenje niti donosi sud o navodnom događaju- niti od strane novinara, niti medijske kuće*“.

Prilikom razmatranja da li je emitovanjem predmetnog programskega sadržaja došlo do kršenja Pravilnika, Agencija je posebno imala u vidu da je članom 12 stav 3 Pravilnika je propisano da kada se u programskega sadržajima iznose navodi o nepodobnim djelima ili nekompetentnosti ili ako sadrže negativne konotacije na račun bilo koje osobe ili organizacije, osobama čije se ime spominje pružiće se prilika da učestvuju u programu ili da komentarišu date navode.

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru i Izjašnjenju emitera, kao i uvida u snimak emitovanog sadržaja, Agencija je konstatovala sljedeće:

1. Emiter je dana 02. septembra 2023. godine emitovao informativnu emisiju „Dnevnik 2“ (33 minuta 53 sekunde) i u okviru nje prilog, u terminu od 18:25 do 19:20 (55 sekundi), sljedeće sadržine:

Najava (saopštenje): „*Suvlasnik restorana Zlatni papagaj' na Žabljaku juče je, uz uvrede, izbacio iz ugostiteljskog objekta članove Nevladine organizacije 'Sistem', jer je, kako su kazali iz te NVO, među njima bilo pripadnika romske i egipćanske populacije. Jučerašnji događaj koji*

*je zadesio ekipu naše Nevladine organizacije na Žabljaku primjer je da smo, nažalost, i dalje neinkluzivno i netolerantno društvo, kazali su iz NVO 'Sistem', dodajući da ih je suvlasnik restorana vrijedao na etničkoj osnovi. Ne smijemo da dopustimo da ovako ponašanje pojedinaca, romofoba, homofoba, nasilnika prođe nezapaženo i nekažnjeno. Slučaj je prijavljen područnoj jedinici policije Žabljak, čijim službenicima zahvaljujemo na veoma korektnom i profesionalnom odnosu, a mi ćemo se potruditi da isti dobije epilog kakav zaslužuje. Pozivamo NVO i državni sektor, ali i sve dobre ljudi da osude ovakvo ponašanje, zaključuju iz NVO 'Sistem'".*

Kao pokrivalice za navedeni prilog korišćeni su panoramski snimci Opštine Žabljak.

2. Uvažavajući pravo na slobodu izražavanja i uređivačku autonomiju medija, oni su slobodni da određenu pojavu, događaj ili slično tretiraju na različiti način, a da pri tome ne prekrše propise. Ne može se dovesti u pitanje pravo emitera da, u skladu sa njegovom uređivačkom politikom, pribavlja, objavljuje i prenosi informacije od interesa za javnost, te da objavljuje, prenosi informacije ili komentariše pojave, događaje i postupke pojedinaca, uz obavezu da komentare jasno odvoji od ostalih vijesti i informacija, posebno onih kojih se odnose na istu temu.
3. Prigovor se odnosi na prilog, koji se bavi događajem koji se navodno odigrao u restoranu „Zlatni papagaj“ na Žabljaku, gdje je prema navodima članova NVO „Sistem“ od strane suvlasnika restorana došlo do vrijedanja članova ove Nevladine organizacije po etničkoj osnovi i da je ovaj događaj prema navodima istih bio primjer netolerancije prema različitim etničkim grupama, konkretno Romima i Egipćanima.
4. Kad je riječ o prilogu koji je predmet podnijetog prigovora treba napraviti jasnu razliku između potrebe i obaveze medija da izvještavaju o događajima koji su od interesa za javnost. Nesporno je da događaj u kome je navodno iskazana netrpeljivost prema pripadnicima neke etničke grupe predstavlja događaj koji je od interesa javnost, posebno u društvu u kome je Ustavna obaveza poštovanje različitosti po svakom osnovu, pa i nacionalnoj i etničkoj pripadnosti i zabrana diskriminacije. U slučaju kada postoji sumnja da se desio događaj odnosno da je u ovom slučaju od strane pojedinca prekršena ova Ustavna obaveza, poželjno je da mediji o takvim događajima izvještavaju i ukazuju na ovakve nedozvoljene pojave u društvu.
5. Ne može se dovesti u pitanje pravo emitera da prenese reagovanje kojim se ukazuje na događaj u kome je došlo do vrijedanja na etničkoj osnovi, tj. konkretno da objavi saopštenje NVO „Sistem“. Ipak, ne može se opavdati postupanje emitera da prenese saopštenje NVO „Sistem“, a da suvlasniku restorana ne pruži priliku da učestvuju u programu ili da komentariše date navode i negativne konotacije koje su iznijete na njegov račun („izbacio iz ugostiteljskog objekta članove Nevladine organizacije 'Sistem', jer je, ..., među njima bilo pripadnika romske i egipćanske populacije“).

Na ovaj način emiter je prekršio član 12 stav 3 Pravilnika, jer je propustio da pribavi ili bar pokuša da pribavi komentar lica na koja se odnose negativne konotacije i navodi.

6. Navodi emitera iz njegovog izjašnjenja (prenio saopštenje bez iznošenja suda o navodnom događaju) ne oslobađaju ga odgovornosti za kršenje pomenutog standarda.

Saglasno navedenom, može se zaključiti da je emiter prekršio obavezu vezanu za proizvodnju informativnog programa, odnosno da je u predmetnom slučaju prekršen čl. 12 st. 3 Pravilnika o programskim standardima i tač. 7.1. Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-10.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktorica Agencije je, saglasno čl. 140 i 141 Zakona, donijela odluku kojom se emiteru izriče upravno-nadzorna mjera upozorenja.

Emiteru je naloženo da u skladu sa čl. 140 stav 3 Zakona informaciju o izrečenoj mjeri objavi u svom programu, kao i da u pisanoj formi obavijesti Agenciju o načinu (datum i vrijeme) objavljivanja informacije o izrečenoj mjeri.

Ovo Rješenje će se objaviti na veb-sajtu Agencije [www.aemcg.org](http://www.aemcg.org).

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

#### **UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU**

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.



Dostavljeno:

- Gospođa Jelena Bulatović
- Lokalni javni emiter „Radio televizija Podgorica“ d.o.o.
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Sektor za pravne i ekonomski poslove
- Služba za opšte poslove i odnose sa javnošću
- Arhiva

Pripremila: Jelena Ninović Đuričić

Odobrila: Jadranka Vojvodić