



Crna Gora
SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE
Broj: 01–2035/1
Podgorica, 30.10.2023. godine

Z A P I S N I K

sa 369. sjednice Savjeta, održane 30. oktobra 2023. godine

Trista šezdeset i deveta sjednica Savjeta Agencije za elektronske medije (u daljem tekstu: SAEM) je počela u 10 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi:

1. Dr Branko Bošković,
2. Edin Koljenović,
3. Milan Radović (putem „Zoom“ platforme),
4. prof. dr Andrijana Nikolić i
5. Rajko Todorović.

Pored navedenih, sjednici SAEM-a prisustvovali su i: Sunčica Bakić – direktorica, Jadranka Vojvodić – pomoćnica direktora, Elvira Ceković - rukovoditeljka službe za odnose sa javnošću i opšte poslove, Marina Mugoša-Lazarević – savjetnica direktora za pravne poslove i Ranka Novaković – sekretarka SAEM-a.

Sjednicom SAEM-a predsjedavao je predsjednik dr Branko Bošković.

Usvojen je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Zapisnik sa 368. sjednice;
2. Zahtjev Upravnog suda U br. 14235/2023 - tužba "Nove M";
3. Zahtjev za saglasnost za značajnu promjenu programske strukture "Radio Fatih";
4. Izvještaj sa 58. sastanka EPRA-e;
5. Procedura – dostavljanje materijala po zahtjevu člana SAEM-a i
6. Razno.
 - a) Zahtjev za informaciju o izvještavanju o predstojećem popisu stanovništva televizija sa nacionalnom pokrivenošću;
 - b) Tužba bivšeg v.d. direktora Nikole Ivanovića
 - c) Interni press clipping (informacija) i
 - d) Organizacija konferencije povodom 20 godina rada Agencije.

• **Tačka 1: Zapisnik sa 368. sjednice**

Zaključak:

Jednoglasno je usvojen zapisnik sa 368. sjednice.

• **Tačka 2: Zahtjev Upravnog suda U br. 14235/2023 - tužba "Nove M"**

Upravni sud Crne Gore je aktom dostavio (U br. 14235/2023 od 02.10.2023. godine) tužbu „Nova M“ d.o.o. i zatražio dostavljanje odgovora i svih spisa predmeta koji se odnose na ovaj spor.

AEM je pripremila predlog odgovora na zahtjev Upravnog suda povodom tužbe.

Direktorica je kazala da je ovo pitanje sa kojim smo se više puta suočili vezano za sadržaje koje "Nova M" emituje u okviru svojih programa, a koje važeći pravilnik prepoznaje kao rijaliti. Emiter smatra da bi taj sadržaj trebao da se kategorizuje kao pseudo rijaliti. Naglasila je da se ranije razgovaralo o potreba da se pravilnik izmijeni i pojasni u onom dijelu koji se odnosi na to da svaki rijaliti treba da nosi oznaku 18. Predložila je da se o ovom važnom pitanju razgovara na nekoj od narednih sjednica, a što se tiče ispravnosti primjene postojeće norme ističe da nema nikakve dileme da je u skladu sa zakonskom regulativom.

Prof. dr Andrijana Nikolić je pozdravila inicijativu direktorice za svim ovakvim, i sličnim, odlukama i slaže se da SAEM na odvojenoj sjednici razgovara na ovu temu i donese konkretne zaključke po ovom pitanju.

Dr Branko Bošković je kazao da je i prošle godine napominjao da treba napraviti razliku između realitija i pseudo realitija i saglasan je da se o ovom pitanju raspravlja na nekoj od narednih sjednica.

Zaključak:

Jednoglasno se usvaja tekst odgovora na zahtjev Upravnog suda U br. 14235/2023 - tužba "Nove M" i zadužuje se AEM da uz odgovor dostavi sve spise predmeta koji se odnose na ovaj spor.

• **Tačka 3: Zahtjev za saglasnost za značajnu promjenu programske strukture "Radio Fatih"**

„Mešihat Islamske zajednice u Crnoj Gori“ je imalac Odobrenja za emitovanje opšteg radijskog programa „Radio Fatih“ br. O-R-N-01. Emiter je dostavio zahtjev za dobijanje saglasnosti SAEM-a za značajnu promjenu strukture opšteg radijskog programa (akt zaveden u Agenciji za elektronske medije pod brojem 02-1955 od 09.10.2023).

Direktorica Sunčica Bakić je kazala da je „Radio Fatih“ neprofitni emiter koji već duže vrijeme ima odsupanja od uslova iz izdate dozvole. U dostavljenoj dokumentaciji emiter je napisao da planira četiri sadržaja na arapskom jeziku. Jedna od emisija, kvantitativno najveća, je čitanje Kur'ana na arapskom jeziku. Shodno zakonskoj regulativi emiteri registrovani u Crnoj Gori moraju svoje programe emitovati na crnogorskom ili drugim jezicima koji su u službenoj upotrebi i na jezicima nacionalnih manjina (albanski i romski). Ističe da se mora uvažiti činjenica da se radi o radijskoj stanici čiji je program primarno namijenjen za zadovoljenje potreba jedne vjerske zajednice u Crnoj Gori. Predlaže da se emiteru da mogućnost da se čita Kur'an originalno na arapskom jeziku, ali da obezbijede dokaz (dokument) da je to što se čita zaista izvorni tekst Kur'ana. Sadržaj koji emiter želi da emituje je sadržaj sa YouTube-a i prema informaciji koju je AEM dobila u komunikaciji sa emiterom, mogu samo dobiti usmenu saglasnost. Svaka radijska stanica bi morala da ima odobrenje nosioca prava da njegov sadržaj uključuje u svoj u svoj program i usmena saglasnost nije dovoljna.

Dr Branko Bošković je kazao da SAEM mora voditi računa o manjinama u skladu sa

zakonskom regulativom. Kazao je da je član 55 Zakona o elektronskim medijima vrlo jasan, ali ako većina članova Savjeta smatra da treba tražiti dopunu, podržavama inicijativu.

Zaključci:

SAEM je jednoglasno zaključio da je zahtjev za saglasnost za značajnu promjenu programske strukture "Radio Fatih" nepotpun. Emiteru će se dostaviti Obavještenje o nepotpunosti zahtjeva za dobijanje saglasnosti za značajnu promjenu strukture radijskog programa i ostaviti rok od sedam dana za dopunu.

• Tačka 4: Izvještaj sa 58. sastanka EPRA-e

Predsjednik Savjeta dr Branko Bošković je elektronski dostavio relevantna dokumenta sa 58. sastanka EPRA-e, koja je održana 18-20. oktobra u Bukureštu, Rumunija. Kazao je da će se nastaviti praksa da se dostavljaju ključni dokumenti koji su vezani za svaki od događaja na kojima prisustvuju predstavnici SAEM-a.

• Tačka 5: Procedura – dostavljanje materijala po zahtjevu člana SAEM-a

Dr Branko Bošković je shodno diskusiji sa prošle sjednice dostavio SAEM-u dopis u kome je objašnjena procedura za inicijative članova SAEM-a. Mišljenja je da su zakonske odredbe potpuno jasne, ali da ne bi dovodili u pitanje kasniji rad SAEM-a po inicijativama članova treba podsjetiti članove na određene odredbe. Kazao je da ova diskusija nema za cilj nikakav diskriminatorni ili bilo koji drugi karakter, samo jasno pojašnjavanje zakonske procedure.

Milan Radović je kazao da je zakon potpuno jasan, SAEM radi na sjednicama i da odluke se donose većinom članova Savjeta

Direktorica Sunčica Bakić je kazala da takođe diskusiju smatra isključivo kao pojašnjenje zakonske procedure koja će da olakša AEM kako i na koji način se dostavljaju dokumenta SAEM-u. Pomenula je članak koji je danas objavljen pod naslovom „*Danas sjednica SAEM: Bošković želi da zaštiti direktoricu AEM od neželjenih zahtjeva?*“. Kazala je da ni predsjednik SAEM-a, ni bilo ko od članova ne treba da je štite i brane od bilo čega i da ne radi ništa u suprotnosti sa zakonom. Članak smatra ponižavajućim, kako za sebe, tako i za instituciju. Naglasila je da pokušava da promijeni odnos društva prema ovoj instituciji, ali joj to najviše otežavaju neki članovi SAEM-a, koji u javnosti objavljuju teorije zavjera koje ne postoje.

Rajko Todorović je kazao da je prije šest mjeseci postavio dva pitanja i jedno dopunsko prije mjesec dana. Za ilustraciju je uzeo da je tražio mišljenje od pravne službe mišljenje u vezi izbora predsjednika Boškovića za predsjednika SAEM-a. Kazao je da je zatim tražio informaciju o sudskim troškovima koju takođe nije dobio. I nadalje, govoreći o internom press clippingu smatra da se AEM javlja kao distributer anonimnih tekstova neregistriranog portala gdje se vrijeđa on i njegova porodica. Tačku smatra cenzurom i da će dobiti medijsku pažnju, odnosno već je dobilo i kompromitovaće Agenciju. SAEM treba da teži otvorenosti, a ne pravljenju klanova i, kako kaže, "trijada" koje se dogovore i stavljaju ga pred svršen čin.

Direktorica Sunčica Bakić je odgovorila da zahtjev člana Rajka Todorovića u vezi izbora predsjednika je iz maja 2022.godine (11 meseci poslije izbora predsjednika SAEM-a), da trebao je biti dostavljen prošlom direktoru, jer je sama na funkciji tek od ove godine. Ne vidi na koji način nakon dvije godine od izbora predsjednika može da doprinese zahtjevu. Kazala je da je izbor predsjednika interno pitanje samog SAEM-a i ko se ne slaže sa izborom ili načinom izbora je trebao to pitanje da problematizuje 2021. godine. Što se tiče sudskih troškova, naglasila je da su oni bili dio finansijskog izvještaja koji je SAEM dobio i jednoglasno usvojio.

Rajko Todorović je kazao da je naveo tri tačke, ne optužuje direktoricu, ali kad je govorio o „trijadama“ mislio je na rad SAEM-a i tvrdi da se neke stvari unaprijed dogovaraju i serviraju pred

SAEM i to naziva „terorom većine“. Kada su u pitanju sudski troškovi smatra da se ne mogu voditi privatni ratovi državnim parama. Nadalje je govorio o policiji, da je smijenjen nezakonito direktor policije, „neće da ga vrate“, da je nezakonito smijenjen gradonačelnik Vuković, tvrdeći da je presuda potvrđena, pa je smijenjen direktor RTCG i, kako kaže, „na silu“ postavljen drugi. Smatra da se „sve“ nezakonito radi i da je Crna Gora „država haosa“.

Milan Radović je kazao da je u mejlu predložio da SAEM zatraži od AEM izvještaj povodom izjava Rajka Todorovića u medijima, koji stalno govori o nekakvim klanovima bez i jedne činjenice, i da danas, tvrdi, iznosi neistine da se „neka većina“ sastaje i priprema sjednice SAEM-a, bez i jednog dokaza. Kazao je da je svaka inicijativa od Rajka Todorovića jednoglasno usvojena. I oko izbora predsjednika, gdje je zahtjev u proceduru kod Agencije za sprječavanje korupcije. Kazao je da se član Rajko Todorović pridružio eprofesionalnom mediju koji vodi kampanju protiv ovog Savjeta i Agencije. Podsjetio je da je objavio optužbe Rajka Todorovića protiv članova Savjeta, a da se nikome od ostalih članova nije obratio sa pitanjem da li su ti navodi istiniti, što je dužnost svakog medija. Nadalje, istakao je da su sjednice otvorene za medije i da se snimaju.

Rajko Todorović kaže da je u medijima objavio da je SAEM u sadašnjem zakonskom okviru nemoćan. Ona je navodio emisije gdje smatra da je SAEM trebao da podnese krivičnu prijavu protiv urednika u vezi, po njemu, lažne vijesti da je pucano na policiju iz 2022. godine (objašnjeno u Zapisniku sa 287. sjednice Savjeta, održane 19. januara 2022. godine). Nadalje govori da javni servis dovodi osobu koja se predstavlja kao likovni umjetnik i objavljuje neistinu da izlaže u muzeju Luvru. Naveo je emisiju, „izvjesne Tatar“, gdje se „pljuje“ po fakultetu za crnogorski jezik od strane „nekakvog“ Grubača, šta smatra najnižim nivoom vrijeđanja, onda se snimaju intervjui sa bilbordima „Baltazar Bogišić srbin“, vodi se kampanja itd. Kazao je da nema normalne televizije u Crnoj Gori, odnosno jedan odsto. Po njemu, sve televizije su u funkciji propagande pred popis, bez kritičkog osvrta. Nadalje smatra da popularišu izjavu Metodija Ostojića, crkvenog velikodostojnika crkve Srbije, koji kaže: „ne može biti pravoslavac ko nije Srbin“, što smatra temeljem fašizma. Uputio je SAEM da pažljivo pročita šta je rekao u medijima.

Dr Branko Bošković je zatražio da kompletna diskusija, pa i djelovi koji nijesu vezani za nadležnost SAEM-a, bude evidentirana u zapisniku. Tekst koji je danas objavljen („Danas sjednica SAEM: Bošković želi da zaštiti direktoricu AEM od neželjenih zahtjeva?“) smatra ponižavanjem Agencije kao institucije. Ko god da je dao izjavu za ovaj tekst, po njemu, očigledno nema dovoljno znanja, ne poznaje procedure, kao ni zakonodavni okvir prema kojem SAEM funkcioniše. „Taj neko“ ne zna da krši interne procedure agencije u ovakvim postupcima. AEM ima etički kodeks koji vrlo jasno propisuje šta su obaveze zaposlenih u Agenciji, što uključuje i članove Savjeta. Po njemu ako neko misli da će davanje materijala sa sjednica na bilo koji način njemu štetu da napravi, neće, ali hoće ovoj instituciji i to je ono što je, po njemu, najveći problem. Smatra da se u zadnjih nekoliko meseci puno podigao kvalitet i prepoznavanje Agencije kao veoma kredibilne institucije. Kazao je članu Rajku Todoroviću da svojevremeno nije znao ni najosnovnije nadležnosti ovog SAEM govoreći da SAEM usvaja medijsku strategiju, da SAEM radi na osnovu Zakona o medijima, što smatra više problematičnijim od svih priča koje navodi, a koje su više opservacije. Dalje je kazao da je svaka inicijativa od strane Rajka Todorovića podržana od ostalih članova, međutim ono što smatra velikim problemom je da nije bilo konkretnih inicijativa. Kazao je da će sve dobre inicijative podržati, ali one koje imaju za cilj donošenje očigledne štete agenciji kroz nekakve interne ili lične odnose, sukobe, neće podržati. Takođe, podsetio je da prema Statutu i Poslovniku, predsjednik Saveta i direktor Agencije zastupaju Agenciju. Smatra da je bilo važno podsjećanje šta su prava, mogućnosti i obaveze SAEM-a što je i cilj pojašnjenja koji je dostavio. Kazao je da nikada u medijima nije kazao ni jednu riječ o interni stvarima SAEM-a i da su to uvijek bile izjave koje su doprinosile kvalitetu i rada Agencije i rada Savjeta. Obratio se članu Rajku Todoroviću da on nije tako radio, shodno izjavama koje je davao medijima, koje su lična percepcija, neutemeljena na činjenicama. Na kraju krajeva, istakao je ako neki član ima neku inicijativu koju većina ne podrži, uvijek postoji zapisnik i način da javnost sazna.

Rajko Todorović je kazao da nikada nije kazao da treba SAEM da usvaja medijsku strategiju, misleći na bilo koju televiziju pojedinačno. Kazao je da je to laž i da bi AEM bila cenzorsko tijelo. Kazao je da bi podržao neku strategiju razvoja televizija različitih, na primer da Crna Gora ima televiziju koja se bavi samo kulturom ili ekologijom, onda bi to AEM trebalo da podrži i dočeka takve televizije raširenih ruku, jer je Crna Gora ekološka država, koja njeguje kulturu, jezik, književnost itd. Kazao je da nije rekao medijsku strategiju, da je predsjednik pogrešno čuo ili ga nije shvatio. Istakao je da on sam ne može da uređuje televizije, one imaju svoj program, svoje ciljeve i svoje ciljne grupe. AEM može da reaguje samo kad one izađu iz zakonskih normi i procedura. Uvijek bi podržao televizije koje se bave kulturom ili ekologijom.

Zaključak:

SAEM će i dalje nastaviti da radi u skladu sa Zakonom, Statutom AEM i Poslovnikom o radu SAEM-a. (Članovi dr Branko Bošković, Milan Radović i Edin Koljenović su glasali ZA, dok su prof.dr Andrijana Nikolić i Rajko Todorović bili UZDRŽANI).

• Tačka 6: Razno

a) Zahtjev za informaciju o izvještavanju o predstojećem popisu stanovništva televizija sa nacionalnom pokrivenošću

Član Milan Radović je u mejl komunikaciji predložio članovima da se od AEM zatraži informacija o izvještavanju o predstojećem popisu stanovništva u Crnoj Gori. Povod za zahtjev, kako je naveo, je tekst objavljen 18. oktobra u medijima (*Naslov: Radulović: Zakon o popisu nije precizan u dijelu bojkota; Todorović: SAEM, u ovoj konstelaciji snaga, ništa ne može da uradi povodom zastrašivanja građana preko medija*), gdje je član SAEM-a Rajko Todorović, govoreći o predstojećem popisu, kazao da "Savjet Agencije za elektronske medije napravljen je tako da ne može ništa da uradi, posebno u ovoj konstelaciji snaga." Kazao je da se ne sjeća da je Rajko Todorović podnosio bilo kakvu inicijativu na ovu temu, niti se sjeća da je "nekakva konstelacija" snaga u Savjetu uticala na bilo koju odluku po drugim inicijativama članova. Kazao je da su sve inicijative Rajka Todorovića jednoglasno izglasane na Savjetu, kao i na prošloj sjednici i čudi se da se navedeni toga ne sjeća. Ovakve izjave mu liče na blaćenje članova Savjeta, na doprinos kampanji protiv AEM o čemu treba da se raspravlja, najviše zbog toga što je netačno. Istakao je da je otvoren za sve inicijative koje su u interesu građana Crne Gore, bilo ko da ih podnese. Na kraju predlaže da zbog otvaranja diskusije i nadležnosti AEM i odgovornosti SAEM u vezi sa zastrašivanjem građana, a u vezi popisa, da stručne službe pripreme hitnu informaciju u vezi sa ovom temom i da posebno budu obuhvaćeni svi slučajevi o kojima Rajko Todorović govori, a o čemu nije nikada pričao na sjednicama. Smatra da pomenuti medij gdje Rajko Todorović redovno daje izjave vodi kampanju protiv AEM-a i SAEM-a i žao mu je što član Rajko Todorović to podržava i da na "takav način predstavlja rad SAEM-a". U izvještavanju o popisu je bilo dosta dezinformacija i javni mediji su u obavezi da izveštavaju i reaguju na te dezinformacije. Kazao je da na sjednicama nije bilo ni jedne inicijative koja bi bila usmjerena na odgovornost SAEM-a, a apostrofiralo se da SAEM „žmuri“ na sve to što se događa u medijskom prostoru i da nije reagovao. Zatražio je od direktorice informaciju, ako su ostali članovi saglasni, da li je bilo bilo kakve formalne predstavke AEM u ovom kontekstu i da li se vodi bilo kakav postupak u vezi sa navedenom temom.

Direktorica Sunčica Bakić je kazala da nezavisno od zahtjeva člana Milana Radovića, a imajući u vidu da je tema popisa veoma prisutna u medijima, stručne službe su pratile medije i AEM će dostaviti pismeno izvještaj nacionalnih TV emitera. U pitanju je ogroman broj priloga za uzetih deset dana, prvenstveno u centralnim emisijama, koji su bazirani na izjavama i saopštenjima političara, političkih partija ili predstavnika nekih državnih institucija.

Rajko Todorović smatra da u svojoj izjavi ne vidi ništa sporno smatrajući je tačnom: "*Član Savjeta Agencije za elektronske medije Rajko Todorović ocijenio je za Antenu M da su mediji i*

MONSTAT dobili zadatak od predsjednika Srbije Aleksandra Vučića da zastrašuju građane kaznama ukoliko budu bojkotovali popis" Nadalje, kaže da neki mediji prenose da su u Monstatu agenti BIA-e, čak je i da je firma koja radi kampanje predsjednika Srbije Vučića angažovana od aprila ove godine od strane Monstata. Većina televizija prenosi kako će građani biti kažnjeni od 100 do 500 eura ako ne izađu na popis. Citira opet svoje izjave: "To je sa raznih agentura koji podstrekavaju medije i druge centre da se uključe u kampanju koja bi značila kraj građanske Crne Gore. Radi se sve na uništenju Crne Gore kao multietničke i multikonfesionalne države i pretvaranje CG u jedan besmisleni prostor. Savjet Agencije za elektronske medije napravljen je tako da ne može ništa da uradi, posebno u ovoj konstelaciji snaga. Nemoguće je da prođe nijedna normalna ideja, stalno se čeka neki novi zakon, koji će vjerovatno biti gori od ovoga što je sad, dozvoljava se prekograničnim televizijama da rade šta hoće. Čak je i Javni servis u funkciji širenja lažnih istina. Stanje na našoj medijskoj sceni je katastrofa. Više su to propagandni biro i nego mediji, čast izuzecima". Svoje izjave smatra tačnim, navodeći da predstavljaju realnu sliku medijskog prostora u Crnoj Gori.

Direktorica je kazala da Agenciji nisu pristigle nikakve predstavke/prigovor vezane za ovu temu. Svi prigovori u zadnjih mjesec dana su se odnosili na rad Gradske televizije.

Prof. dr Andrijana Nikolić je govorila o terminu „konstalacija snaga" jezički ga tumačeći i smatrajući da se odnosi na spriječenost SAEM-a zakonskom regulativom. Kaže da sintagma „konstalacija snaga" u svojoj semantici se odnosi na neravnomjernost onoga što jeste snaga, možda i želja Savjeta u nemogućnosti akta zakona.

Milan Radović tekst obavljen u medijima smatra vrlo problematičnim i bez činjenica. AEM nije dobila nikakvu pritužbu, niti je član SAEM-a, uključujući i Rajka Todorovića, nije podnio nikakvu inicijativu. Naglasio je da pričati u medijima da Savjet ne može ništa da uradi, po njemu, je urušavanje integriteta, ne samo Savjeta, već i Agencije. Mišljenja je da Savjet i u ovom zakonskom okviru može da reaguje ukoliko postoji kršenje propisa. Ponovio je da će uvijek glasati u skladu sa zakonom i u interesu građana.

Dr Branko Bošković je kazao da je u svim svojim javnim nastupima uvijek samo pozitivno govorio o crnogorskim medijima. Smatra da nije na njemu da ulazi u uredničku politiku bilo kojeg medija, niti je to nadležnost Savjeta. Istakao je da sama činjenica, da po ovom pitanju AEM nije imala prigovora, smatra da dovoljno govori tome da se AEM adekvatno odnosi prema aktuelnoj problematici.

Zaključak:

Zadužuje se AEM da dostavi Informaciju o izvještavanju o predstojećem popisu stanovništva u Crnoj Gori.

b) Tužba bivšeg v.d. direktora Nikole Ivanovića

Osnovni sud Crne Gore je dostavio tužbu bivšeg v.d. direktora Nikole Ivanovića na odgovor (P br. 4744/2023 akt zaveden kod AEM pod br. 02-2028 od 25.10.2023.g.).

Zaključak:

Jednoglasno se zadužuje AEM da angažuje advokatsku kancelariju za sudski proces povodom tužbe Nikole Ivanovića.

c) Interni press clipping

NA osnovu diskusije sa prošle sjednice SAEM je raspravljao o formi internog press clippinga. AEM je, shodno zaključku SAEM-a, elektronski dostavila informaciju po zahtjevu člana Rajka Todorovića.

Direktorica Sunčica Bakić je kazala da ubuduće neće biti tekstova vezano za članove koji nijesu vezani za funkciju u SAEM-u.

Zaključak:

Interni press clipping ostaje u formi kao i do sada.

d) Obilježavanje 20 godina od osnivanja AEM

Direktorica AEM je predstavila nacrt agende i učesnike međunarodne konferencije **"Medijski horizonti: Budući izazovi"** koja se 28 novembra organizuje povodom 20 godina od osnivanja AEM. Prvi panel *"Budućnost novinarstva"* će predstavljati doprinos debati o izazovima sa kojima se suočava novinarstvo u vrijeme ubrzanih tehnoloskih promjena, ubrzanog razvoja i primjene vještačke inteligencije, generacijskog jaza koji obilježavaju podijeljena i nekad suprotstavljena očekivanja, kao i vrlo različit odnos prema značaju profesionalnih standarda i slobode izražavanja. Drugi panel *"Budućnost medija"* će govoriti o tome kako se mediji bore sa izazovima za održivost ili čak opstanak na tržištu u vrijeme kad se od njih očekuje da stalno i sve brže prilagođavaju svoju ponudu sadržaja preko različitih platformi i za različite ciljne grupe i da li je podrška iz javnih fondova rješenje. Treći panel *"Budućnost regulacije"* će govoriti o regulaciji AVM sadržaja, koji je optimalni ili mogući balans između različitih vidova regulacije (zakonska regulacija, samoregulacija, koregulacija) i kako motivisati i mobilisati različite subjekte da daju svoj doprinos uvođenju ili unapređenju odgovarajućih modela. Četvrti panel *"Budućnost iz ugla korisnika AVM usluga"* će se baviti temom kako podići svijest i razumijevanje značaja ulaganja u adekvatan vid regulacije zabranjenih u odnosu na štetne sadržaje, posebno kad su u pitanju maloljetnici, manjine i manje zastupljene (ranjive) grupe. Narednog dana će se održati regionalni stručni sastanak "Novi standardi EU u oblasti AVM usluga: DSA, DMA, EMFA".

Sjednica je završena u 12.15 sati.

**Zapisnik sastavila
Ranka Novaković**

**Predsjednik
Savjeta Agencije za elektronske medije
dr Branko Bošković**

