



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 02 – 2083/4
Podgorica, 08.12.2023. godine

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima („Sl. list Crne Gore“, br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20, u daljem tekstu: „Zakona“) i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Sl. list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru Javnog preduzeća „Radio i Televizija Crne Gore“ iz Podgorice, koje zastupa generalni direktor Boris Raonić (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-2083 od 10.11.2023. godine), direktorica Agencije za elektronske medije donosi

R J E Š E N J E

1. Odbija se kao neosnovan prigovor Javnog preduzeća „Radio i Televizija Crne Gore“ iz Podgorice, koje zastupa generalni direktor Boris Raonić, na rad privrednog društva „Televizija Vijesti“ d.o.o. Podgorica, kao komercijalnog emitera opšteg televizijskog programa „Televizija Vijesti“ d.o.o. iz Podgorice (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-2083 od 01.11.2023. godine).
2. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.
3. Ovo Rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.aemcg.org.
4. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 10.11.2023. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) dostavljen je prigovor Javnog preduzeća „Radio i Televizija Crne Gore“ iz Podgorice, na rad komercijalnog emitera opšteg televizijskog programa „Televizija Vijesti“ d.o.o. iz Podgorice (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-2083 od 10.11.2023. godine).

Prigovor se odnosi na informativnu emisiju „Vijesti u pola 7“, koja je emitovana dana 02. novembra 2023. godine. Po mišljenju podnosioca prigovora emiter je prekršio čl. 55 st. 6 i čl. 56 st. 4 Zakona i čl. 7, čl. 8 st. 1, čl. 11 st. 1 i čl. 12 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: 'Pravilnik') i posebno ukazao:

- da je „emitovan prilog 'Kako RTCG troši javni novac' u kojem prilogu je senzacionalistički navedeno da generalni direktor RTCG Boris Raonić koji prima 'jednu od najvećih plata u Crnoj Gori', te da su za vrijeme njegovog mandata 'osvježili novčanici' pojedinih zaposlenih poput s
- avjetnice direktorice, nakon čega su u okviru priloga emitovali izjavu članice Savjeta RTCG Marijane Camović Veličković, koja je dala izjavu u smislu teme iz priloga što nije učinjeno sa drugom stranom, odnosno nije na identičan način omogućeno učešće druge strane generalnog direktora i Vladane Vučinić, koja se pritom često pojavljuje u ovoj informativnoj emisiji uvijek zauzimajući suprotne stavove u odnosu na predstavnike menadžmenta RTCG, pritom iznoseći vrijednosne stavove koji nijesu činjenično potkrijepljeni, a objavljuje se krajnje senzacionalistički i u suprotnosti sa članom 11 st. 1 Pravilnika“.
- da se „dalje u informativnoj emisiji, a u okviru istog priloga daje projekcija u smislu zarade Predsjednika države Crne Gore, izabranog ljekara i drugih, a sve po navodnoj 'formuli' kako je

vršen obračun zarade Vladane Vučinić, a po njihovom zaključku bez prethodno izvršene provjere i krajnje senzacionalistički."

- da „načelo objektivnosti podrazumjeva obavezu elektronskih medija da u informativnim programima svako stanovište prikažu na objektivan način bez uređivačkih intervencija i komentara, kojima bi se mogla favorizovati jedna strana."
- da je emiter u okviru predmetne informativne emisije „objavio Aneks ugovora o radu za zaposlenu Vladanu Vučinić, te vođen senzacionalističkim pobudama bez anonimiziranja njenih ličnih podataka prevashodno jedinstvenog matičnog broja (i to suprotno članu 12 Pravilnika) iako nije siguran ni u autentičnost istog Aneksa, što i sam emiter potvrđuje svojim navodima."
- da „emiter nije uzeo izjavu od generalnog direktora RTCG, koji zaključuje ugovor o radu sa zaposlenima, kao i aneks ugovora u skladu sa zakonom i Statutom RTCG, već svoju informaciju u informativnoj emisiji zasniva na nepotvrđenoj informaciji od strane RTCG (što i sam priznaje) o autentičnosti dokumenta na kom zasniva kompletan prilog, što je dovelo do kršenja člana 7 i 8 Pravilnika."

Postupajući po osnovu navoda iz prigovora, Sektor za monitoring Agencije izvršio je uvid u snimak emitovanog programskog sadržaja i sačinio nalaz (akt broj 02-2083/1 od 17.11.2023. godine). Agencija je uputila emiteru zahtjev za izjašnjenje (akt broj 02-2083/2 od 23.11.2023. godine).

U ostavljenom roku emiter je dostavio Izjašnjenje (akt broj 02-2083/3 od 30.11.2023. godine) u kome je naveo da:

- „u dijelu priloga na koji je podniet prigovor nema nikakvog senzacionalističkog izvještavanja ... generalni direktor RTCG Boris Raonić nezakonito je izabran za generalnog direktora RTCG. To je pravosnažno presudio Viši sud u Podgorici u maju ove godine. Tu nema nikakvog senzacionalističkog izvještavanja. Generalni direktor RTCG Boris Raonić prima jednu od najvećih plata u javnom sektoru. JP RTCG je javno preduzeće dio je javnog sektora. Raonić je, kako je i sam naveo u svom imovinskom kartonu koji je podnio Agenciji za spriječavanje korupcije tokom 2022. godine primao zbirno 3.500 eura. Ako se na sajtu ASK detaljno pretraže plate ostalih javnih funkcionera, vidi se da je plata Raonića jedna od najvećih u javnom sektoru. Prema tome, ovdje nema nikakvog senzacionalizma već se radi o činjenicama "
- „novinar Nikola Milosavić Aleksić je kontaktirao Raonića upravo kako bi mu omogućio identično učešće ali ga je Raonić preusmjerio na svog pomoćnika Mitra Rakčevića. Kao dokaz u prilog izjašnjenja je prepiska sa vajbera između Raonića i novinara Milosavića Aleksića.
- „tema priloga je bio sporni aneks ugovora o dodatku na platu Vladane Vučinić, koji je potpisao Raonić i on je najodgovorniji za sporni aneks. U tom smislu, Vučinić nije druga strana u ovom prilogu već Raonić odnosno menadžment RTCG."
- „Marijana Camović Veličković se u ovoj informativnoj emisiji tokom ove godine pojavila svega nekoliko puta i to uvijek kada se izvještavalo sa sjednica Savjeta RTCG, čiji je ona jedan od članova."
- „je napravljena greška odnosno propust da se zatamni JMBG Vladane Vučinić... da se radi o tehničkom propustu."
- „je Raonić u intervjuu u emisiji Link Radija Crne Gore od 29.11.2023. godine priznao da je sporni dokument postojao, što potvrđuje da je autentičan, da se radi o 'administrativnoj greški', koja je ispravljena i da ništa nije isplaćeno."
- „Mitar Rakčević je u svojoj izjavi priznao da će zarada Vučinić biti uvećana, ali, kako tvrdi za par stotina eura, te da je ovdje riječ o klasično zloupotrebi i manipulaciji."

Prilikom razmatranja da li je emitovanjem predmetnog programskog sadržaja došlo do kršenja Pravilnika, Agencija je posebno imala u vidu sljedeće:

- Članom 55 st. 6 tač. 1 i tač.2 Zakona propisano je da su emiteri koji proizvode (uređuju i emituju) informativni program dužni da to rade profesionalno i odgovorno i na taj način da doprinose: slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu i poštovanju i promociji osnovnih ljudskih prava i sloboda, demokratskih vrijednosti, institucija i pluralizma ideja.

- Članom 56 st.4 Zakona predviđeno je da emitovanje radijskog ili televizijskog programa mora da ispunjava sljedeće uslove: (1) događaji se moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja moraju biti primjereno zastupljeni; (2) vijesti moraju istinito i korektno predočiti činjenice i događaje, moraju biti nepristrasne i profesionalno korektno; (3) mišljenja i komentari moraju biti odvojeni i njihov izvor ili autor prepoznatljiv; (4) mora se podsticati nepristrasnost, uz poštovanje razlika u mišljenjima o političkim ili privrednim pitanjima.
- Načelo objektivnosti je definisano kao obaveza elektronskih medija da u informativnim programima svako stanovište predstave na objektivan način, bez uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja. Kada između elektronskog medija i pojedinaca i/ili organizacija postoji interesna povezanost, onda se ta povezanost u programu mora jasno naglasiti (čl. 4 st. 1 tač. i) Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (udaljem tekstu: „Pravilnik“).
- Načelo nepristrasnosti je definisano kao obaveza elektronskih medija da činjenično izvještavanje jasno odvoji od stava, mišljenja ili komentara, pri čemu lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara ne smiju da diskriminatorno utiču na izbor teme i način njenog predstavljanja. Primjena ovog načela isključuje manipulisanje izjavama, saopštenjima i sličnim sadržajima s ciljem promjene njihovog osnovnog smisla (zlonamjerno skraćivanje ili montiranje djelova sadržaja i si.), odnosno manipulacije slikom, tonom i sadržajem koje iskrivljuju osnovni smisao saopštenog (čl. 4 st. 1 tač. j) Pravilnika).
- Članom 7 st. 1 tač. a) Pravilnika propisana je obaveza emitera koji proizvode (uređuju i emituju) informativni program da to rade profesionalno i odgovorno i na taj način da doprinose slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu.
- Članom 8 st. 1 Pravilnika je predviđeno da su u proizvodnji informativnih programa, elektronski mediji dužni da poštuju načela objektivnosti, nepristrasnosti, blagovremenosti, tačnosti, zabrane diskriminacije, slobode objavljivanja komentara i primjene pravila druge strane.
- Članom 11 st. 1 Pravilnika propisano je da programski sadržaji, a naročito informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljivanjem suprostavljenih stavova, bilo u istom programu ili u nizu drugih programa, koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike.
- Članom 12 st.1 Pravilnika predviđeno je da u programima elektronskih medija zabranjeno ugrožavanje privatnosti pojedinca, objavljivanjem informacija o privatnom životu bez njegovog znanja i pristanka, osim u slučaju nedvosmislenog postojanja opravdanog javnog interesa, dok je stavom 2 propisano da svako narušavanje privatnosti mora biti opravdano dokazivim javnim interesom, a naročito kada se radi o maloljetnicima i osobama koje ne obavljaju javne funkcije i nijesu eksponirane u javnosti. U stavu 3 istog člana predviđeno je da kada se u programskim sadržajima iznose navodi o nepodobnim djelima ili nekompetentnosti ili ako sadrže negativne konotacije na račun bilo koje osobe ili organizacije, osobama čije se ime spominje pružice se prilika da učestvuju u programu ili da komentarišu date navode.

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru i Izjašnjenju emitera, kao i uvida u snimak emitovanog sadržaja, Agencija je konstatovala sljedeće:

1. Emiter je dana 02. novembra 2023.g. u periodu od 18:30:21 do 19:05:51 sati (28 minuta 33 sekunde) emitovao informativnu emisiju „Vijesti u pola 7^a“ i u okviru iste, u periodu od 18:42:51 do 18:46:15 sati (3 minuta 24 sekunde) prilog čiji je sadržaj opisan u tački 2.
2. Najava: „U javnosti su se pojavili dokumenti koji svjedoče da je moguće da Radio Televizija Crne Gore i njen direktor Boris Raonić neracionalno troše javni novac. Tako će savjetnica direktorice TVCG Vladana Vučinić, najnovijom odlukom menadžmenta primati oko dvije i po hiljade eura, odnosno znatno veću platu i od predsjednika države, kaže članica Savjeta javnog servisa Marijana Camović Veličković. Iz RTCG-a za našu televiziju tvrde da se radi o manipulaciji, da Vučinićkoj plata nije povećana za hiljadu i po, nego za nekoliko stotina eura, a kažu i da tako

štede, jer Vučinić obavlja brojne poslove za koje bi javnom servisu bilo potrebno više ljudi. Detaljnije će Nikola Milosavić Aleksić."

Novinarski tekst (OFF): „Generalni direktor RTCG-a Boris Raonić, za koga je Viši sud pravosnažno presudio da je nezakonito izabran, za to prima jednu od najvećih plata u javnom sektoru od preko tri i po hiljade eura. U međuvremenu su, za vrijeme njegovog mandata, osim fasade javnog servisa, osvježili i novčanici nekih zaposlenih, poput savjetnice direktorke Televizije Crne Gore Vladane Vučinić."

Kao pokrivalice za navedeni sadržaj korišćeni su snimci zabilježeni tokom izlaganja g. Borisa Raonića, bez vremenskog određenja, zatim kadrovi na kojima je prikazana spoljašnjost zgrada Višeg suda u Podgorici i Radio Televizije Crne Gore, kao i fotografija gospođe Vladane Vučinić nastala tokom gostovanja u nekoj od emisija javnog servisa.

U nastavku je emitovana izjava članice Savjeta Radio Televizije Crne Gore gospođe Marijane Camović Veličković.

Marijana Camović Veličković: „Iznos zarade zaposlene koja je savjetnica, koliko shvatam, generalnog direktora bi trebalo da je, po koeficijentu i po toj formuli po kojoj se određuju zarade, negdje oko hiljadu eura. Međutim, njen dodatak na zaradu je oko hiljadu i petsto eura, dodatnih. Znači, to je negdje ukupno oko dvije i po hiljade eura."

Novinarski tekst (OFF): „Plata predsjednika države, po ovoj formuli, manja je oko petsto eura od Vladane Vučinić. Iako Milatović radi za 1.932 eura, premijer za 1.900, izabrani ljekar za 1.600, a profesor u školi za oko 800 eura, dodatak na platu Vladani Vučinić, aneksom ugovora, dodijeljen je do početka augusta 2025. godine kada ističe Raonićev prvi mandat."

U toku emitovanog sadržaja, u vidu podjeljenog ekrana, sa lijeve strane prikazane su fotografije predsjednika Crne Gore g. Jakova Milatovića, premijera g. Milojka Spajića, potom osobe obučene u ljekarsku uniformu, kao i kadrovi zbornice u kojoj se nalaze prosvjetni radnici. Istovremeno, sa desne strane ekrana dat je prikaz plata u javnom sektoru kako slijedi: „Predsjednik – 1932 eura, premijer – 1900 eura, izabrani ljekar – 1600 eura, profesor u školi – 800 eura." Takođe su prikazani dokumenti na kojima nijesu bili vidljivi podaci, izuzev logoa Radio Televizije Crne Gore.

Marijana Camović Veličković: „I opet je pitanje koliko je ljudi koje je Boris Raonić doveo, koji su došli sa danom njegovog dolaska, otići će, jer shvataju da nemaju što da traže dalje u javnom servisu nakon što on ode."

Novinarski tekst (OFF): „Autentičnost dokumenta koji posjeduje Televizija Vijesti potvrdilo je više izvora, ali ne i Mitar Rakčević, zamjenik generalnog direktora javnog servisa, iako smo mu jasno pitanje postavili čak pet puta. Rakčević priznaje da će zarada Vučinić biti uvećana, ali kako tvrdi, za par stotina eura te da je ovdje riječ o klasičnoj zloupotrebi i manipulaciji. Dodaje da Vučinić radi kao savjetnica direktorice Televizije Crne Gore, koordinira rad na programsko-produkcionom planu RTCG, uređuje i vodi zabavnu emisiju, a radila je i administraciju za regionalni EU projekat."

Kao pokrivalice za navedeni tekst korišćeni su snimci viber prepiske između g. Mitra Rakčevića i novinara Televizije Vijesti čiji sadržaj, zbog brzine, nije bilo moguće utvrditi u realnom vremenu, izuzev početnog dijela prepiske kako slijedi: „Moje poštovanje gospodine Rakčeviću, gospodin Raonić me je uputio na Vas...". U nastavku je emitovan panoramski kadar na kojem je prikazana zgrada Radio i Televizije Crne Gore, te fotografije gospođe Vladane Vučinić, ponovljena iz prvog dijela priloga.

Marijana Camović Veličković: „Niti ima potrebe, niti je to fizički moguće, niti jedna osoba može imati toliko kompetencija da u roku od 24 sata kvalitetno radi taj posao. Podsjećam, javni servis ima 750 zaposlenih. Ja molim zaposlenu da se javi inspekciji rada ili nekom sličnom državnom organu da je zaštiti od tog prekomjernog rada."

Novinarski tekst (OFF): „Ipak, ono što je za javnost sporno, za RTCG predstavlja uštedu. Poručuju da bi angažovanje ljudi van televizije *za bilo koji od poslova koje Vučinić radi, javni servis koštalo nekoliko puta više.*“

Prilog se završava panoramskim kadrovima zgrade Radio i Televizije Crne Gore, te istaknutim nazivom i logom javnog servisa koji se nalazi ispred prostorija.

3. Programski sadržaj opisan u tački 2. emitovan je istoga dana u okviru informativne emisije „Vijesti u pola 5“ u periodu od 16:38:57 do 16:42:21 sati, kao i u okviru „Vijesti u 10“, u periodu od 22:12:31 do 22:15:55 sati.
4. Uvažavajući pravo na slobodu izražavanja i uređivačku autonomiju medija, oni su slobodni da određenu pojavu, događaj ili slično tretiraju na različiti način, a da pri tome ne prekrše propise. Ne može se dovesti u pitanje pravo emitera da, u skladu sa njegovom uređivačkom politikom, pribavlja, objavljuje i prenosi informacije od interesa za javnost, te da objavljuje, prenosi informacije ili komentariše pojave, događaje i postupke pojedinaca, uz obavezu da komentare jasno odvoji od ostalih vijesti i informacija, posebno onih kojih se odnose na istu temu. Dakle, emiteri imaju pravo da određenu pojavu, događaj ili slično tretiraju na različiti način, ali moraju voditi računa da pri tome ne prekrše propise, odnosno da se pridržavaju već pomenutih načela.
5. Tema spornog priloga, na koji se prigovor odnosi, je zarada direktora RTCG i savjetnice direktorice TVCG, Vladane Vučinić i u sklopu istog, emitovana je izjava članice Savjeta Radio Televizije Crne Gore, gospođe Marijane Camović Veličković. Takođe, u spornom sadržaju novinar se u prilog svojih tvrdnji pozvao na „autentičnost“ dokumenta, a vezano za zaključeni Aneks ugovora o radu, kojim je prema navodima emitera, uvećana zarada savjetnice direktorice TVCG, Vladane Vučinić.
6. Sloboda načina uređivanja i pristupa temi koju emiter obrađuje spada u domen uređivačke slobode i slobode izražavanja emitera. Sa druge strane, ne može se dovesti u pitanje ni pravo podnosioca prigovora da ukoliko smatra da izneseni stavovi i mišljenja, nijesu utemeljeni na njih reaguje podnošenjem ispravke ili odgovora. Emiteri imaju pravo da određenu pojavu, događaj ili slično tretiraju na različiti način, ali moraju voditi računa da pri tome ne prekrše propise. S toga, posmatrani u okviru cjeline segmenta, isti se ne mogu smatrati kršenjem programskih standarda.
7. Emiter ima pravo da bira sagovornike na određenu temu i samim tim da prenese izjavu članice Savjeta Radio Televizije Crne Gore, gospođe Marije Camović Veličković. S tim u vezi, ne dovodeći u pitanje pravo podnosioca prigovora na mišljenje, navodi prigovora „*da se pomenuta članica Savjeta često pojavljuje u ovoj informativnoj emisiji, zauzimajući suprotne stavove od menadžmenta RTCG, pri tome iznoseći stavove koji nijesu činjenično potkrijepljeni, a objavljuju su kranje senzacionalistički i u suprotnosti sa čl. 11 st.1 Pravilnika*“, ne mogu biti predmet razmatranja Agencije. Naime, ukoliko su u navedenom prilogu iznijete nepotpune ili netačne informacije, kako se to u Prigovoru ističe, onda se povodom takve objavljene informacije može podnijeti ispravka ili odgovor. Svi subjekti na čiji račun su izrečene određene ocjene i koji su bili predmet priloga, imali su na raspolaganju razne mogućnosti da iznesu svoje viđenje (saopštenje, reagovanje) ili da zaštite svoje interese putem podnošenja ispravke ili odgovora, koje je emiter bio dužan da objavi, u skladu sa Zakonom o medijima. Prema raspoloživim informacijama, to pravo nijesu iskoristili. Kako se zaključuje na osnovu emitovanog sadržaja, direktoru RTCG, Borisu Raoniću bio je upućen poziv da se izjasni povodom informacija kojima emiter raspolaže i da iznese svoje argumente povodom ove teme, ali isti nasuprot navodima prigovora („*emiter nije uzeo izjavu od direktora RTCG Borisa Raonića koji zaključuje ugovor o radu sa zaposlenima...*“), nije iskoristio ovu mogućnost.
8. Emitovani prilog ne sadrži elemente koji ukazuju na kršenje „načela nepristrasnosti“ odnosno „načela objektivnosti“, koja obavezuje elektronski medij „da činjenično izvještavanje jasno odvoji od stava, mišljenja ili komentara“, odnosno da „u informativnim programima svako stanovište predstave na objektivan način, bez uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se

- favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja". S tim u vezi, neosnovano se prigovorom ističe da je načelo objektivnosti prekršeno jer emiter „u okviru istog priloga daje projekcije u smislu zarade Predsjednika države, izabranog ljekara i drugih, a sve po navodnoj 'formuli' kako je vršen obračun zarade Vladane Vučinić, a po njihovom zaključku bez prethodno izvršene provjere i krajnje senzacionalistički". U okviru uređivačke slobode emitera je i na koji način će pristupiti određenoj temi, vodeći računa da ne prekrši programske standarde. U konkretnom slučaju emiter je prilikom obrade ove teme, visina zarade savjetnice direktorice TVCG, uzeo u obzir, tačnije uporedio, i zarade drugih funkcionera, što dakle predstavlja legitimno pravo emitera da na ovaj način pristupi temi koju obrađuje. Međutim, istovremeno je emitovao i obrazloženje javnog servisa odnosno Mitra Rakčevića, zamjenika generalnog direktora javnog servisa („Rakčević priznaje da će zarada Vučinić biti uvećana, ali kako tvrdi, za par stotina eura te da je ovdje riječ o klasičnoj zloupotrebi i manipulaciji. Dodaje da Vučinić radi kao savjetnica direktorice Televizije Crne Gore, koordinira rad na programsko-produkcionom planu RTCG, uređuje i vodi zabavnu emisiju, a radila je i administraciju za regionalni EU projekat"), te se ne može govoriti o kršenju odredbi Pravilnika na koje se prigovorom ukazuje.
9. Navodi podnosioca prigovora da je „emitovan prilog 'Kako RTCG troši javni novac' u kojem prilogu je senzacionalistički navedeno da generalni direktor RTCG Boris Raonić koji prima 'jednu od najvećih plata u Crnoj Gori', te da su za vrijeme njegovog mandata 'osvježili novčanici' pojedinih zaposlenih poput Savjetnice direktorice", ne predstavlja osnov za izricanje bilo kakve mjere od strane Agencije, jer način obrade teme od strane novinara predstavlja njegovo pravo u okviru slobode izražavanja.
 10. Što se tiče navoda prigovora da je emiter „objavio Aneks ugovora o radu za zaposlenu Vladanu Vučinić, te vođen senzacionalističkim pobudama bez anonimiziranja njenih ličnih podataka prevashodno jedinstvenog matičnog broja", uvidom u snimak predmetnog priloga utvrđeno je da su prikazani dokumenti na kojima nijesu bili vidljivi podaci, izuzev logoa Radio Televizije Crne Gore. Imajući u vidu naprijed navedeno, u konkretnom slučaju nije došlo do povrede člana 12 Pravilnika, kako se to prigovorom ukazuje.
 11. Nije prekršeno ni načelo tačnosti koje obavezuje elektronske medije da izvještavanje bude zasnovano na činjenicama, odnosno zabranu emitovanja vijesti i izvještaja za koje emiter zna ili je mogao znati da su neistiniti. U prilogu je obrađivana tema koja se tiče zarade savjetnice direktorice zaposlene u javnom servisu i činjenični dio izvještavanja čine saznanja do kojih je emiter došao na osnovu kako on tvrdi „autentičnih dokumenata", a lično uvjerenje ili mišljenje urednika ili novinara nijesu, na bilo koji način, uticali na način predstavljanja teme samog sadržaja ili istinito predstavljanje predmeta informativnog sadržaja.
 12. U predmetnom slučaju emiter nije prekršio „pravilo druge strane", jer prilog ne predstavlja rezultat izvještavanja o pitanjima ili pojavama koje uključuju sukob bilo koje vrste. Da je to bio slučaj onda bi emiter imao obavezu da, saglasno „pravilu druge strane", svim stranama koje su uključene u raspravu pruži mogućnost da u polemici učestvuju na ravnopravan način. U prilogu nije riječ o raspravi, polemici i sl., niti se on bavi utvrđivanjem stavova različitih strana o konkretnom pitanju (čemu služi „pravilo druge strane"). Iako je u prilogu riječ o pitanju koje je od javnog interesa za građane (visina zarade javnih funkcionera), izbor sagovornika predstavlja dio uređivačke slobode i uređivačke politike emitera, a svako miješanje u uređivačku politiku je u suprotnosti sa Zakonom i evropskim standardima. U konkretnom slučaju, tema priloga je Aneks ugovora o radu, koji je potpisao direktor RTCG Boris Raonić, te Vladana Vučinić, nasuprot navodima prigovora, nije druga strana u smislu odredbi Pravilnika, već upravo Boris Raonić koji je, a što je utvrđeno uvidom u snimke predmetnog sadržaja, kontaktiran od strane novinara ovim povodom.

Saglasno navedenom, s obzirom da emitovanjem predmetnog sadržaja nije došlo do kršenja programskih standarda propisanih Zakonom o elektronskim medijima, podzakonskim aktima Agencije ili izdatim Odobrenjem za emitovanje br. O-TV-K-19, može se konstatovati da nema osnova za izricanje bilo kakve upravno-nadzorne mjere protiv emitera.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktorica Agencije je, saglasno čl. 116 Zakona o upravnom postupku, donijela odluku kao i dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo Rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije www.aemcg.org.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.



Dostavljeno:

- Javno preduzeće „Radio i Televizija Crne Gore“
- „Televizija Vijesti“ d.o.o. Podgorica
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Služba za opšte poslove i odnose sa javnošću
- Arhiva

Pripremila: Jelena Ninović Đuričić *JN*
Odobrila: Jadranka Vojvodić