



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: UP P 02-043/24-4/1
Podgorica, 17.01.2024. godine

Na osnovu člana 60 stav 3 Zakona o upravnom postupku („Sl. list Crne Gore”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po Inicijativi za vršenje vanrednog inspeksijskog nadzora i preduzimanja mjere privremene zabrane neovlašćene kablovske retransmisije kod kablovskih operatora, podnesen od strane Nevladinog udruženja „Organizacija fotografskih autora - OFA” iz Podgorice, koje zastupa izvršni direktor Marko Vučinić (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-2233 od 18.12.2023.godine), direktorica Agencije za elektronske medije donosi

R J E Š E N J E

1. Odbija se, kao nepotpuna, Inicijativa za vršenje vanrednog inspeksijskog nadzora i preduzimanja mjere privremene zabrane neovlašćene kablovske retransmisije kod kablovskih operatora „Telemach Crna Gora” d.o.o., „Mtel” d.o.o. i „Crnogorski Telekom” a.d., podnijeta od strane Nevladinog udruženja „Organizacija fotografskih autora - OFA” iz Podgorice (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-2233 od 18.12.2023.godine).
2. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.
3. Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.aemcg.org.
4. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 18.12.2023. godine Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu „Agencija”) dostavljena je Inicijativa NU „Organizacija fotografskih autora - OFA” iz Podgorice (u daljem tekstu: OFA) za vršenje vanrednog inspeksijskog nadzora i preduzimanja mjere privremene zabrane neovlašćene kablovske retransmisije kod kablovskih operatora - privrednih društava „Telemach Crna Gora” d.o.o. Podgorica, „Crnogorski Telekom” a.d. Podgorica i „Mtel” d.o.o. Podgorica (zavedena kod Agencije pod br. 02-2233 od 18.12.2023. godine, u daljem tekstu: „Inicijativa”). Inicijativa je podnijeta jer, kako se u njoj navodi „*postoje dokazi da je došlo do povrede autorskog prava - neovlašćene kablovske retransmisije fotografskih djela*”.

Polazeći od navedenog, a u cilju sprovođenja neophodnih radnji iz svoje nadležnosti, Agencija je utvrdila da je Inicijativa (prigovor) nepotpuna, pa je dana 09.01.2024. godine, podnosiocu Inicijative uputila Zahtjev za dopunu prigovora/ Inicijative i pozvala ga istu dopuni tako što će dostaviti informacije o programskim sadržajima u okviru kojih je, kako se podnijetom Inicijativom navodi, vršena neovlašćena kablovska retransmisija autorskih djela sa repertoara OFA, uz upozorenje na posljedice propuštanja dostavljanja dopune (akt br. UP P-043/24-4 od 09.01.2024. godine).

Dana 11.01.2024. godine OFA je dostavila Agenciji „Pojašnjenje 'zahtjeva za dopunu prigovora'”, navodeći da „*nijesu podnijeli prigovor kao fizičko/pravno lice u smislu čl. 144 Zakona o elektronskim medijima, već kao ovlašćena organizacija za kolektivno ostvarivanje prava autora fotografije podnijeli inicijativu za vršenje vanrednog inspeksijskog nadzora u smislu čl. 199 st. 6 Zakona o autorskom o srodnim pravima.*” Istakli su da je potrebno da Agencija u skladu sa svojim ovlaštenjima iz čl. 199 st.6 Zakona o autorskom i srodnim pravima „*utvrdite da li kablovski retransmiseri i to: Crnogorski telekom a.d. Podgorica, M:tel d.o.o. Podgorica, Telemach Crna Gora d.o.o. Podgorica imaju ovlaštenje propisano u članu 165 st. 3 Zakona o autorskom i srodnim pravima i članom 4 Privremene tarife naknada koje naplaćuju NU Organizacija fotografskih autora po osnovu kablovske retransmisije djela sa repertoara Organizacije za korišćenje predmeta zaštite (fotografije).*” Dalje, pozvala je Agenciju da „*u skladu sa ... ovlaštenjima iz člana 199b stav 4 Zakona o*

autorskom i srodnim pravima ... kablovskim retransmiserima privremeno zabrani neovlašćeno kablovsku retransmisiju autorskih fotografskih djela kablovskim retransmiserima i to: Crnogorski telekom a.d. Podgorica, M:tel d.o.o Podgorica, Telemach Crna Gora d.o.o. Podgorica jer isti nemaju izdato ovlašćenje" (akt br. 02-4/1 od 11.01.2024. godine).

Polazeći od podnijete Inicijative, kao i „Pojašnjenje 'zahtjeva za dopunu prigovora'“, prilikom odlučivanja po podnesenoj inicijativi odnosno prigovoru na rad pomenutih subjekata, kao pružalaca audiovizuelnih medijskih usluga na zahtjeva, Agencija je imala u vidu sljedeće:

- Tačkom 1) člana 8 Zakona o elektronskim medijima („Sl. list Crne Gore“, br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20, u daljem tekstu: „Zakon“), propisano je da audiovizuelna medijska (AVM) usluga je usluga koja je pod uređivačkom odgovornošću pružaoca usluge, čija je osnovna namjena emitovanje programa za informisanje, zabavu ili obrazovanje opšte javnosti putem elektronskih komunikacionih mreža, a može biti u obliku elektronskog medija (radijski ili televizijski program), AVM usluge na zahtjev i komercijalne audiovizuelne komunikacije.
- Tačkom 3) člana 8 Zakona propisano je da elektronski medij (linearna AVM usluga) je radijski ili televizijski program koji predstavlja skup informacija u vidu slike i/ili tona ili njihova kombinacija (audio-vizuelni sadržaj) organizovanih u jednu cjelinu, pod zajedničkim nazivom, sa ciljem informisanja i zadovoljavanja kulturnih, obrazovnih, socijalnih i drugih potreba javnosti, kojom se omogućava simultano slušanje i/ili gledanje programskih sadržaja na osnovu programskog rasporeda/šeme.
- Tačkom 5) člana 8 Zakona propisano je da je programski sadržaj niz pokretnih slika sa ili bez zvuka koji čini cjelinu unutar programske šeme ili kataloga ustanovljenog od strane pružaoca AVM usluge, a čiji su forma i sadržaj uporedivi sa formom i sadržajem televizijskog ili radijskog programa.
- Tačkom 8) člana 8 Zakona propisano je da AVM usluga na zahtjev (nelinearna ili zaštićena AVM usluga) je usluga kojom se omogućava prijem radio i/ili televizijskog programa na osnovi pojedinačnog zahtjeva korisnika i kataloga programa odabranih od strane pružaoca AVM usluge, a koja je dostupna isključivo na osnovu korisničkog ugovora ili drugog oblika prethodne individualne autorizacije.
- Tačkom (1) člana 199 stav 6 Zakona o autorskom i srodnim pravima propisano je da Agencija vrši inspekcijски nadzor nad pružaocima audiovizuelnih medijskih usluga i kontroliše da li se u okviru programskog sadržaja neovlašćenim emitovanjem, reemitovanjem i kablovskom retransmisijom autorskih djela ili predmeta srodnih prava povrjeđuje autorsko ili srodno pravo.
- Tačkom (1) stava 4 člana 199b Zakona o autorskom i srodnim pravima propisano je kada utvrdi da postoji osnovana sumnja da je došlo do povrede autorskog ili srodnog prava Agencija je ovlašćena da pružaocu audiovizuelne medijske usluge privremeno zabrani neovlašćeno emitovanje, reemitovanje i kablovsku retransmisiju određenog programskog sadržaja.

Saglasno naprijed navedenom, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja iz sljedećih razloga:

Polazeći od odredbe člana 199 stav 6 tačka 1 Zakona o autorskom i srodnim pravima, Agencija može da sprovodi nadzor samo u cilju utvrđivanja da li je u okviru konkretnog programskog sadržaja (određena emisija, u okviru određenog radijskog ili TV programa), njegovim emitovanjem, reemitovanjem ili kablovskom retransmisijom određenog datuma i u određeno vrijeme došlo do kršenja određenog autorskog ili srodnog prava.

Tek ukoliko bi se tako nešto utvrdilo uvidom u snimak emitovanog, reemitovanog ili kablovskom retransmisijom distribuiranog programskog sadržaja, Agencija bi mogla da preduzme mjere iz njene nadležnosti, propisane članom 199b stav 6 tačka 1 Zakona o autorskom i srodnim pravima, odnosno pružaocu audiovizuelne medijske usluge privremeno zabrani neovlašćeno emitovanje, reemitovanje ili kablovsku retransmisiju određenog programskog sadržaja.

Navedenom odredbom (čl. 199b st. 6 tač. 1 Zakona o autorskom i srodnim pravima) propisana mjera može biti usmjerana samo na „određeni programski sadržaj“ (emisiju u okviru određenog radijskog ili

televizijskog programa), a ne i na cijelu audiovizuelnu uslugu na zahtjev, tj. uslugu kablovske/satelitske ili drugog oblika distribucije (u smislu člana 8 tačka 8 Zakona) kojom se omogućava prijem čitavog niza radijskih i televizijskih programa na osnovi kataloga programa, pa bi u suprotnom došlo do potpunog ograničenja vršenja djelatnosti distribucije.

Iako podnositelj Inicijative u istoj navodi da „kao što Vam je poznato autorska fotografska djela se reemituju svakodnevno na svim kanalima u toku programa, a u okviru kablovskih paketa kod svih pomenutih kablovskih operatera“, iz podnijete Inicijative ne može se utvrditi u okviru kojih programskih sadržaja je vršena neovlašćena retransmisija autorskih djela sa repertoara OFA. Ni nakon poziva Agencije da Inicijativu uredi (dopuni) i navede programske sadržaje u kojima je došlo do povrede autorskog ili srodnih prava autora, čija prava štiti, podnositelj u dostavljenom podnesku od 11.01.2024. godine nije naveo programske sadržaje u okviru kojih je prema njegovim tvrdnjama vršena neovlašćena kablovska retransmisija autorskih djela sa njegovog repertoara.

Naime, odredbom čl. 199a st.5 Zakona o autorskom i srodnim pravima predviđeno je da inicijativa obavezno sadrži podatke na osnovu kojih se može identifikovati roba, usluga odnosno radnja kojom se vrši povreda autorskog ili srodnog prava, kao i dokaz da je podnositelj inicijative lice iz stava 3 ovog člana, a ako se radi o opštoj inicijativi i vremenski period na koji se inicijativa odnosi.

Dakle, da bi Agencija sprovela inspekcijski nadzor, saglasno članu 199 stav 6 tačka 1 Zakona o autorskom i srodnim pravima, a imajući u vidu i odredbu čl. 199a st.5 istog Zakona, koja predviđa šta podnijeta inicijativa mora da sadrži, bilo je potrebno, prije svega, da podnositelj Inicijative identifikuje odnosno ukaže na programske sadržaje u kojima je, po njegovom mišljenju, došlo do kršenja određenog autorskog ili srodnog prava, a što isti nije učinio.

S obzirom da uočeni nedostaci Inicijative nijesu otklonjeni, stekli su se uslovi iz stava 3 člana 60 Zakona o upravnom postupku da se inicijativa odbije kao podnesak koji je nepotpun, te se po njemu ne može postupiti.

Članom 12 stav 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da u vršenju inspekcijskog nadzora, na pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom ili posebnim propisom, supsidijarno se primjenjuju odredbe Zakona o upravnom postupku.

Imajući u vidu, naprijed navedeno, a kako podnositelj Inicijative i nakon upućenog Zahtjeva za dopunu podnijete Inicijative, nije istu dopunio odnosno otklonio uočene nedostatke, to je direktorica Agencije shodno članu 60 stav 3 Zakona o upravnom postupku donijela odluku kao u tački 1. izreke ovog rješenja.

Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.aemcg.org.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.



Dostavljeno:

- NU „Organizacija fotografskih autora-OFA“
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Služba za opšte poslove i odnose sa javnošću
- Arhiva

Pripremila: Jelena Ninović Đuričić *JN*

Odobrila: Jadranka Vojvodić