



**Crna Gora**  
**AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE**

**Broj: UP P 02-043/24-7**  
**Podgorica, 26.01.2024. godine**

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima („Sl. list Crne Gore”, br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20) i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Sl. list Crne Gore”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po službenoj dužnosti, a povodom anonimnog prigovora (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-2189 od 05.12.2023. godine), direktorica Agencije za elektronske medije donosi

**RJEŠENJE**

1. Privrednom društvu „Oki Air Broadcasting” d.o.o. iz Podgorice, emiteru radijskog programa „EL Radio”, izriče se upozorenje kao upravno-nadzorna mjera zbog kršenja člana 7 stav 1 i člana 8 stav 1 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima („Sl. list Crne Gore”, br. 35/11, 7/16 i 8/19) i tač. 7.1. izdatog Odobrenja za emitovanje O-R-K-56, prilikom emitovanja, dana 04. decembra 2023.godine, priloga u okviru informativne emisije „*Tačno u minut*”, u terminu od 14:59:43 do 15:02:36 sati.
2. Upozorenje iz tačke 1 ovog Rješenja se izriče zbog:
  - a) kršenja obaveze emitera da informativnim programom doprinosi objektivnom i nepristrasnom informisanju javnosti o događajima (član 7 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima);
  - b) kršenja obaveze emitera da u proizvodnji informativnog programa poštuje načela objektivnosti i nepristrasnosti, kao i načelo slobode objavljivanja komentara (član 8 stav 1 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima).
3. Nalaže se privrednom društvu „Oki Air Broadcasting” d.o.o. iz Podgorice, da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru radijskog programa „EL Radio” sa obavezama definisanim u Zakonu o elektronskim medijima, podzakonskim aktima Agencije i izdatom Odobrenju za emitovanje.
4. Privredno društvo „Oki Air Broadcasting” d.o.o. iz Podgorice je dužno da, u skladu sa članom 140 stav 3 Zakona o elektronskim medijima, u okviru informativne emisije „*Tačno u minut*” u terminima 08:00, 9:00, 10:00, 11:00, 12:00, 13:00, 14:00, 16:00, 17:00 i 18:00 sati, objavi informaciju o izrečenoj mjeri iz tačke 1 ovog rješenja koja glasi:

*„Agencija za elektronske medije izrekla je emiteru radijskog programa 'EL Radio' upozorenje zbog propuštanja da doprinese nepristrasnom i objektivnom informisanju javnosti, odnosno kršenja načela objektivnosti i nepristrasnosti, kao i načela slobode objavljivanja komentara.”*
5. Privredno „Oki Air Broadcasting” d.o.o. iz Podgorice je dužno da, u pisanoj formi, obavijesti Agenciju za elektronske medije o načinu (datum i vrijeme) objavljivanja informacije o izrečenoj mjeri iz tačke 1 ovog Rješenja, u pisanoj formi, u roku od 24 časa od objavljivanja.
6. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.
7. Ovo rješenje će se objaviti na web sajtu Agencije za elektronske medije [www.aemcg.org](http://www.aemcg.org).
8. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

## Obrazloženje

Dana 05.12.2023. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) dostavljen je anonimni prigovor, na rad privrednog društva „Oki Air Broadcasting“ d.o.o. iz Podgorice, kao emitera radijskog programa „EL Radio“ (akt zaveden kod Agencije pod br. 02-2189 od 05.12.2023. godine).

Prigovor se odnosio na informativnu emisiju „Tačno u minut“, koja je emitovana dana 04. decembra 2023. godine. Podnosilac prigovora postavlja pitanje da li „*vlasnik ovog radija može da se obračunava sa kim želi na ovaj način?*“

Postupajući po prigovoru, Sektor za monitoring Agencije izvršio je uvid u snimak emitovanog programskog sadržaja i sačinio nalaz (akt broj 02-2189/1 od 06.12.2023. godine).

Agencija je dana 11. decembra 2023. godine, po službenoj dužnosti pokrenula postupak za utvrđivanje odgovornosti zbog kršenja Zakona o elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Zakon“), Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Pravilnik“) i izdatog Odobrenja za emitovanje i uputila je tim povodom emiteru zahtjev za izjašnjenje (akt broj 02-2189/2 od 11.12.2023. godine).

U ostavljenom roku emiter nije dostavio izjašnjenje.

Prilikom razmatranja da li je emitovanjem predmetnog programskog sadržaja došlo do kršenja Pravilnika, Agencija je posebno imala u vidu sljedeće:

- Načelo objektivnosti je definisano kao obaveza elektronskih medija da u informativnim programima svako stanovište predstave na objektivan način, bez uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja. Kada između elektronskog medija i pojedinaca i/ili organizacija postoji interesna povezanost, onda se ta povezanost u programu mora jasno naglasiti (čl. 4 st. 1 tač. i) Pravilnika).
- Načelo nepristrasnosti je definisano kao obaveza elektronskih medija da činjenično izvještavanje jasno odvoji od stava, mišljenja ili komentara, pri čemu lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara ne smiju da diskriminatorno utiču na izbor teme i način njenog predstavljanja. Primjena ovog načela isključuje manipulisanje izjavama, saopštenjima i sličnim sadržajima s ciljem promjene njihovog osnovnog smisla (zlonamjerno skraćivanje ili montiranje djelova sadržaja i sl.), odnosno manipulacije slikom, tonom i sadržajem koje iskrivljuju osnovni smisao saopštenog (čl. 4 st. 1 tač. j) Pravilnika).
- Načelo slobode objavljivanja komentara: sloboda elektronskih medija da u skladu sa svojom uređivačkom politikom komentarišu pojave, događaje i postupke pojedinaca, državnih organa, političkih partija i drugih institucija, kao i obaveza da komentare jasno odvoje od ostalih vijesti i informacija, posebno onih koji se odnose na istu temu (čl. 4 st. 1 tač. j) Pravilnika).
- Članom 7 st. 1 tač. a) Pravilnika propisana je obaveza emitera koji proizvode (uređuju i emituju) informativni program da to rade profesionalno i odgovorno i na taj način da doprinose slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu.
- Članom 8 st. 1 Pravilnika je predviđeno da su u proizvodnji informativnih programa, elektronski mediji dužni da poštuju načela objektivnosti, nepristrasnosti, blagovremenosti, tačnosti, zabrane diskriminacije, slobode objavljivanja komentara i primjene pravila druge strane, dok je u stavu 2 definisano da se događaji moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja biti profesionalno i korektno zastupljeni.

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru, uvida u snimak emitovanog sadržaja, Agencija je konstatovala sljedeće:

1. Emiter je dana 04. decembra 2023. godine emitovao informativnu emisiju „Tačno u minut“ u terminu od 14:59:43 do 15:02:36 sati (2 minuta 53 sekunde) i u okviru terminu od 15:00:11 do 15:01:57 (1 minut 46 sekundi), segment sljedeće sadržine:

Voditeljka u studiju: „*Televizijska emisija 'Okvir' emitovana u petak večer na Javnom servisu čiji su, između ostalog, gosti bili državni sekretar Ministarstva saobraćaja Crne Gore Pavle*

*Tripković i rušitelj crnogorske avijacije Zoran Đurišić, ličila je na rijaliti čijoj bi produkciji pozavidio i najpoznatiji regionalni rijaliti producent Željko Mitrović. Gledaoci koji su imali prilike da gledaju ovu emisiju, uvjerali su se, nakon stavova koje je iznio pretendent na mjesto predsjednika novog odbora direktora nacionalne aviokompanije Air Montenegro, inače kolekcionar partijskih dresova Zoran Đurišić, zašto je najveći turistički brend Crne Gore Montenegro Airlines doživio krah. Nevjerovatno je sa koliko se bahatosti i nepoštovanja prema vrhunskim rezultatima Air Montenegro uličarskim rječnikom odnosio Đurišić, posebno ponižavajući najveću letačku profesiju pilote, nazivajući ih šoferima. I državni sekretar Ministarstva saobraćaja Crne Gore Pavle Tripković bio je nespreman za svoje gostovanje nedefinisanim argumentovanjem smjene prethodnog odbora direktora i svojom zbunjenošću oko budućih pravaca razvoja nacionalne aviokompanije. Nacionalna avio kompanija Air Montenegro postavljena je na zdravim osnovama, što je očigledno da pojedincima to smeta pa svojim šarlatanskim istupima u javnost žele da nipodaštavaju njene rezultate rada. Građani Crne Gore su u minuloj ljetnjoj turističkoj sezoni imali priliku da se uvjere koliko je Air Montenegro značajan za crnogorski turizam. Istorijski rezultati postignuti u ovoj godini dokaz su domaćinskog i profesionalnog vođenja aviokompanije. Vlada Crne Gore će, ako želi jaku i stabilnu nacionalnu aviokompaniju, morati da napravi dugoročan razvojni plan čiji producenti ne smiju biti nestručni kadrovi poput Đurišića i njemu sličnih."*

Osim opisanog segmenta, emitovane su i informacije koje su se odnosile na izjavu ministarke evropskih integracija Crne Gore Maide Gorčević o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji, izjavu ministarke rada i socijalnog staranja Naide Nišić o tome koliko su bitni podaci koji se prikupе popisom za kreiranje socijalnih politika i izjava Ombudsmana Siniše Bjekovića o toleranciji nad nasiljem koje se u društvu dešava nad ženama i djecom.

2. Segment opisan u tački 1, pored termina koji je naveden, emitovan je i u vijestima koje su na programu bile, istog dana i u periodima od: 8:00, 9:00, 10:00, 11:00, 12:00, 13:00, 14:00, 16:00, 17:00 i 18:00 sati.
3. Predmetni segment informativne emisije „Tačno u minut“ predstavlja komentar emitera povodom emisije „Okvir“, koja je emitovana u programu TVCG1, nacionalnog javnog emitera „Radio i Televizija Crne Gore“, u kojoj je bilo riječi o nacionalnoj kompaniji „Air Montenegro“, njenom značaju za crnogorski turizam i o budućim pravcima njenog razvoja, što ukazuje da se radi o pitanju od interesa za javnost.
4. Uvažavajući pravo na slobodu izražavanja i uređivačku autonomiju medija, oni su slobodni da određenu pojavu, događaj ili slično tretiraju na različiti način, a da pri tome ne prekrše propise. Ne može se dovesti u pitanje pravo emitera da, u skladu sa njegovom uređivačkom politikom, pribavlja, objavljuje i prenosi informacije od interesa za javnost, te da objavljuje, prenosi informacije ili komentariše pojave, događaje i postupke pojedinaca, uz obavezu da komentare jasno odvoji od ostalih vijesti i informacija. Dakle, emiteri imaju pravo da određenu pojavu, događaj ili slično tretiraju na različiti način, ali moraju voditi računa da pri tome ne prekrše propise, odnosno da se pridržavaju već pomenutih načela.
5. Bez obzira na pravo voditeljke da u informativnom programu iznese lično mišljenje ili komentar u vezi sa temama od javnog interesa, takva mišljenja ili komentari ipak moraju biti jasno naznačeni i naglašeni kao mišljenje novinara, kako bi ga gledaoci mogli prepoznati kao takvo.
6. Novinarka je imala pravo da iznese mišljenje i komentariše ponašanje pojedinca ili grupe na osnovu svog tumačenja konkretne situacije, te pravo da slobodno izrazi možda grub i provokativan stav (na račun učesnika emisije „Okvir“), ali je bila dužna da komentare jasno odvoji od ostalih vijesti i informacija koje su emitovane u predmetnoj emisiji. Propuštanjem da se to učini, prekršeno je načelo slobode objavljivanja komentara.
7. S obzirom na to da je jedan od vlasnika emitera radijskog programa „EL Radio“ ujedno i lice koje je bilo član „prethodnog odbora direktora“ čije „rezultate“ su komentarisali učesnici emisije „Okvir“, bilo je neophodno da se takva povezanost jasno naglasi u okviru predmetne informativne emisije. S obzirom da je emiter propustio to da učini, takvom uređivačkom intervencijom i komentarima kojima je favorizovao jednu stranu („prethodni odbor direktora“) prekršio je načelo objektivnosti.

8. Emiter je prekršio i načelo nepristrasnosti jer su lično uvjerenje i mišljenje urednice / novinarkе diskriminatorno uticali na način predstavljanja teme priloga tako što su njeni stavovi sugestivno predstavljeni kao opšteprihvaćene činjenice („*Gledaoci koji su imali prilike da gledaju ovu emisiju, uvjerali su se, ..., zašto je najveći turistički brend Crne Gore Montenegro Airlines doživio krah*“, ... „*Građani Crne Gore su u minuloj ljetnjoj turističkoj sezoni imali priliku da se uvjere koliko je Air Montenegro značajan za crnogorski turizam. Istorijski rezultati postignuti u ovoj godini dokaz su domaćinskog i profesionalnog vođenja aviokompanije.*“).
9. Favorizovanjem samo jedne strane, odnosno omogućavanjem da lično uvjerenje i mišljenje urednice / novinarkе diskriminatorno utiču na način predstavljanja teme priloga, emiter nije doprinio objektivnom i nepristrasnom informisanju javnosti o temi priloga.

Saglasno navedenom, može se zaključiti da je emiter prekršio obaveze vezane za proizvodnju informativnog programa, odnosno da je u predmetnom slučaju prekršen član 7 stav 1 i član 8 stav 1 Pravilnika i tač. 7.1. Odobrenja za emitovanje br. O-R-K-56.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktorica Agencije je, saglasno čl. 140 i 141 Zakona, donijela odluku kojom se emiteru izriče upravno-nadzorna mjera upozorenja.

Emiteru je naloženo da u skladu sa čl. 140 stav 3 Zakona informaciju o izrečenoj mjeri objavi u svom programu, kao i da u pisanoj formi obavijesti Agenciju o načinu (datum i vrijeme) objavljivanja informacije o izrečenoj mjeri.

Ovo Rješenje će se objaviti na veb-sajtu Agencije [www.aemcg.org](http://www.aemcg.org).

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

#### **UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU**

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.



Dostavljeno:

- Privrednom društvu „Oki Air Broadcasting“ d.o.o. iz Podgorice
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Služba za opšte poslove i odnose sa javnošću
- Arhiva

Pripremila: Jelena Ninović Đuričić  
Odobrila: Jadranka Vojvodić