



**Crna Gora**  
**SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE**  
**Broj: UP II 01-043/24-15/1**  
**Podgorica, 13.08.2024. godine**

Na osnovu čl. 143 stav 1 tač. 17 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama („Sl. list Crne Gore“ br. 54/24) i čl. 126 stav 6 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), rješavajući po žalbi Javnog preduzeća „Radio i Televizija Crne Gore“ iz Podgorice (zavedenoj kod Agencije za elektronske medije pod br. UP II 01-043/24-15 od 05.08.2024. godine), koga zastupa v.d. generalnog direktora, Boris Raonić, Savjet Agencije za elektronske medije na sjednici održanoj 13.08.2024. godine, donio je

**RJEŠENJE**

1. Usvaja se žalba Javnog preduzeća „Radio i Televizija Crne Gore“ iz Podgorice, emitera opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“, podnijeta protiv Rješenja Agencije za elektronske medije br. UP P 04-043/24-37/4 od 22.07.2024. godine (zavedena kod Agencije za elektronske medije pod br. UP II 01-043/24-15 od 05.08.2024. godine), kojim je usvojen prigovor NVO „Media Centar“ iz Podgorice br. UP P 04-043/24-37 od 24.06.2024. godine i poništava se prvostepeno Rješenje Agencije za elektronske medije br. UP P 04-043/24-37/4 od 22.07.2024. godine.
2. Odbija se kao neosnovan prigovor NVO „Media Centar“ iz Podgorice, na rad Javnog preduzeća „Radio Televizija Crne Gore“ iz Podgorice, emitera opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ (akt zaveden kod Agencije pod br. UP P 04-043/24-37 od 24.06.2024. godine).
3. Ovo Rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije [www.aemcg.org](http://www.aemcg.org).
4. Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom.
5. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

**Obrazloženje**

Rješenjem Agencije za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) br. UP P 04-043/24-37/4 od 22.07.2024. godine, Javnom preduzeću „Radio i Televizija Crne Gore“ iz Podgorice, emiteru televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“, izrečeno je upozorenje, kao upravno - nadzorna mjera zbog kršenja odredbi člana 68 stav 2 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama i člana 13 stav 1 Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama, odnosno zbog *emitovanja* prikrivene komercijalne audiovizuelne komunikacije (*prikrivenog političkog oglašavanja*) u okviru informativnih emisija „Dnevnik 2“ i „Dnevnik 3“, na 'Prvom programu Televizije Crne Gore', dana 22.06.2024. godine.

Tačkom 3 pobijanog Rješenja naloženo je Javnom preduzeću „Radio i Televizija Crne Gore“ iz Podgorice (u daljem tekstu: „emiter“), da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ sa standardima definisanim u Zakonu o audiovizuelnim medijskim uslugama i tač. 7.1. izdatog Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-01.

Tačkom 4 pobijanog Rješenja emiteru je naloženo da u okviru televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“, u informativnoj emisiji „Dnevnik 2“, objavi informaciju o izrečenoj mjeri iz tačke 1 pobijanog Rješenja. Emiter je dana 26.07.2024. godine u okviru televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“, u informativnoj emisiji „Dnevnik 2“ objavio informaciju o izrečenoj mjeri saglasno tački 4 prvostepenog Rješenja.

Emiter je blagovremeno podnio žalbu protiv prvostepenog Rješenja Agencije br. UP P 04-043/24-37/4 od 22.07.2024. godine (zavedena kod Agencije pod br. UP II 01-043/24-15 od 05.08.2024. godine), zbog bitne povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene prava.

U žalbi se u bitnom navodi da je „*rješenje donijeto uz bitne povrede Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama, Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama i Zakona o upravnom postupku Crne Gore, iz razloga što je prvostepeni organ na pogrešan način ocijenio izjašnjenje žalioaca.*”

Podnosilac žalbe dalje navodi da je „*prvostepeni organ učinio povrede članova 11, 12 ZUP-a, jer je Rješenjem odbio izjašnjenje žalioaca, a da nije pravilno i potpuno utvrdio sve činjenice niti svjesno i brižljivo razmotrio emitovani programski sadržaj dostavljen od sektora za monitoring prvostepenog organa, pa se njegovo postupanje može smatrati neslaganjem sa Zakonom o audiovizuelnim medijskim uslugama i instancionih organa koji su učestvovali u donošenju istog.*”

Navodi i da ne stoji tvrdnja prvostepenog organa da je emiter prekršio član 68 stav 2 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama i člana 13 stav 1 Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama („*SI. list Crne Gore*”, br. 36/11), jer je „*žalilac dana 22. Juna 2024. godine, u okviru informativnih emisija „Dnevnik 2” (od 19:30:58 do 19:34:42 sati) i „Dnevnik 3” (od 23:42:01 do 23:45:47 sati), emitovao prikriveno političko oglašavanje.*”

Dalje se žalbom ukazuje da u svijetlu propisanog odredbom člana 68 stav 2 važećeg Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama „*ostaje nejasno, koju je to radnju izvršio žalilac, a koja je zakonom zabranjena.*”

Podnosilac žalbe ističe i da prvostepeni organ navodi da je *podnosilac žalbe „emitovao prikrivenu komercijalnu audiovizuelnu komunikaciju odnosno političko oglašavanje, a onda u obrazloženju ožalbenog Rješenja navodi da namjera emitera nije bila izvještavanje nego isticanje programa partije PES-a, iako je žalilac u izjašnjenju jasno obrazložio poentu priloga u Dnevniku 2 i 3 koji je emitovan 22.06.2024 godine.*”

U žalbi se ističe i to da je članom 82 stav 1 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama („*SI. list CG*”, br. 54/24) propisano da je: „*Političko oglašavanje oglašavanje, sa ili bez finansijske naknade, kojim se preporučuju aktivnosti, ideje ili stavovi podnosioca potvrđene izborne liste ili kandidata u toku izborne ili referendumske kampanje, u skladu sa posebnim pravilima*”, pa u vezi sa citiranim žalilac apostrofira „*podnosioca potvrđene izborne liste ili kandidata u toku izborne kampanje.*”

Takođe ističe i da su „*izbori okončani, a izborna kampanja nije u toku, pa su nejasni navodi prvostepenog organa da je u pitanju političko oglašavanje, te da jeste svakako bi prvostepeni organ bio u pravu, pa bi žalilac i prihvatio navode iz ožalbenog Rješenja.*”

U žalbi se ukazuje i da „*ovakvim postupanjem prvostepenog organa žalilac više neće smjeti da pomene, a kamoli informiše npr. o programu Evropa sad 2 (o kojem se uveliko polemise u javnosti) i/ili povećanju prosječne zarade i/ili još nekim drugim informacijama važnim za građane Crne Gore i to samo zbog toga što su u pitanju izjave člana određene političke stranke, a koji je pritom i Premjer Vlade Crne Gore ili nekog od Ministara u Viadi Crne Gore.*”

Navodi i to da je „*nejasno zbog čega i na osnovu čega prvostepeni organ citira i obrazlaže prikrivenu komercijalnu audiovizuelnu komunikaciju pritom je povezujući sa političkim oglašavanjem.*”

Ukazuje i da „*sagledavanjem politike kao nauke, politički akteri nude vrijednosti, ideje, programe, procese, a ne robu ili usluge, jer smisao norme nije, niti se može odnositi na političko oglašavanje, već samo i isključivo na proizvode odnosno robe ili usluge (reklama za kafu npr. ili reklama za usluge objavljivanja oglasa i slično).*”

Ističe i da prvostepeni organ karakterišući prilog kao političko oglašavanje navodi da se radi o „*prikrivenom oglašavanju ukazujući na činjenicu da su pitanju interesi samo jednog subjekta.*”

Dalje navodi da u konkretnom slučaju „*nije riječ o interesu samo jednog subjekta, kako se to pogrešno zaključuje, već se radi o interesima svih građana države Crne Gore u čijoj je službi i žalilac i čija je primarna djelatnost pružanje usluga od javnog interesa*”, kao i da „*nema većeg interesa za građane od*

*poboljšanja njihovog ekonomskog statusa, a koji će se ostvariti povećanjem njihovih zarada i penzija, te da nijesu jasni navodi da su u pitanju interesi samo jednog subjekta."*

U podnijetoj žalbi podnosilac navodi i to „*da je u informativnoj emisiji tražio izjašnjenja drugih političkih subjekta, onda to više ne bila informativna emisija „Dnevnik” već emisija kao što su emisije 'Okvir', 'Naglas' i druge slične emisije informativnog karaktera koje proizvodi javni servis.*”

Podnosilac žalbe ističe da je „*ožalbeno Rješenje obuhvaćeno bitnim povredama Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama i Zakona o upravnom postupku, pa je na osnovu pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešnom primjenom materijalnog prava, izrečena žalioocu upravna mjera.*”

U konačnom predloženo je da „*Savjet Agencije za elektronske medije žalbu usvoji u cjelosti i poništi Rješenje prvostepenog organa br. UP P 04-043/24-37/4 od 22.07.2024. godine.*”

Na sjednici održanoj 13.08.2024. godine, Savjet Agencije za elektronske medije (u daljem tekstu: „Savjet Agencije”) je razmotrio predmetnu žalbu i spise predmeta, i tom prilikom ostvario uvid u sljedeće spise:

- Prigovor Media centra (akt zaveden pod br. UP P 04-043-24-37 od 24.06.2024.g.);
- Nalaz Sektora za nadzor nad radom pružalaca AVM usluga (akt br. UP P 04-043-24-37-1 od 24.06.2024.g.);
- Zahtjev za izjašnjenje upućen emiteru povodom navoda iz prigovora (akt br. UP P 04-043-24-37-2 od 25.06.2024.g.);
- Izjašnjenje emitera (zavedeno kod Agencije za elektronske medije pod br. UP P 04-043-24-37-3 od 08.07.2024.g.);
- Rješenje direktorice Agencije po prigovoru (akt br. UP P 04-043-24-37-4 od 22.07.2024.g.) i
- Žalbu emitera (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. UP II 01-043-24-15 od 05.08.2024.g.).

Razmatrajući osnovanost žalbenih navoda, a na osnovu informacija i navoda sadržanih u spisima predmeta, Savjet Agencije je konstatovao sljedeće:

- 1) Dana 24. juna 2024. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija”) dostavljen je prigovor NVO „Media Centar” iz Podgorice, na rad emitera televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore” (akt zaveden kod Agencije pod br. UP P 04-043/24-37 od 24.06.2024. godine).

U Prigovoru se navodi:

- „TVCG je u Dnevniku 2, koji se emituje na prvom i drugom kanalu, objavio opširan izvještaj (4 minuta) sa skupa Pokreta Evropa sad na kome je osnovan odbor ove parlamentarne stranke za Podgoricu. U izvještaju su objavljeni djelovi govora predsjednika te stranke Milojka Spajića, koji trenutno obavlja dužnost predsjednika Vlade Crne Gore, predsjednika tek formiranog stranačkog odbora, Saše Mujovića, koji je aktuelni ministar energetike i rudarstva, te stranačke prvakinje i aktuelne gradonačelnice Podgorice Olivere Injac.”
- „Ovakvo izvještavanje sa stranačkog skupa, ..., predstavlja odstupanje od Programsko produkcionog plana RTCG za 2024. godinu i kršenje Pravilnika o programskim principima i profesionalnim standardima RTCG. Odstupanje se ogleda u tome što ovakvo izvještavanje sa partijskih skupova ne može da se podvede pod profesionalno i izbalansirano izvještavanje, kako je najavljeno i obećano u dijelu Programsko-produccionog plana koji se odnosi na TVCG.”
- „Izvještavanje ovog tipa, ..., ne uklapa se u jedan od ciljeva navedenih u Pravilniku o programskim principima i profesionalnim standardima RTCG koji glasi: 'pravovremeno, sveobuhvatno, objektivno, uravnoteženo i vjerodostojno obrađuju događaje u Crnoj Gori, regionu i šire, podržavajući fer i konstruktivan dijalog na lokalnom, regionalnom i nacionalnom nivou'. U pomenutom Pravilniku se kaže, takođe, da na osnovu člana 51 Zakona o izboru odbornika i poslanika 'u programima RTCG nije dozvoljena politička propaganda, osim u vrijeme predizborne kampanje'.”

Podnosilac prigovora je ukazao na odredbe Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama, kojima je definisano oglašavanje (član 67), kao i zabrana emitovanja prikrivenih i prevarnih komercijalnih audiovizuelnih komunikacija (član 68), te novčana kazna za kršenje ove zabrane.

- 2) Postupajući po osnovu navoda iz prigovora, Sektor za nadzor nad radom pružalaca AVM usluga Agencije izvršio je uvid u snimak emitovanog programa emitera i sačinio nalaz dana 24.06.2024. godine (akt br. UP P 04-043/24-37/1 od 24.06.2024. godine). Agencija je dana 25. juna 2024. godine pokrenula postupak za utvrđivanje odgovornosti zbog kršenja Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama (u daljem tekstu: „Zakon“), Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama (u daljem tekstu: „Pravilnik“) i izdatog Odobrenja za emitovanje televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ broj O-TV-J-01 i uputila je tim povodom emiteru zahtjev za izjašnjenje (akt br. UP P 04-043/24-37/2 od 25.06.2024. godine).
- 3) Dana 08.07.2024.g. emiter je dostavio Izjašnjenje (akt zaveden kod Agencije pod br. UP P 04-043/24-37/3 od 08.07.2024. godine) u kome je naveo:
  - „Na događaju koji je predmet prigovora je i pored toga što je riječ o formiranju opštinskog odbora Pokreta Evropa sad u Podgorici, dominantne teme su se odnosile na kreiranje državnih politika koje su od javnog interesa. Zbog toga su informacije u svim medijskim kućama bile ključne u svim informativnim programima ne samo na Javnom servisu, što se ne može ni u kom slučaju podvesti pod komercijalnu audiovizuelnu komunikaciju.“
  - „U prigovoru se NVO Media Centar poziva i na Pravilnik o programskim principima i profesionalnim standardima RTCG koji glasi 'pravovremeno, sveobuhvatno, objektivno, uravnoteženo i vjerodostojno obrađuje događaje u Crnoj Gori, regionu i šire, podržavajući fer i konstruktivan dijalog na lokalnom, regionalnom i nacionalnom nivou', a prilog je upravo na takav način.“
  - „Dužnost Javnog servisa je da informiše građane sa raznih događaja i da ih obavještava o svim važnim temama, što je učinjeno i prilikom emitovanja priloga koji je predmet prigovora, a u kom su izvučeni najvažniji akcenti sa skupa.“
  - „Apsolutno, javni servis nije akcentovao u izvještavanju opštinski odbor PES-a, već je to bila informacija kao uvod u priču koja je važna za svakog pojedinca u državi, a to je ekonomski boljitak kroz povećanje zarada, što je jedan od programa PES-a i ulazak u EU.“

Emiter je predložio „da nakon zakonomjerne procedure uz uvažavanje izjašnjenja, Agencija za elektronske medije odbije prigovor kao neosnovan“.

- 4) Članom 67 st. 2 Zakona i članom 4 st. 1 tač. b) Pravilnika propisano je da je oglašavanje komercijalna audiovizuelna komunikacija koja podrazumijeva emitovanje bilo kog oblika obavještenja, uz određenu naknadu ili radi samopromovisanja, od strane pravnog ili fizičkog lica, a koje ima za cilj da predstavi i skrene pažnju na određeni proizvod ili uslugu, uključujući nepokretnosti, prava, obaveze, odnosno da motiviše potrošače da koriste, odnosno kupe taj proizvod ili uslugu, uz finansijsku naknadu.
- 5) Članom 82 st. 1 Zakona propisano je da se političkim oglašavanjem smatra oglašavanje, sa ili bez finansijske nadoknade, kojim se preporučuju aktivnosti, ideje ili stavovi podnosioca potvrđene izborne liste ili kandidata u toku izborne ili referendumske kampanje, u skladu sa posebnim pravilima. Istim članom je propisano da, ukoliko nije drukčije propisano, na političko oglašavanje se primjenjuju odredbe ovog zakona koje se odnose na oglašavanje (st. 3).
- 6) Članom 6 st. 1 tač. 13 Zakona definisana je prikrivena komercijalna audiovizuelna komunikacija, kao predstavljanje riječima ili slikama robe, usluga, imena, zaštitnog znaka ili aktivnosti proizvođača roba ili pružaoca usluga u radijskim i/ili televizijskim programima kad je cilj takvog predstavljanja oglašavanje i moglo bi dovesti javnost u zabludu u vezi sa njegovom prirodom. Takvo se predstavljanje smatra namjernim ako je izvršeno u zamjenu za plaćanje ili za sličnu naknadu.
- 7) Članom 67 st. 1 i 68 st. 1 Zakona i članom 37 st. 1 Pravilnika predviđeno je da komercijalna audiovizuelna komunikacija mora biti jasno prepoznatljiva i može biti u obliku radijskog i televizijskog oglašavanja, telešopinga, sponzorstva i plasmana proizvoda.

- 8) Članom 68 st. 2 Zakona i članom 13 st. 1 Pravilnika zabranjene su prikrivene i prevarne komercijalne audiovizuelne komunikacije.
- 9) Članom 72 st. 1 Zakona propisano je da radijsko i televizijsko oglašavanje moraju biti lako prepoznatljivi i audio i/ili vizuelno i/ili prostorno odvojeni od ostalih programskih sadržaja.
- 10) Članom 74 st. 5 Zakona je propisano da „ako dnevne informativne emisije, posvećene vijestima, u televizijskim programima traju duže od 30 minuta, ..., oglasi se mogu emitovati isključivo između djelova (informativno-politički, sportski i vremenska prognoza) najviše jedan put, u trajanju ne dužem od 60 sekundi“.
- 11) Nakon pažljivog razmatranja navoda iznijetih u žalbi i prigovoru, te Nalaza Sektora za nadzor nad radom pružalaca AVM usluga (akt br. UP P 04-043-24-37-1 od 24.06.2024.g.), drugostepeni organ je našao da je pobijano prvostepeno Rješenje temeljeno na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju, što je ishodovalo nepravilnom primjenom relevantnih zakonskih odredbi.
- 12) Navodi podnosioca prigovora da prilog emitovan dana 22.06.2024. godine na „Prvom programu Televizije Crne Gore“, u okviru informativnih emisija „Dnevnik 2“ i „Dnevnik 3“, predstavlja prikrivenu komercijalnu audiovizuelnu komunikaciju su neosnovani. Prednje iz razloga što je nakon detaljne analize predmetnog segmenta informativnog programa od strane drugostepenog organa utvrđeno da u istom nije bilo promotivnih aktivnosti, već da je predmetni prilog bio informativne prirode, zbog čega se isti ne može smatrati prikrivenom komercijalnom audiovizuelnom komunikacijom u smislu čl. 68 st. 2 Zakona i člana 13 st. 1 Pravilnika. Prvostepeni organ je u konkretnom slučaju zanemario činjenicu da prilog ima za cilj informisanje javnosti o važnim zbivanjima, kao što su formiranje i izbor predsjednika opštinskog odbora partije koja je zastupljena u Skupštini Glavnog grada Podgorica i predstavljanje državnog programa, što je u sferi javnog interesa, a ne promotivne aktivnosti. Ova ključna činjenica je pogrešno tretirana od strane prvostepenog organa, što je dovelo do pogrešne kvalifikacije sadržaja kao prikrivene audiovizuelne komunikacije.
- 13) Drugostepeni organ nalazi da je prvostepeni organ u tački 1. pobijanog Rješenja pogrešno utvrdio da je u konkretnom slučaju došlo do kršenja odredbi člana 68 stav 2 Zakona i člana 13 stav 1 Pravilnika, odnosno da je na 'Prvom programu Televizije Crne Gore' dana 22. juna 2024. godine, u okviru informativnih emisija „Dnevnik 2“ i „Dnevnik 3“ emitovano prikriveno političko oglašavanje.
- 14) Prvostepeni organ je prvenstveno pogrešno utvrdio da predmetni prilog predstavlja prikriveno političko oglašavanje, imajući u vidu propisano odredbom člana 82 st. 1 Zakona. Naime, pomenuta odredba se odnosi na sadržaje koji u sebi imaju jasan politički cilj, odnosno nastoje da utiču na biračko tijelo tokom izborne kampanje. U konkretnom slučaju, izborna kampanja (počinje od dana potvrđivanja izborne liste do završetka izborne propagande, odnosno 24 časa prije dana održavanja izbora, saglasno čl. 50 st. 1 u vezi sa čl. 6 st. 3 važećeg Zakona o izboru odbornika i poslanika) nije bila u toku u trenutku emitovanja spornog priloga, pa se ne može govoriti o prikrivenom političkom oglašavanju. U prilog ovakvom stavu ide i činjenica da je Predsjednik Crne Gore tek 29.07.2024. godine donio Odluku o raspisivanju izbora za odbornike u Skupštini Glavnog grada Podgorica, koji će biti održani 29.09.2024. godine.
- 15) Nadalje, izjave predstavnika političkog subjekta (PES) i predsjednika Vlade Crne Gore o programu „Evropa Sad 2“ i izboru aktuelnog ministra energetike i rudarstva za predsjednika opštinskog odbora partije koja je zastupljena u Skupštini Glavnog grada Podgorica, predstavljale su dio redovnog informisanja javnosti o pitanjima od opšteg društvenog interesa, a ne promotivnu aktivnost sa ciljem političkog uticaja.
- 16) Naime, predmetni prilog nije bio promotivne prirode, već su emitovane izjave predstavnika političkog subjekta (PES) i predsjednika Vlade Crne Gore, predstavljale informaciju od javnog interesa. Informisanje građana o aktivnostima Vlade Crne Gore i državnim programima poput „Evropa Sad 2“ spadaju u domen javnog interesa.
- 17) Prvostepeni organ je zanemario ovu činjenicu, nepravilno tretirajući predmetni prilog kao oglašavanje, umjesto kao medijski sadržaj koji ima za cilj informisanje građana o pitanjima od značaja, a koja direktno mogu uticati na njihov socijalni i egzistencijalni status.

- 18) Pravo javnosti da bude informisana o pitanjima od društvenog i političkog značaja od vitalne je važnosti za funkcionisanje u demokratskom društvu. Javni interes prevladava kada je ključno da se javnost informiše o pitanjima od društvenog značaja, a posebno kada se ona odnose na ljudska prava ili politička pitanja koja utiču na šire slojeve društva. Građani imaju pravo da budu informisani o pitanjima koja ih se tiču, posebno kada su te informacije potrebne za donošenje ličnih ili društvenih odluka.
- 19) Prvostepeni organ u tački 8. i 9. obrazloženja pobijanog Rješenja pogrešno zaključuje da se u konkretnom slučaju radi o prikrivenom oglašavanju. Ovakav stav prvostepeni organ dodatno temelji na proizvoljnom tumačenju dijela navoda iz izjašnjenja emitera („javni servis nije akcentovao u izvještavanju opštinski odbor PES-a, već je to bila informacija kao uvod u priču koja je važna za svakog pojedinca u državi, a to je ekonomski boljitak kroz povećanje zarada, što je jedan od programa PES-a i ulazak u EU“) pogrešno zaključujući da i sam emiter izborom izjava/navoda predstavnika pomenutog političkog subjekta, pokrivalica za najavu i sadržaj krola u toku emitovanja predmetnog priloga, potvrđuje da njegova namjera nije bila izvještavanje već isticanje programa određenog političkog subjekta.
- 20) Dakle, na osnovu činjeničnog utvrđenja i gore citiranih zakonskih odredbi može se zaključiti da predmetni prilog nije sadržao promotivne aktivnosti kojima se želi favorizovati određeni politički subjekat ili njegovi predstavnici, što je neophodno da bi se tretirao kao prikriveno komercijalno oglašavanje u smislu čl. 68 st. 2 Zakona i člana 13 st. 1 Pravilnika, već je predstavljao dio redovnog informisanja javnosti o pitanjima od opšteg društvenog interesa.
- 21) Kod svega naprijed navedenog osnovano se zaključuje da činjenično stanje nije bilo pravilno utvrđeno, što je dovelo do pogrešne kvalifikacije prirode predmetnog priloga kao prikrivenog oglašavanja i rezultiralo pogrešnom primjenom materijalnog prava.

Na osnovu čl. 126 stav 6 Zakona o upravnom postupku Savjet Agencije je odlučio kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo Rješenje će biti objavljeno na veb-sajtu Agencije za elektronske medije [www.aemcg.org](http://www.aemcg.org).

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

#### **PRAVNA POUKA**

Ovo Rješenje je konačno i protiv njega se može pokrenuti spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema ovog Rješenja.

**Predsjednik**  
**Savjeta Agencije za elektronske medije**  
**dr Branko Bošković**



Dostavljeno:

- NVO „Media Centar“ iz Podgorice
- Javno preduzeće „Radio i Televizija Crne Gore“
- Direktorica Agencije za elektronske medije
- Služba za informacione-komunikacione tehnologije
- Arhiva