



Crna Gora
SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE
Broj: 01-078/24-898/1
Podgorica, 13.08.2024. godine

Z A P I S N I K

sa 394. sjednice Savjeta, održane 13. avgusta 2024. godine

Trista devedeset i četvrta sjednica Savjeta Agencije za elektronske medije (u daljem tekstu: SAEM) je počela u 8.00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi:

1. dr Branko Bošković,
2. Rajko Todorović,
3. Milan Radović,
4. prof. dr Andrijana Nikolić i
5. Edin Koljenović (putem internet platforme „Zoom“).

Pored navedenih, sjednici SAEM-a prisustvovali su: Sunčica Bakić - direktorica Agencije za elektronske medije i Elvira K. Ceković - pomoćnica direktorice - Sektor za pravne i ekonomske poslove.

Na predlog prof. dr Andrijane Nikolić da se predloži Statuta Agencije za audivizuelene medijske usluge i Poslovnika o radu Savjeta Agencije za audivizuelene medijske usluge, imajući u vidu značaj navedenih akata, razmatraju na narednoj sjednici, jednoglasno je usvojen izmjenjeni dnevni red na način da se predloži navedenih akata razmatraju pod tač. 10 i 11 dnevnog reda.

Sjednicom SAEM-a je predsjedavao predsjednik dr Branko Bošković.

Jednoglasno je usvojen sljedeći

DNEVNI RED:

Predlog dnevnog reda:

1. Zapisnik sa 393. sjednice;
2. Tužba „Lutrija Crne Gore“ a.d. Podgorica, br. UP II 01-043/24-10 od 25.07.2024. godine, protiv Rješenja UP I 01-041/24-169/3 od 11.06.2024. godine;
3. Žalba NVO „Đakomo Adriatic“ Bijelo Polje, br. UP II 01-043/24-12 od 30.07.2024. godine, protiv Rješenja UP I 03-043/24-217/2 od 11.07.2024. godine;
4. Žalba „TDM MIX“ d.o.o. Bijelo Polje, br. UP II 01-043/24-13 od 30.07.2024. godine, protiv Rješenja UP I 03-043/24-223/2 od 11.07.2024. godine;
5. Žalba „Radio televizija Mojkovac“ d.o.o. Mojkovac, br. UP II 01-043/24-14 od 30.07.2024. godine, protiv Rješenja UP I 03-043/24-220/2 od 11.07.2024. godine;

6. Žalba JP „Radio i Televizija Crne Gore“, br. UP II 01-043/24-15 od 05.08.2024. godine, protiv Rješenja UP P 04-043/24-37/4 od 22.07.2024. godine;
7. Izjašnjenje - „MTEL“ d.o.o. - „MTEL“ br. UP P 01-043-24-36-8 od 06.08.2024. godine;
8. Izjašnjenje - „MTEL“ d.o.o. - „m:SAT“ br. UP I 01-043-24-267-2 od 06.08.2024. godine;
9. Poziv za međunarodni sastanak EPRA;
10. Predlog Statuta Agencije za audivizuelene medijske usluge;
11. Predlog Poslovnika o radu Savjeta Agencije za audivizuelene medijske usluge;
12. Razno.

- **Tačka 1: Zapisnik sa 393. sjednice**

Zaključak:

Usvojen je Zapisnik sa 393. sjednice SAEM-a većinom glasova (ZA su glasali dr Branko Bošković, Rajko Todorović, Milan Radović i prof.dr Andrijana Nikolić, Edin Koljenović nije glasao zbog neprisustvovanja na 393. sjednici SAEM-a).

- **Tačka 2: Tužba „Lutrija Crne Gore“ a.d. Podgorica, br. UP II 01-043/24-10 od 25.07.2024. godine, protiv Rješenja UP I 01-041/24-169/3 od 11.06.2024. godine**

Osporenim Rješenjem Savjeta Agencije za elektronske medije UP I 01-041/24-169/3 od 11.06.2024. godine, odbijena je prijava privrednog društva „Lutrija Crne Gore“ AD Podgorica, emitera televizijskog programa „TV 7“ (akt br. UP I 01-041/24-169 od 07.05.2024. godine), podnijeta na javni konkurs za raspodjelu sredstava iz Fonda Agencije za podsticanje pluralizma i raznovrsnosti medija namijenjenih komercijalnim i neprofitnim elektronskim medijima za 2023. godinu, koji je Savjet Agencije za elektronske medije raspisao 27.03.2024. godine, zbog neispunjavanja uslova javnog konkursa.

Prijava tužioca je odbijena jer isti nije dostavio podatke o učešću finansiranja iz budžeta Crne Gore ili budžeta jedinica lokalne samouprave, odnosno od pravnih lica koja su u državnoj svojini ili koja se, u cjelini ili većinski, finansiraju iz javnih prihoda (oglašavanje, grantovi, krediti, subvencije i drugo), u strukturi prihoda u godini koja prethodi godini u kojoj se raspisuje konkurs, saglasno čl. 13 i 16 Zakona o medijima (član 21 stav 2 tač. 2 Zakona o medijima, član 9 stav 1 tač. 2 Pravilnika o raspodjeli sredstava iz Fonda za podsticanje pluralizma i raznovrsnosti medija namijenjenih komercijalnim i neprofitnim elektronskim medijima i tačka 7 alineja b) Odluke o raspisivanju javnog konkursa za raspodjelu sredstava iz Fonda za podsticanje pluralizma i raznovrsnosti medija namijenjenih komercijalnim i neprofitnim elektronskim medijima za 2023. godinu).

Direktorica Agencije je ukazala da je, po zahtjevu za dostavljanje podataka UP I 02-041/24-85/5 od 10.05.2024. godine, dostavljen Odgovor Ministarstva kulture i medija u kom je navedeno da tužilac nije ispunio obavezu saglasno čl. 13 i čl. 16 Zakona o medijima. Kako je ispunjavanje ove obaveze uslov konkursa, to je njegovu prijavu bilo nužno odbiti zbog neispunjavanja uslova konkursa.

U odgovoru na tužbu obrazloženi su svi navodi tužioca i predloženo je da se odbije kao neosnovan tužbeni zahtjev tužioca „Lutrija Crne Gore“ AD Podgorica i potvrdi Rješenje Savjeta Agencije za elektronske medije br. UP I 01-041/24-169/3 od 11.06.2024. godine.

Zaključak:

Usvojen je Odgovor na tužbu (jednoglasno).

- **Tačka 3: Žalba NVO „Đakomo Adriatic“ Bijelo Polje, br. UP II 01-043/24-12 od 30.07.2024. godine, protiv Rješenja UP I 03-043/24-217/2 od 11.07.2024. godine**

Rješenjem br. UP I 02-043/24-217/2 od 11.07.2024. godine, NVO „Đakomo Adriatic“ d.o.o. iz Bijelog Polja, emiteru radijskog programa „Radio Adriatic“, izrečeno je upozorenje zbog kršenja člana 54 stav 2 Zakona o elektronskim medijima i člana 10 stav 1 Pravilnika o posebnim tehničkim, prostornim i kadrovskim uslovima za obavljanje djelatnosti proizvodnje i emitovanja radijskog i televizijskog programa („Sl.list CG“, br. 33/11“).

Protiv navedenog Rješenja NVO „Đakomo Adriatic“ d.o.o. iz Bijelog Polja, je blagovremeno izjavilo žalbu, zavedenu kod Agencije pod br. UP II 01-043/24-12 od 30.07.2024. godine.

SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i sve spise predmeta i to: Zahtjev za izjašnjenje (akt br. UP I 03-043/24-217 od 11.06.2024. godine), Izjašnjenje emitera (zavedeno pod br. UP I 04-043/24-217/1 od 20.06.2024. godine) i žalbeno Rješenje (akt br. UP I 02-043/24-217/2 od 11.07.2024. godine).

Imajući u vidu da je u toku prethodne sedmice direktorica Agencije održala sastanak sa predstavnicima četiri komercijalna emitera sa sjevera Crne Gore, koji su podnijeli identične žalbe na prvostepena rješenja o izricanju upravno-nadzorne mjere upozorenja zbog neispunjavanja kadrovskih uslova za rad, a na kom je prisustvovao i predsjednik Savjeta Agencije, predloženi su stavovi emitera sa sastanka.

Članovi SAEM-a su se saglasili da se lokalni emiteri sa sjevera Crne Gore suočavaju sa značajnim izazovima u svom radu te da, posebno zbog njihovog teškog finansijskog položaja, a imajući u vidu njihovu posebnu ulogu, treba uložiti dodatne napore da se omogući njihov opstanak.

Istaknuto je da se postojeća regulativa mora poštovati te da se u predstojećem periodu, prilikom donošenja podzakonskih akata saglasno novom Zakonu o audiovizuelnim medijskim uslugama, trebaju naći rješenja koja bi olakšala dalji rad ovih emitera.

SAEM je konstatovao da je pobijano Rješenje donijeto u skladu sa Zakonom i Pravilnikom o posebnim tehničkim, prostornim i kadrovskim uslovima za obavljanje djelatnosti proizvodnje i emitovanja radijskog i televizijskog programa, te da se navodima žalbe ne dovodi u pitanje zakonitost pobijanog Rješenja.

Zaključak:

Odbija se, kao neosnovana, žalba NVO „Đakomo Adriatic“ d.o.o. iz Bijelog Polja, emitera radijskog programa „Radio Adriatic“, podnijeta protiv Rješenja Agencije za elektronske medije br. UP I 02-043/24-217/2 od 11.07.2024. godine. (jednoglasno)

Ovo rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije za elektronske medije.

- **Tačka 4: Žalba „TDM MIX“ d.o.o. Bijelo Polje, br. UP II 01-043/24-13 od 30.07.2024. godine, protiv Rješenja UP I 03-043/24-223/2 od 11.07.2024. godine**

Rješenjem br. UP I 02-043/24-223/2 od 13.08.2024. godine, privrednom društvu „TDM - MIX“ d.o.o. iz Bijelog Polja, emiteru radijskog programa „Radio Laki Plus“, izrečeno je upozorenje zbog kršenja člana 54 stav 2 Zakona o elektronskim medijima i člana 10 stav 1 Pravilnika o posebnim tehničkim, prostornim i kadrovskim uslovima za obavljanje djelatnosti proizvodnje i emitovanja radijskog i televizijskog programa („Sl.list CG“, br. 33/11“).

Protiv navedenog Rješenja privredno društvo „TDM - MIX“ d.o.o. iz Bijelog Polja, je blagovremeno izjavilo žalbu, zavedenu kod Agencije pod br. UP II 01-043/24-13 od 30.07.2024. godine.

SAEM je je razmotrio predmetnu žalbu i sve spise predmeta i to: Zahtjev za izjašnjenje (akt br. UP I 03-043/24-223 od 11.06.2024. godine), Izjašnjenje emitera (zavedeno pod br. UP I 04-043/24-223/1 od 21.06.2024. godine) i žalbeno Rješenje (akt br. UP I 02-043/24-223/2 od 11.07.2024. godine).

SAEM je konstatovao da je pobijano Rješenje donijeto u skladu sa Zakonom i Pravilnikom o posebnim tehničkim, prostornim i kadrovskim uslovima za obavljanje djelatnosti proizvodnje i emitovanja radijskog i televizijskog programa, te da se navodima žalbe ne dovodi u pitanje zakonitost pobijanog Rješenja.

Zaključak:

Odbija se, kao neosnovana, žalba privrednog društva „TDM - MIX “ d.o.o. iz Bijelog Polja, emitera radijskog programa „Radio Laki Plus“, podnijeta protiv Rješenja Agencije za elektronske medije br. UP I 02-043/24-223/2 od 11.07.2024. godine. (jednoglasno)

Ovo rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije za elektronske medije.

- **Tačka 5: Žalba „Radio televizija Mojkovac“ d.o.o. Mojkovac, br. UP II 01-043/24-14 od 30.07.2024. godine, protiv Rješenja UP I 03-043/24-220/2 od 11.07.2024. godine**

Rješenjem br. UP I 02-043/24-220/2 od 11.07.2024. godine, privrednom društvu „Radio televizija Mojkovac“ d.o.o. iz Mojkovca, emiteru radijskog programa „Radio Mojkovac“, izrečeno je upozorenje zbog kršenja člana 54 stav 2 Zakona o elektronskim medijima i člana 10 stav 1 Pravilnika o posebnim tehničkim, prostornim i kadrovskim uslovima za obavljanje djelatnosti proizvodnje i emitovanja radijskog i televizijskog programa („Sl.list CG“, br. 33/11“).

Protiv navedenog Rješenja privredno društvo „Radio televizija Mojkovac“ d.o.o. iz Mojkovca, je blagovremeno izjavilo žalbu, zavedenu kod Agencije pod br. UP II 01-043/24-14 od 30.07.2024. godine.

SAEM je je razmotrio predmetnu žalbu i sve spise predmeta i to: Zahtjev za izjašnjenje (akt br. UP I 03-043/24-220 od 11.06.2024. godine), Izjašnjenje emitera (zavedeno pod br. UP I 04-043/24-220/1 od 21.06.2024. godine) i žalbeno Rješenje (akt br. UP I 02-043/24-220/2 od 11.07.2024. godine).

SAEM je konstatovao da je pobijano Rješenje donijeto u skladu sa Zakonom i Pravilnikom o posebnim tehničkim, prostornim i kadrovskim uslovima za obavljanje djelatnosti proizvodnje i emitovanja radijskog i televizijskog programa, te da se navodima žalbe ne dovodi u pitanje zakonitost pobijanog Rješenja.

Zaključak:

Odbija se, kao neosnovana, žalba privrednog društva „Radio televizija Mojkovac“ d.o.o. iz Mojkovca, emitera radijskog programa „Radio Mojkovac“, podnijeta protiv Rješenja Agencije za elektronske medije br. UP I 02-043/24-220/2 od 11.07.2024. godine. (jednoglasno)

Ovo rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije za elektronske medije.

- **Tačka 6: Žalba JP „Radio i Televizija Crne Gore“, br. UP II 01-043/24-15 od 05.08.2024. godine, protiv Rješenja UP P 04-043/24-37/4 od 22.07.2024. godine**

Rješenjem Agencije za elektronske medije br. UP P 04-043/24-37/4 od 22.07.2024. godine, Javnom preduzeću „Radio i Televizija Crne Gore“ iz Podgorice, emiteru televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“, izrečeno je upozorenje, kao upravno - nadzorna mjera zbog kršenja odredbi člana 68 stav 2 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama i člana 13 stav 1 Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama,

odnosno zbog emitovanja prikrivene komercijalne audiovizuelne komunikacije (prikrivenog političkog oglašavanja) u okviru informativnih emisija „Dnevnik 2“ i „Dnevnik 3“, na 'Prvom programu Televizije Crne Gore', dana 22.06.2024. godine.

Protiv navedenog Rješenja Javno preduzeće „Radio i Televizija Crne Gore“ iz Podgorice, je blagovremeno izjavilo žalbu, zavedenu kod Agencije pod br. UP II 01-043/24-15 od 05.08.2024. godine).

SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i spise predmeta i to: Prigovor Media centra (akt zaveden pod br. UP P 04-043-24-37 od 24.06.2024.g.); Nalaz Sektora za nadzor nad radom pružalaca AVN usluga (akt br. UP P 04-043-24-37-1 od 24.06.2024.g.); Zahtjev za izjašnjenje upućen emiteru povodom navoda iz prigovora (akt br. UP P 04-043-24-37-2 od 25.06.2024.g.); Izjašnjenje emitera (zavedeno kod Agencije za elektronske medije pod br. UP P 04-043-24-37-3 od 08.07.2024.g.); Rješenje direktorice Agencije po prigovoru (akt br. UP P 04-043-24-37-4 od 22.07.2024.g.).

O navedenom pitanju:

- direktorica je ukazala da član 82 Zakona o audiovizuelnih medijskih usluga definiše da je političko oglašavanje oglašavanje u toku izbornog procesa i samim tim ovaj prilog na TV CG ne može biti političko oglašavanje jer nije bio izborni proces.

Međutim, stav 2 posredno ukazuje da postoji političko oglašavanje izvan izborne kampanje koje se onda uračunava u kvotu (isto je propisano u članu 76. zakona). U tom smislu, ako postoji političko oglašavanje van izborne kampanje (a ono postoji jer nigdje nije zakonom propisana zabrana) isto se uračunava u kvotu i na njega se primjenjuju pravila koja inače važe za komercijalne komunikacije pa postoji i prikriveno političko oglašavanje. U navedenom slučaju Agencija je na osnovu kriterijuma koji su navedeni u rješenju ocijenila da je došlo do prikrivenog oglašavanja jedne političke partije.

- član Savjeta Agencije, Milan Radović, ukazao je na praksu Evropskog suda za ljudska prava, posebno kad su u pitanju mediji. Po tom osnovu ukazao je da Sud gleda: 1) da li je zakonom nešto zabranjeno, i ako nije zakonom to zabranjeno, Evropski sud to smatra cenzurom, 2) sadržaj, odnosno da li je to od javnog interesa (ovdje je bila izjava vezana za Evropu Sad 2 i radi se o sadržaju od javnog interesa; svi mediji su je prenijeli, dakle, isto se ne veže samo za RTCG, te postoji bojazan da bi se ovim zabranama svim medijima, pretvorili u agenciju koja bi itekako sprovodila cenzuru), 3) kontinuitet, da li na tom mediju ima i drugih kritičkih stavova o tom programu). Zaključno, po metodologiji Evropskog suda za ljudska prava sve što nije izričito zabranjeno zakonom, a zabranjivalo bi se, predstavlja cenzuru.

Naveo je da ako uzmemo, primjera radi, izbornu kampanja za predsjedničke izbore u Sjedinjenim Američkim Državama, svi mediji prate i izvještavaju o izbornoj kampanji i predsjedničkim kandidatima i to su glavne vijesti. Ukoliko bi takvo izvještavanje bilo zabranjeno, u tom slučaju ni na CNN, ni na BBC, niti drugim medijima ne bi bilo toga. Napominje i to da se konkretnom slučaju problematizuje izjava Premijera, koju su svi mediji prenijeli.

Takođe ukazao je da je veoma važno da li je dozvoljeno drugim da iznesu svoj stav o tim procesima, politikama i dr. To je mnogo važnije nego šta će da kaže bilo koji od političara odnosno da li na javnom servisu postoji određena vrsta dijaloga, pluralizam ideja, mišljenja.

- član Savjeta Agencije, Rajko Todorović, ukazao je da se zalaže za kritiku i to tematsku kritiku, koja nedostaje u našim medijima. Smatra da je u pitanju prikrivano oglašavanje iz razloga što nije u ime Vlade nego u ime jedne partije. Takođe ukazuje da mediji prave veliku grešku, ne poznaju svoju funkciju. Mediji se bave politikama, partijama a ne suštinom i problemima i u tome je problem.

- član Savjeta Agencije, Edin Koljenović ukazuje da se u konkretnom slučaju radi o običnom oglašavanju, a ne političkom.

Nije političko oglašavanje jer nije u toku predizborna kampanja i nije u pitanju prikriveno oglašavanje jer javnost ima pravo da zna i po tom osnovu ne treba uskraćivati da zna zašta se ta partija zalaže.

Jasan je član zakona 82 stav 1 koji kaže da je političko oglašavanje samo oglašavanje u toku političke izborne kampanje i to treba biti kriterijum za odlučivanje u navedenim situacijama. Dakle, svako drugo oglašavanje nije političko oglašavanje i Savjet odlučuje da li se radi o prikrivenom oglašavanju.

U navedenom slučaju, po njegovom mišljenju, nije bilo prikrivenog oglašavanja jer je postajao interes javnosti da zna, odnosno da bude upoznat, sa programom političke partije.

Predlaže da se vidi da li RTCG u kontinuitetu jednako tretira sve političke partije.

- član i predsjednik Savjeta Agencije, Branko Bošković, ukazao je na bitnost određivanja šta je informacija od javnog značaja i kako procijeniti šta je informacija od javnog interesa. U konkretnom slučaju radi se o informaciji od javnog interesa i to je ključna stvar.

Ukazuje da, ako pratimo član 82 stav 1 zakona, može se dogoditi da se političko oglašavanje van trajanja kampanje poistovjećuje sa svakim drugim i da imamo u svim medijima konstantno sadržaje koji se vezuju za skupove, izjave političara i da Savjet Agencije procjenjuje da li je to od javnog interesa ili nije.

Smatra da se u konkretnom slučaju ne radi se o političkom oglašavanju već se isključivo radi o informaciji od javnog interesa.

SAEM je konstatovao da činjenično stanje nije bilo pravilno utvrđeno, što je dovelo do pogrešne kvalifikacije prirode predmetnog priloga kao prikrivenog oglašavanja i rezultiralo pogrešnom primjenom materijalnog prava (nije političko oglašavanje jer nije u toku izborna kampanja a nije prikriveno oglašavanje jer je postojao javni interes i nije u toku politička utakmica i opravdan je interes javnosti da bude upoznata sa političkom ponudom).

Zaključak:

Usvaja se žalba Javnog preduzeća „Radio i Televizija Crne Gore“ iz Podgorice, emitera opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ i poništava se prvostepeno Rješenje Agencije za elektronske medije br. UP P 04-043/24-37/4 od 22.07.2024. godine.

Odbija se kao neosnovan prigovor NVO „Media Centar“ iz Podgorice, na rad Javnog preduzeća „Radio Televizija Crne Gore“ iz Podgorice, emitera opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ (akt zaveden kod Agencije pod br. UP P 04-043/24-37 od 24.06.2024. godine).

Većinom glasova je usvojena žalba i odbijen kao neosnovan prigovor (ZA su glasali dr Branko Bošković, Milan Radović, Edin Koljenović, PROTIV je glasao Rajko Todorović, dok je prof.dr Andrijana Nikolić bila UZDRŽANA).

Ovo rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije za elektronske medije.

- **Tačka 7: Izjašnjenje - „MTEL“ d.o.o. - „MTEL“ br. UP P 01-043-24-36-8 od 06.08.2024. godine**

Rješenjem Savjeta Agencije za elektronske medije UP P 01-043/24-36/4 od 18.07.2024. godine izrečena je mjera privremenog ograničenja reemitovanja programskog sadržaja „Rat uživo“ i dokumentarnih filmova u produkciji „Russia Today“ koji se emituju u okviru televizijskog programa „Informer TV“, čiji je emiter privredno društvo „Insajder tim“ d.o.o. Beograd iz Srbije, koji je dostupan kroz AVM uslugu na zahtjev „MTEL“, čiji je pružalac privredno društvo „MTEL“ d.o.o. iz Podgorice, zbog omogućavanja emitovanja sadržaja pravnog lica „Russia Today“ odnosno

sa njim povezanih lica. Pomenuta mjera je izrečena zbog kršenja člana 30 Odluke Vlade Crne Gore o uvođenju međunarodnih restriktivnih mjera utvrđenih odlukama Savjeta Evropske Unije s obzirom na djelovanja Ruske Federacije kojima se destabilizuje situacija u Ukrajini („Sl.list Crne Gore“, br. 61/24), kojom je propisano da je operatorima zabranjeno emitovanje ili omogućavanje, olakšavanje ili drugi doprinos emitovanju bilo kog sadržaja pravnog lica „Russia Today“.

Tačkom 3 dispozitiva Rješenja privrednom društvu „MTEL“ d.o.o. iz Podgorice je naloženo, odmah po prijemu Rješenja, bez odlaganja, a najkasnije do dana 20. jula 2024. godine počev od 15:00 časova, ograniči reemitovanje predmetnih programskih sadržaja.

U cilju praćenja primjene izrečene mjere, Agencija za elektronske medije je izvršila uvid u snimke emitovanih programskih sadržaja „Informer TV“, koji se distribuira u okviru usluge „MTEL“, privrednog društva „MTEL“ d.o.o. Podgorica, za period od 22. do 29. jula 2024. g. u terminu od 00:00 do 24:00 sata, i utvrdila odstupanja u primjeni mjera ograničavanja reemitovanja programskog sadržaja „Rat uživo“ i dokumentarnih filmova u produkciji „Russia Today“ u određenim terminima (Nalaz Sektora za nadzor nad radom pružalaca AVM usluga br UP P 04-043/24-36/6 od 31.07.2024. godine).

SAEM je razmotrio Nalaz Sektora za nadzor nad radom pružalaca AVM usluga br UP P 04-043/24-36/6 od 31.07.2024. godine) i sjedeće spise predmeta i to: Prvostepeno Rješenje Savjeta Agencije za elektronske medije UP P 01-043/24-36/4 od 18.07.2024. godine; Zahtjev za izjašnjenje upućen „MTEL“ d.o.o. povodom navoda iz nalaza (akt br. UP P 04-043/24-36/7 od 01.08.2024. godine) i izjašnjenje „MTEL“ d.o.o. (akt br. UP P 04-043/24-36/8 od 06.08.2024. godine).

U izjašnjenju je navedeno da je „MTEL djelimično ograničio reemitovanje programskog sadržaja „Rat uživo“ i dokumentarnih filmova u produkciji „Russia Today“, da je „... 'MTEL' na osnovu dostavljenje programske šeme 'Informer TV'-a, postupio u skladu sa nalogom Agencije, odnosno da su izvršili zamračenje programa u vremenskom intervalu u kom je po programskoj šemi planirano emitovanje programskog sadržaja. Međutim, kako se emiter nije precizno pridržavao dostavljene programske šeme, došlo je do djelimičnog reemitovanja spornog sadržaja, bez njihove krivice i namjere“.

Na osnovu navedenog, utvrđeno je da je emitovanjem spornih programskih sadržaja, emiter programa „Informer TV“ omogućio reemitovanje sadržaja lica protiv kojeg su uvedene međunarodne restriktivne mjere, te da je privredno društvo „MTEL“ d.o.o. omogućilo distribuciju takvih sadržaja na teritoriji Crne Gore, čime je prekršio član 16 Zakona o međunarodnim restriktivnim mjerama i član 30 Odluke Vlade.

Zaključak:

Privremeno se ograničava reemitovanje programskog sadržaja „Rat uživo“ i dokumentarnih filmova u produkciji „Russia Today“ koji se emituju u okviru televizijskog programa „Informer TV“, čiji je emiter privredno društvo „Insajder tim“ d.o.o. Beograd iz Srbije, koji je dostupan kroz AVM uslugu na zahtjev „MTEL“, čiji je pružalac privredno društvo „MTEL“ d.o.o. iz Podgorice, zbog omogućavanja emitovanja sadržaja pravnog lica „Russia Today“ odnosno sa njim povezanih lica.

Većinom glasova određena je privremena mjera (ZA su glasali dr Branko Bošković, Milan Radović, Edin Koljenović i prof.dr Andrijana Nikolić, dok je PROTIV glasao Rajko Todorović (jer je za privremeno ograničenje cijelog programa „Informer“).

Ovo rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije za elektronske medije.

- **Tačka 8: Izjašnjenje - „MTEL“ d.o.o. - „m:SAT“ br. UP I 01-043-24-267-2 od 06.08.2024. godine**

Rješenjem Savjeta Agencije za elektronske medije od 18.07.2024. godine izrečena je mjera privremenog ograničenja reemitovanja programskog sadržaja „Rat uživo“ i dokumentarnih filmova u produkciji „Russia Today“ koji se emituju u okviru televizijskog programa „Informer TV“, čiji je emiter privredno društvo „Insajder tim“ d.o.o. Beograd iz Srbije, koji je dostupan kroz AVM uslugu na zahtjev „MTEL“, čiji je pružalac privredno društvo „MTEL“ d.o.o. iz Podgorice, zbog

omogućavanja emitovanja sadržaja pravnog lica „Russia Today“ odnosno sa njim povezanih lica (zavedeno pod br. UP P 01-043/24-36/4 od 18.07.2024. godine). Pomenuta mjera je izrečena zbog kršenja člana 30 Odluke Vlade Crne Gore o uvođenju međunarodnih restriktivnih mjera utvrđenih odlukama Savjeta Evropske Unije s obzirom na djelovanja Ruske Federacije kojima se destabilizuje situacija u Ukrajini („Sl.list Crne Gore“, br. 61/24, kojom je propisano da je operatorima zabranjeno emitovanje ili omogućavanje, olakšavanje ili drugi doprinos emitovanju bilo kog sadržaja pravnog lica „Russia Today“).

Program „Informer TV“ se distribuira i u okviru AVM usluge „m:SAT“, čiji je pružalac takođe privredno društvo „MTEL“ d.o.o. iz Podgorice. Saglasno tome, Agencija za elektronske medije je izvršila uvid u snimke emitovanih programskih sadržaja „Informer TV“, koji je dostupan kroz AVM uslugu na zahtjev „m:Sat“, za period od 22. do 29. jula 2024. g. u terminu od 00:00 do 24:00 sata. Tom prilikom je uočeno da je pružalac AVM usluge na zahtjev „m:SAT“ djelimično ograničavao reemitovanja programskog sadržaja „Rat uživo“ i dokumentarnih filmova u produkciji „Russia Today“ (Nalaz Sektora za nadzor nad radom pružalaca AVM usluga sačinjen po osnovu uvida u snimke emitovanih programskih sadržaja, sačinjen dana 31.07.2024. godine (akt broj UP I 04-043/24-267 od 31.07.2024. godine).

SAEM je razmotrio Nalaz Sektora za nadzor nad radom pružalaca AVM usluga br UP P 04-043/24-267 od 31.07.2024. godine) i sjedeće spise predmeta i to: Zahtjev za izjašnjenje upućen „MTEL“ d.o.o. povodom navoda iz nalaza (akt br. UP P 04-043/24-267/1 od 01.08.2024. godine) i izjašnjenje „MTEL“ d.o.o. (akt br. UP P 04-043/24-267/2 od 06.08.2024. godine).

U izjašnjenju je navedeno da je „MTEL djelimično ograničio reemitovanje programskog sadržaja 'Rat uživo' i dokumentarnih filmova u produkciji „ussia Today“, da je „... 'MTEL' na osnovu dostavljenje programske šeme „Informer TV“-a, postupio u skladu sa nalogom Agencije, odnosno da su izvršili zamračenje programa u vremenskom intervalu u kom je po programskoj šemi planirano emitovanje programskog sadržaja. Međutim, kako se emiter nije precizno pridržavao dostavljene programske šeme, došlo je do djelimičnog reemitovanja spornog sadržaja, bez njihove rívice i namjere“.

Na osnovu navedenog, utvrđeno je da je emitovanjem spornih programskih sadržaja, emiter programa „Informer TV“ omogućio reemitovanje sadržaja lica protiv kojeg su uvedene međunarodne restriktivne mjere, te da je privredno društvo „MTEL“ d.o.o. omogućilo distribuciju takvih sadržaja na teritoriji Crne Gore, čime je prekršio član 16 Zakona o međunarodnim restriktivnim mjerama i član 30 Odluke Vlade.

Zaključak:

Privremeno se ograničava reemitovanje programskog sadržaja „Rat uživo“ i dokumentarnih filmova u produkciji „Russia Today“ koji se emituju u okviru televizijskog programa „Informer TV“, čiji je emiter privredno društvo „Insajder tim“ d.o.o. Beograd iz Srbije, koji je dostupan kroz AVM uslugu na zahtjev „m:SAT“, čiji je pružalac privredno društvo „MTEL“ d.o.o. iz Podgorice, zbog omogućavanja emitovanja sadržaja pravnog lica „Russia Today“ i „Sputnik“ odnosno sa njima povezanih lica.

Jednoglasno je određena je privremena mjera.

Ovo rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije za elektronske medije.

• Tačka 9: Poziv za međunarodni sastanak EPRA

SAEM je primio Poziv za međunarodni sastanak EPRA koji će se održati krajem 22.-25. oktobra 2024. godine na Kipru.

Na sastanke ERGA uobičajeno je da učestuju predjednici Savjeta.

Zaključak:

Sastanku će prisustvovati dr Branko Bošković, predsjednik SAEM-a i Edin Koljenović.

Predstavnik Agencije biće naknadno određen.

- **Tačka 10: Predlog Statuta Agencije za audivizuelene medijske usluge**

Direktorica Agencije je dala kratak osvrt na odredbe Statuta Agencije za audiovizuelne medijske usluge kao i na promjene u odnosu na dosadašnji Statut AEM.

Ukazala je da je većina odredbi propisana Zakonom o audiovizuelnim medijskim uslugama ili su izvedene iz navedenog zakona.

Izmjene se odnose na nadležnosti propisane Zakonom o audiovizuelnim medijskim uslugama, naziv Agencije i adresu za prijem službene pošte.

Savjet treba odlučiti o sljedećim pitanjima: skraćenom nazivu Agencije na engleskom jeziku (predlog: AMU); izgledu pečata Agencije (predlog: sa grbom je Agencija državni organ); pismu koji će se koristiti (latinično ili ćirilično); elektronskoj adresi Agencije (predlog: amu.me); prestanku mandata člana Savjeta (obavještanje člana Savjeta Agencije o promjenama u statusu člana Savjeta); načinu održavanja sjednica Savjeta Agencije (sjedište, elektronski i dr.) ili isto uputiti na Poslovnik Savjeta Agencije; odlučivanju o izboru predsjednika Savjeta Agencije (tajno glasanje, ko ima pravo na izbor); radnim mjestima pomoćnika direktora Agencije koja su trenutno mandatna mjesta na period od četiri godine; imajući u vidu da direktor Agencije samostalno raspolaže finansijskim i drugim sredstvima Agencije do iznosa predviđenih usvojenim Finansijskim planom za tekuću godinu, neophodno je, ukoliko nije predviđeno planom, Statutom Agencije utvrditi iznos preko koga direktor Agencije ne može bez saglasnosti Savjeta Agencije opteretiti ili otuđiti imovinu; pitanju obustavljanja odluka Savjeta Agencije od strane direktora Agencije, ukoliko smatra da je odluka nezakonita i dr., informisanju Savjeta Agencije od strane direktora o svim bitnim pitanjima (preciznije definisati koja su to pitanja i dr.) i dr.

Zaključak:

Doraditi tekst Statuta Agencije za audiovizuelne medijske usluge koji će Savjet Agencije razmotriti na sljedećoj sjednici.

- **Tačka 11: Predlog Poslovnika o radu Savjeta Agencije za audivizuelene medijske usluge**

Odlaze se razmatranje Poslovnika o radu sjednice Savjeta Agencije za audiovizuelne medijske usluge za neku od narednih sjednica Savjeta Agencije.

- **Tačka 12: Razno**

Nije bilo predloga za tačku Razno.

Sjednica je završena u 14.04 sati.

**Zapisnik sastavila
Marina Mugoša-Lazarević**

**Predsjednik
Savjeta Agencije za elektronske medije**

dr Branko Bošković

