



**Crna Gora**  
**SAVJET AGENCIJE ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE**  
**Broj: 01-040/24-1265/2**  
**Podgorica, 23.12.2024. godine**

**Izvještaj sa javne rasprave**  
**povodom**  
**PREDLOGA PRAVILNIKA O POSTUPKU I USLOVIMA ZA OSTVARIVANJE**  
**PRAVA NA EMITOVANJE RADIJSKOG ILI TELEVIZIJSKOG PROGRAMA**

**Primjedbe i sugestije  
na Predlog Pravilnika o postupku i uslovima za ostvarivanje prava na emitovanje radijskog ili televizijskog programa**

R.br.	Član	Podnosilac predloga	Predlog	Odgovor Savjeta Agencije
1.	Član 6 stav 3 tačka 2	„Nova M“ d.o.o. i „TV Vijesti“ d.o.o.	<p><u>Član 6 nacrtu Pravilnika :</u></p> <p><u>Primjedba/predlog/sugestija 1:</u></p> <p>a) <u>Izmjeniti tačku (2 stava (3) člana 6 i umesto „zaposlenih“ staviti „lica“, tako da odredba glasi:</u></p> <p><i>2) broj i struktura lica angažovanih na proizvodnji programa;</i></p> <p><u>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1:</u></p> <p>Razlog za predloženu izmjenu pod tačkom a) jeste taj što obaveza radnog odnosa kod emitera ograničava fleksibilnost u organizovanju poslovanja i prilagođavanju specifičnostima potreba i kapaciteta emitera. Emiteri treba da samostalno procenjuju potreban broj stručnjaka i način njihovog angažovanja (radni odnos, van radnog odnosa ili angažovanje spoljnjih saradnika) što omogućava da optimalno upravljaju resursima u skladu sa poslovnim modelom i specifičnostima njihove produkcije.</p> <p>Insistiranje na radnom odnosu predstavlja nepotrebno zadiranje u unutrašnju organizaciju emitera, tim pre što su kvalitet programa odnosno tehnička usklađenost već obezbeđeni drugim mehanizmima Pravilnika o posebnim tehničkim, prostornim i kadrovskim uslovima za obavljanje djelatnosti proizvodnje i emitovanja linearnih audiovizuelnih medijskih usluga.</p> <p>Podnosioci su učestvovali u javnoj raspravi na nacrt gornjeg pravilnika i dali doprinos argumentacijom koja je i ovde takođe relevantna i predstavljala bi usklađivanje dva rešenja predložena od strane Podnosilaca.</p>	<p>Odbiti predlog.</p> <p>Odredba člana 6 stav 3 tačka 2 propisana je kako bi se podspješilo zapošljavanje u skladu sa Zakonom. Time bi se radni angažman (zaposlenih) angažovanih na proizvodnji programa, i uopšte u elektronskim medijima, doveo u sklad sa Zakonom o radu jer je dosadašnja praksa pokazala da angažovana lica najčešće nisu „zaposleni“ na način kako to propisuje Zakon o radu.</p> <p>U suprotnom, zakonom predviđene obaveze ne mogu se ispuniti bez ostvarivanja uslova predviđenih ovim Pravilnikom.</p>
2.	Član 6	„Nova M“ d.o.o. i „TV Vijesti“ d.o.o.	<p>b) Dodati stav (6) koji glasi:</p> <p><i>„Metodologija bodovanja kriterijuma biće utvrđena na osnovu parametara koji garantuju transparentnost, srazmjernost, objektivnost i pravičnost postupka dodele odobrenja za emitovanje na osnovu javnog konkursa.“</i></p>	

**Primjedbe i sugestije  
na Predlog Pravilnika o postupku i uslovima za ostvarivanje prava na emitovanje radijskog ili televizijskog programa**

R.br.	Član	Podnosilac predloga	Predlog	Odgovor Savjeta Agencije
			<p><u>Objasnenje primjedbe/predloga/sugestije 1:</u></p> <p>Kada je reč o tački b) odnosno predlogu da se doda stav (6) u član 6 nacrtu Pravilnika, razlog za to je član 88 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama („Službeni list Crne Gore”, br. 54/24) kojim je propisano da „bliže kriterijume sa metodologijom bodovanja (...) propisuje Savjet Agencije.”, a u predloženom nacrtu Pravilnika metodologija bodovanja nije niti razrađena, niti su postavljeni jasni principi za njenu razradu za potrebe realizacije javnog konkursa za dodjelu prava na emitovanje.</p> <p>Da bi se izbegle potencijalne zloupotrebe i neosnovana diskrecija regulatora u procesu bodovanja za dodjelu prava na emitovanje na javnom konkursu, posebno imajući u vidu javni interes za proces koji je vid nadmetanja različitih učesnika na tržištu, važno je da metodologija bodovanja bude definisana i precizirana tako da osigurava transparentnost, objektivnost i pravičnost. Primera radi, za svaki propisani kriterijum treba jasno definisati koliko bodova nosi i kako se bodovi dodeljuju u zavisnosti od ispunjenosti različitih podkriterijuma, metodologija treba da koristi jasno definisane skale (npr. 1–5 ili 1–10), gde svaka vrednost na skali ima jasan opis, potrebno je definisati način na koji se bodovi sabiraju, ponderišu i rangiraju i slično u podzakonskom aktu koji pretenduje da reguliše predmetnu materiju, a ne da postoji mogućnost da se prilagođavaju od konkursa do konkursa.</p> <p>Definisanje početnih principa za izradu metodologije sa bodovanjem osigurava integritet tog postupka, što je posebno značajno u medijskom sektoru, gde je nepristrasnost regulatora ključna za očuvanje medijskog pluralizma i slobode izražavanja. Na ovaj način definisana metodologija smanjuje prostor za diskrecione odluke, čime se minimizuje rizik od zloupotreba ili favorizovanja određenih podnosilaca. Ovo predstavlja ključan korak ka osiguranju jednakih uslova za učesnike javnog konkursa čime se pružaju dodatne garancije da će dozvole biti dodeljene emiterima koji, u uslovima ograničenog resursa (radiofrekvencije), najbolje ispunjavaju potrebe društva, poput kvaliteta programa, zastupljenosti manjina i promocije kulture.</p>	<p>Odbiti predlog.</p> <p>U dosadašnjoj praksi rada Agencije pokazao se opravdanim stav da se metodologija bodovanja kriterijuma donosi istovremeno kad i javni konkurs.</p> <p>Naime, Savjet Agencije je ovlašćen da u svakom trenutku vrši procjenu potrebe tržišta AVM usluga.</p> <p>Ovim pravilnikom propisani su programski i finansijski kriterijumi, takođe i opšti i posebni. Stoga se ne može govoriti o neosnovanoj diskreciji regulatora jer je upravo Savjet Agencije ovim pravilnikom definisao početne principe za izradu metodologije bodovanja.</p>

**Primjedbe i sugestije  
na Predlog Pravilnika o postupku i uslovima za ostvarivanje prava na emitovanje radijskog ili televizijskog programa**

R.br.	Član	Podnosilac predloga	Predlog	Odgovor Savjeta Agencije
3.	Član 8 stav 1 tačka 16	„Nova M“ d.o.o. i „TV Vijesti“ d.o.o.	<p><u>Tačka 16) stav (1) člana 8 nacrta Pravilnika:</u></p> <p><u>Primjedba/predlog/sugestija 2:</u></p> <p>a) Brisati predloženu odredbu koja glasi: <i>(16) dokaz o prethodno regulisanim obavezama sa organizacijama za kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava;</i></p> <p>b) Uskladiti numeraciju preostalih tačaka stava (1) člana 8</p> <p><u>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2:</u></p> <p>Podnosioci predlažu brisanje obaveze dostavljanja dokaza o regulisanim obavezama sa organizacijama za kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava iz razloga što AMU nema nadležnost da nadzire odnose između emitera i organizacije za kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava, a u čijoj je isključivoj nadležnosti ovo pitanje, pa bi takva obaveza predstavljala mešanje regulatora u odnose koji nisu direktno povezani sa postupkom dodjele odobrenja za emitovanje, niti imaju veze sa predmetom pravilnika. Organizacije za kolektivno ostvarivanje autorskih prava imaju odgovarajuće pravne mehanizme da obezbijede zaštitu interesa autora u redovnim postupcima, te je neosnovano uslovljavati emitere njihovim odobrenjem da bi dobili dozvolu (naročito imajući u vidu uporednu praksu brojnih sporova uslijed neosnovanih zahtjeva kolektivnih organizacija).</p> <p>Takođe, dodela odobrenja za emitovanje na javnom konkursu od strane AMU treba da se zasniva na proceni tehničkih, programskih, finansijskih i drugih kriterijuma, a pitanje izmirenih naknada prema organizacijama za kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava nije ni na koji način povezano sa sposobnošću emitera da ispuni obaveze koje proizlaze iz odobrenja za emitovanje.</p> <p>Dakle, treba imati na umu da u odnosima emitera i ogranizacije za kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava ponekad postoje sporenja u pogledu osnova i/ili visine naknade koju je potrebno platiti, pa bi insistiranje na dostavljanju dokaza o izmirenim obavezama stavljalo emitere u nepovoljan položaj da moraju da izmiruju sporne iznose kako bi ispunili uslov za učestvovanje u postupku sa jedne strane, a</p>	<p>Odbiti predlog.</p> <p>Zakonom o autorskom i srodnim pravima ("Sl. list Crne Gore", br. 37/11, 53/16, 145/21, 48/24, 84/24 i 100/24) propisano je sljedeće:</p> <p><b>Izdavanje i oduzimanje odobrenja radiodifuznoj organizaciji</b></p> <p>Član 170</p> <p>Kada je iskorišćavanje predmeta zaštite pretežna djelatnost radiodifuzne organizacije, organ nadležan za poslove radiodifuzije (u daljem tekstu: <b>Agencija) može izdati odobrenje za obavljanje radiodifuzne djelatnosti samo radiodifuznoj organizaciji koja, uz zahtjev za izdavanje odobrenja, podnese pisani dokaz o prethodno regulisanim obavezama sa organizacijom za kolektivno ostvarivanje prava.</b></p> <p>Ako radiodifuzna organizacija, nakon dobijanja odobrenja iz stava 1 ovog člana, izvrši povredu svojih obaveza prema organizaciji za kolektivno ostvarivanje prava, Agencija će radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti radiodifuznoj organizaciji izreći mjeru upozorenja i odrediti rok za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti.</p> <p>Ako radiodifuzna organizacija ne otkloni utvrđene nepravilnosti u naloženom roku, Agencija će privremeno, u trajanju do 30 dana, oduzeti odobrenje iz stava 1 ovog člana.</p> <p>Radiodifuznoj organizaciji kojoj je prethodno dva puta izrečena mjera privremenog</p>

**Primjedbe i sugestije  
na Predlog Pravilnika o postupku i uslovima za ostvarivanje prava na emitovanje radijskog ili televizijskog programa**

R.br.	Član	Podnosilac predloga	Predlog	Odgovor Savjeta Agencije
			sa druge strane imaju legitimnu i pravno argumentovanu poziciju da osporavaju osnovanost iznosa ili zahtjeva, čime se bezrazložno regulatorno pogoduje jednoj strani u obligaciono-pravnom odnosu (a na temi koja sa istom nema veze).	oduzimanja odobrenja iz stava 3 ovog člana trajno se oduzima odobrenje.  Na postupak izdavanja i oduzimanja dozvole, odnosno izricanja mjera iz st. 2, 3 i 4 ovog člana shodno će se primjenjivati odredbe zakona kojim se uređuju elektronski mediji, ako ovim zakonom nije drukčije uređeno.
4.	Član 13 stav 1 tačka 16	„Nova M“ d.o.o. i „TV Vijesti“ d.o.o.	<p><u>Tačka 16) stav (1) člana 13 nacrtu Pravilnika:</u></p> <p><u>Primjedba/predlog/sugestija 3:</u></p> <p>a) Brisati predloženu odredbu koja glasi: <i>(16) dokaz o prethodno regulisanim obavezama sa organizacijama za kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava;</i></p> <p>b) Uskladiti numeraciju preostalih tačaka stava (1) člana 13</p> <p><u>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3:</u></p> <p>Shodno se primenjuje argumentacija data u delu - <i>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2.</i></p>	Odbiti predlog. Odgovor isti kao za primjedbu navedenu u tački 3 ovog pregleda.
5.	Popis dokumentacije koja se podnosi uz prijavu	„Nova M“ d.o.o. i „TV Vijesti“ d.o.o.	<p><u>Popis dokumentacije koja se podnosi uz prijavu na konkurs u prilogu nacrtu Pravilnika:</u></p> <p><u>Primjedba/predlog/sugestija 4:</u></p> <p>Brisati tačku 16) koja glasi: <i>(16) dokaz o prethodno regulisanim obavezama sa organizacijama za kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava;</i></p> <p>a) Uskladiti numeraciju preostalih tačaka stava (1) člana 13</p> <p><u>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 4:</u></p> <p>Molimo pogledati argumentaciju u delu - <i>Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2.</i></p>	Odbiti predlog. Odgovor isti kao za primjedbu navedenu u tački 3 ovog pregleda.

**Primjedbe i sugestije  
na Predlog Pravilnika o postupku i uslovima za ostvarivanje prava na emitovanje radijskog ili televizijskog programa**

R.br.	Član	Podnosilac predloga	Predlog	Odgovor Savjeta Agencije
6.		„MTEL“ d.o.o.	<p><b>Opšti komentar – bez primjedbi.</b></p> <p>Ovim Pravilnikom ureduju se postupak i blizi uslovi za izdavanje i izmjene odobrenja za emitovanje radijskog ili televizijskog programa i podnošenje prijave za emitovanje televizijskog programa putem globalne informatičke mreže - Internet vebkasting. Donosi se od strane Savjeta AMU na osnovu čl. 39 stav 3, 85 stav 4, 89 stav 3, 94 stav 11, 99 stav 2, 104 stav 6 i 105 stav 3 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama („Službeni list Crne Gore”, br. 54/24). Agencija za audiovizuelne medijske usluge na osnovu zakona i ovog podzakonskog akta izdaje:</p> <p><b>1)</b> odobrenje za emitovanje posredstvom frekvencija koje su planovima raspodjele radio-frekvencija predviđene za analognu ili digitalnu zemaljsku radio-difuziju, nakon sprovedenog javnog konkursa za dodjelu prava na emitovanje.</p> <p><b>2)</b> odobrenje za emitovanje posredstvom elektronskih komunikacionih mreža bez upotrebe radiodifuznih frekvencija, na osnovu podnijetog zahtjeva za izdavanje odobrenja za emitovanje.</p> <p>Stupanjem na snagu ovog pravilnika prestaje da važi Pravilnik o uslovima i postupku izdavanja odobrenja za emitovanje („Službeni list Crne Gore”, br. 33/11) a najvažniji segment je da saglasno zakonu ovaj podzakonski akt propisuje da Odobrenja za emitovanje emitera, izdata saglasno Zakonu o elektronskim medijima („Službeni list Crne Gore”, br. 46/10,40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 91/17 i 82/20) važe do isteka roka na koji su izdata.</p> <p>Novine ovog podzakonskog akta su vezane za usaglašavanje sa odredbama novog zakona. Tu kao novinu posebno naglašavam programsko umrežavanje linearnih AVM usluga kao i povezivanje televizijskih i radijskih programa u mreže i procedure i postupci pred nadležnim regulatorom po tom osnovu. Novina su i procedure za emitovanje televizijskog programa putem globalne informatičke mreže - internet vebkasting.</p> <p>Nakon pažljivog čitanja ovog Pravilnika, detaljne analize obrazaca koji ga prate i upoređivanja sa ranijim podzakonskim aktom i odredbama novog zakona mogu da konstatujem da je on dobro i strucno pripremljen i da ne donosi ništa novo što bi otežalo rad naše kompanije. Upravo zbog navedenog ovaj podzakonski akt smatram korakom naprijed i predlažem da se podrži pozitivnim mišljenjem naše kompanije.</p>	