



**Crna Gora**  
**SAVJET AGENCIJE ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE**  
**Broj: 01-078/25-21/2**  
**Podgorica, 17.01.2025. godine**

**Z A P I S N I K**

**sa 403. sjednice Savjeta, održane 17. januara 2025. godine**

Četiristo treća sjednica Savjeta Agencije za audiovizuelne medijske usluge (u daljem tekstu: SAMU) je počela u 8.00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi:

1. dr Branko Bošković,
2. Edin Koljenović (putem internet platforme „Zoom“) i
3. prof. dr Andrijana Nikolić.

Pored navedenih, sjednici SAMU-a prisustvovali su: Sunčica Bakić - direktorica Agencije za audiovizuelne medijske usluge, Jadranka Vojvodić - pomoćnica direktorice - Sektor za nadzor, Đorđe Vujnović - pomoćnik direktorice - Sektor za opšte i međunarodne odnose, Damir Nikočević - službenik za odnose sa javnošću i upravljanje projektima i Marina Mugoša-Lazarević - ovlašćena službenica za upravno postupanje.

Sjednicom SAMU-a je predsjedavao predsjednik dr Branko Bošković.

Jednoglasno je usvojen sljedeći

**DNEVNI RED:**

1. Zapisnik sa 402. sjednice SAMU;
2. Razmatranje kršenja člana 7 stav 1 Konvencije o prekograničnoj televiziji;
3. Razno.

• **Tačka 1: Zapisnik sa 402. sjednice;**

Prof. dr Andrijana Nikolić predložila je da se koriguje Zapisnik sa 402. sjednice na način da se u tački 6 pasus 4 nakon riječi „u Kodeksu u mediju“ brišu riječi „odnosno medijima koji su njegovi članovi i donositi odluke po žalbama.“

**Zaključak:**

Usvojen je Zapisnik sa 402. sjednice SAMU, sa predloženom izmjenom (jednoglasno od prisutnih članova).

• **Tačka 2: Razmatranje kršenja člana 7 stav 1 Konvencije o prekograničnoj televiziji;**

Direktorica je upoznala članove Savjeta da je uvidom u emitovane programske sadržaje TV „Pink“ i „Happy“ TV, Agencija za audiovizuelne medijske usluge Crne Gore uočila prisustvo programskih sadržaja koji predstavljaju kršenje člana 7 Konvencije o prekograničnoj televiziji,

emitovanjem sadržaja koji ugrožavaju dostojanstvo i podstiču mržnju, netrpeljivost i diskriminaciju po osnovu nacionalne pripadnosti.

Naime, nakon tragedije na Cetinju koja se desila 01. januara 2025. godine značajno je bilo prisustvo navedene teme u medijima kako u crnogorskim tako i u regionalnim medijima.

Agencija je počela intenzivno da prati, dominantno programe „TV Pink“ i „Happy TV“, pored naših crnogorskih medija, odmah od 02. januara o.g.

Po tom osnovu, vezano za domaće medije, Agencija će pripremiti jednu posebnu informaciju koju će naknadno dostaviti ali u principu nije bilo značajnih kršenja.

U fokus javnosti su došli regionalni mediji. Monitoring je napravio analizu i prema mišljenju Agencije, u segmentima sadržaja „Dobro jutro Srbijo“ (TV „Happy“) i „Novo jutro - Jutro s dušom“ (TV „Pink“), posotoji dosta elemenata na osnovu kojih bi se mogao pokrenuti postupak prema Regulatornom telu za elektronske medije Srbije (u daljem tekstu: „REM“), imajući u vidu da je ova tragedija koja se dogodila na Cetinju na neki način zloupotrijebljena da se u kontinuitetu podgrijavaju međuvjerske, međuetničke, međunacionalne razlike i na taj način da se narušava kohezija crnogorskog društva. To je bio jedan isti diskurs, u principu u oba navedena sadržaja, on se ponavljao i u nekim slučajevima bili su isti gosti koji su se na jedan neprimjeren način bavili cijelom ovom tragedijom.

Pored dijela koje se odnosi na neprofesionalno izvještavanje koje se bavilo i životom počinioca ove tragedije i žrtava, pojavljivali su se gosti koji su navodno u rođaćkim relacijama sa počiniocem i koji su iznosili neprimjerene detalje a koji bi se mogli podvesti pod profesionalne standarde kojim Agencija ne treba da se bavi.

Međutim, dio kojim se Agencija treba baviti se generalno odnosio na insitiranje da je do ove tragedije došlo iz razloga koji slijede u nastavku. Jedan dominantnan diskurs je bio kletvi, ranijih crkvenih i državnih velidodostojnika iz crnogorske istorije, da se tragedija dogodila zbog toga sto se Cetinje na neki način odrodilo od svoje tradicije, da će se ubijati sve dok se ne vrati svojoj tradiciji, dok se ne vrati kapela na Lovcen, stereotipizirani su stanovnici cijelog područja Cetinja, i td.

U nastavku se ukazuje na detalje iz dostavljenih transkripta, u kojima se posebno izdvajajući pripadnike crnogorske nacije, a naročito stanovnike cetinjskog podneblja, emitovanim sadržajima podstiču neprijateljstvo i netrpeljivost, te ugrožavaju njihovo dostojanstvo, a time i podgrijavaju razlike i na neki način podstiče mržnja među vjerskim i etničkim grupama u Crnoj Gori, na način što se navodi:

- da su „*najantisrpskije društvo koje danas poznaje civilizacija*“,
- da je to „*jedna veoma hermetična sredina u kojoj ima mnogo paganskih običaja i dosta sujevrja*“,
- da je tamo „*stasala i druga generacija ovih ludaka, monstruma*“,
- koji su „*više okrenuti magiji i magijskim nekim verovanjima*“,
- da su bogohulni, da imaju „*problem sa endemski psihičkim stanjima*“,
- da je u tom podneblju „*došlo do velike koncentracije psihogenih oboljenja*“,
- da „*Cetinje je tu, nažalost, poznato po toj poziciji antisrpstva. Odvojili su se od boga, odvojili su se od Srpske pravoslavne crkve, odvojili su se od tradicionalnih vrednosti i onda je ta mržnja koja je okovala, da kažemo, umove tih ljudi u toj jednoj bolesnoj mržnji, on je podigao oružje na one oko sebe. Jedan od mogućih razloga je možda da su ti drugi bili na srpskoj strani*“,
- da je šire okruženje na Cetinju „*trovačko*“, katastrofalno i da je najpogodnije za izvršenje ovakvih masovnih ubistava,

- da „Cetinje ima specifičnost svoju prosto. .... da je to centar neke prosto koncentracije, neke radikalne, pre svega i srbomrznje, jednostavno nekog zaista ponašanja, koje teško je i objasniti.
- da se tu „koncentrisala, pre svega, ta radikalna, antisrpska, donekle milogorska, crnogorska, šovinistička, ja bih rekao ideja, koja je jednostavno usmjerena i protiv crkve”,
- „...dosta ljudi je tamo, uključujući ovog počinioaca, sada su jednostavno na taj način ispunjeni mržnjom” i sl.).
- da „nije normalno da ja, recimo, kao Srbin ili čovjek koji ima drugačije svetonazore od stanovnika Cetinja, ne mogu da prošetam normalno i u nacionalnom obilježju koje smatram sebi bliskim, jer bi mogao da očekujem da mi pukne po glavi il' da me neko s leđa ubode nožem i tako dalje, il' da me napadne rulja”,
- da se osjećalo „...nešto jako zlo i to je nešto što, recimo kada odete na Cetinje vi možete da osetite čim kročite u tu sredinu, možete da osetite veliku nelagodu, jer neka energija koja isijava odande je krajnje negativna, znate. To je mesto koje je izgubilo i svoju reku. Dakle, Cetinje, grad se zove po nekadašnjoj reci Cetini koja je proticala do 17. veka. Onda je presušila. Tamo duvaju vetrovi, od kojih teško kome može da bude prijatno. .... Dakle, to se sve oseća. To su sve neki slojevi koji definitivno izazivaju osećaj neprijatnosti i sa tim se Srpska pravoslavna crkva suočavala...”,
- ... „dakle, ta agresija i bes koji postoji u toj sredini. Pri tom stanovništvo je uglavnom neobrazovano i ta agresija i bes u stvari su toliko osetljivi i vidljivi da država Crna Gora treba da se pozabavi time i to na višeslojno rešavanje problema, da se više struka ubaci u to rešavanje problema na Cetinju”,
- da ... „iza tih raznoraznih događaja na Cetinju, o kojima je pisao još Sveti Petar Cetinjski, ne jednu nego više poslanica, stoji neki endemski problem koji država Crna Gora treba da rešava”,
- da „i negde sve ovo što se dešava na Cetinju možemo možda i da dovedemo u vezu i sa kletvom Svetog Petra Cetinjskog”,
- „tako da su postali najveći rušitelji svetinja svojih i zavjeta, mislim od svih naroda i ja hoću da vjerujem da ta, to prokletstvo i dalje traje nad čitavom Crnom Gorom”,
- „ali mi u komšiluku našem, svi mi imamo nekoga kad kažemo 'a bogami je učinio ono zato mu se ovo dešava” i sl.),
- pominju „ukleto Cetinje”,
- „ubijaće se sve dok ne vrate kapelu na Lovćen”, te
- isticanje „moralno-vjerskih uvjerenja” kao razloga koji je doveo do tragedije, ....).

Dakle, na više načina je ovo sporno. Ovaj događaj koji u Crnoj Gori nije, ni na koji način, ni u medijima ni po zvaničnim informacijama, imao bilo kakvu etničku, vjersku pozadinu, je u ovim medijima predstavljen na način da se podgrijavaju razlike i na neki način da se podstiče mržnja među vjerskim i etničkim grupama u Crnoj Gori.

Posebno je ukazano da što se tiče programskog sadržaja „Dobro jutro Srbijo” na TV „Happy”, u pitanju je jutarnji program koji je sastavni dio njihove redovne programske šeme.

Što se tiče drugog programskog sadržaja „Novo jutro - Jutro sa dušom”/„Novo vikend jutro - Jutro sa dušom” na TV „Pink”, taj programski sadržaj istovremeno se emituje u okviru programa „Pink RS” i „Pink M”. Posebno je ukazano da je, nakon događaja na Cetinju, sa „Pink M” isključen ovaj jutarnji program i on u periodu od 02 - 06. januara nije emitovan u okviru programa „Pink M” iako je standardni dio programske šeme, nego je umjesto njega svih tih dana emitovan filmski program.

Imajući u vidu navedeno direktorica Agencije je predložila da se pismom koje će Savjet Agencije eventualno uputiti REM-u, povodom sadržaja „Novo jutro - Jutro sa dušom/Novo vikend jutro - Jutro sa dušom“, fokusira na sadržaj i potencijalne sve televizijske programe koji uključuju, ali se ne ograničavaju na „TV Pink“ i „TV Pink M“, čiji je osnivač / emiter privredno društvo „PINK MEDIA GROUP“ d.o.o. iz Srbije, a koji se u Crnoj Gori reemituje/u u okviru različitih usluga za distribuciju radio i TV programa sa uslovnim pristupom i posredstvom različitih tehnoloških platformi (DVB-T2, IPTV, kabl itd.).

Nakon razmjene stavova u vezi navedene tačke dnevog reda, usaglašeno je da navedene programske sadržaje Agencija pratiti u kontinuitetu. Takođe je usaglašeno da je Zapisnik neophodno dopuniti izvodima iz emisija koji su dodatni argument za pokretanje procedure kod REM-a i kako bi bio vidljiv obim sadržaja koji se imao u vidu prilikom pokretanja procedure, saglasno Konvenciji o prekograničnoj televiziji.

#### **Zaključci:**

- 1) Savjet Agencije je (jednoglasno od prisutnih članova) usvojio inicijativu da se kod REM-a pokrene procedura za utvrđivanje odgovornosti zbog emitovanih programskih sadržaja, saglasno Konvenciji o prekograničnoj televiziji. Prethodno, predlog pisma koje će se uputiti REM-u dostaviti Savjetu Agencije na uvid i odobrenje.
- 2) Pisma koja će Savjet Agencije uputiti REM-u i saopštenje za javnost objaviti na na internet stranici AMU.

Sjednica je završena u 8.50 sati.

**Zapisnik sastavila  
Marina Mugoša-Lazarević**

**Predsjednik  
Savjeta Agencije za audiovizuelne medijske usluge  
dr Branko Bošković**

