



Crna Gora

SAVJET AGENCIJE ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE

Broj: 01-040/25-729/5

Podgorica, 20.10.2024. godine

**Izvještaj sa javne rasprave
povodom**

PREDLOGA PRAVILNIKA

**O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O USLOVIMA I POSTUPKU IZDAVANJA
ODOBRENJA ZA DISTRIBUCIJU LINEARNIH AUDIOVIZUELNIH MEDIJSKIH USLUGA**

Primjedbe i sugestije na Predlog pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uslovima i postupku izdavanja odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga

R.br.	Član	Podnosilac predloga	Predlog	Odgovor Savjeta Agencije
-------	------	---------------------	---------	--------------------------

1.	Član 1	MTEL d.o.o.	Obrazac 3 dostaviti uz tekst pravilnika.	Obrazac 3 se nalazi u prilogu teksta.
2.	Član 33 stav 3	Telemach d.o.o.	Brisati al) 4 i 5 u članu 33 stav 3. Navedena izmjena Pravilnika, kod postupka izmjene odobrenja podrazumijeva da se uz Obrazac 2 dostavi izmjena postojećih akata u odnosu na dokumentaciju na osnovu koje je izdato važeće odobrenje (stav 4), odnosno ukoliko nema izmjena iz tačke 4 ovog stava, da dostavi potvrdu da nije bilo izmjena u odnosu na dokumentaciju na osnovu koje je izdato važeće odobrenje (stav 5). Smatra da je predložena izmjena primjer pretjerane regulacije iz razloga što je distributer već dužan da promjene prijavljuje Agenciji, te se na ovaj način dodatno administrativno opterećuju distributeri.	Odbiti predlog. Ove odredbe obezbjeđuju da Agencija ima ažurnu i potpunu dokumentaciju na osnovu koje je izdato važeće odobrenje. Potvrda o izmjenama, odnosno potvrda da izmjena nema, predstavlja minimalno administrativno opterećenje za distributere, a istovremeno garantuje pravnu sigurnost, transparentnost i efikasniji nadzor.
3.	Član 33 stav 3	Crnogorski Telekom AD	Brisati al) 1 iz člana 33 stav 3. Odredba koja se dodaje, između ostalog, propisuje da je distributer koji podnosi zahtjev za izmjenu odobrenja radi promjene liste programa obavezan da dostavi pregled podataka o načinu regulisanja prava distribucije radio/TV programa odnosno autorskih i srodnih prava, za svaki novi program zbog kojeg se mijenja lista radijskih i televizijskih programa (Obrazac 3). Navedenu obavezu treba izbrisati, budući da ne vide potrebu da se Obrazac 3 i sada podnosi, jer bi se prije reklo da isti služi Agenciji za neku internu evidenciju.	Odbiti predlog. Obrazac 3 sadrži pregled podataka koji su od ključnog značaja za regulatora i transparentnost postupka. Kroz njega se obezbjeđuje: - jasna identifikacija emitera i programa (naziv, vrsta programa, identifikacioni znak), - podaci o tome ko je izdao licencu ili izvršio registraciju programa, broj i rok važenja licence – što je osnovni uslov za zakonitu distribuciju, - pregled pravnih lica koja su ustupila pravo distribucije i trajanje ugovora, - informacije o tome da li su autorska i srodna prava regulisana, odnosno koja eventualno nijesu, itd. Brisanje ove obaveze značilo bi da Agencija nema sistematizovan i verifikovan izvor podataka o pravnom osnovu za distribuciju programa, što bi otežalo provjeru zakonitosti distribucije, zaštitu nosilaca autorskih i srodnih prava i nadzor nad poštovanjem uslova izdatih iz odobrenja. Obrazac, iako zahtijeva određeni administrativni napor, ne predstavlja nesrazmjerno opterećenje za distributere, jer se popunjava samo za programe zbog kojih se mijenja lista

Primjedbe i sugestije na Predlog pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uslovima i postupku izdavanja odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga

R.br.	Član	Podnosilac predloga	Predlog	Odgovor Savjeta Agencije
				(dopuna liste).
4.	Član 33 stav 3	MTEL d.o.o.	Nije racionalno propisivati da se kod svake izmjene odobrenja dostavlja sva dokumentacija koja je već u posjedu nadležnog organa.	Odredbama Pravilnika nije propisano da se u postupku izmjene odobrenja dostavlja cjelokupna dokumentacija na osnovu koje je odobrenje izdato, već isključivo ona koja je nova, odnosno koja se odnosi na izmjenu postojećih akata (od značaja za konkretnu izmjenu ili za prateću dokumentaciju na osnovu koje je izdato odobrenje, a koja iz bilo kog razloga nije dostavljena blagovremeno). Na taj način se obezbjeđuje ažurnost i potpunost podataka potrebnih za odlučivanje, bez nepotrebnog administrativnog opterećenja učesnika u postupku. Stoga se predlog distributera smatra neosnovanim.
5.	Član 35 stav 2 i 3	Crnogorski Telekom AD Telemach d.o.o.	CG Telekom: Nije jasno čemu služi pisano obavještenje iz člana 35 stav 2 Pravilnika. Navedeno stoga što ukoliko se za bilo koju izmjenu odobrenja podnosi Obrazac 2, pitanje u kojoj situaciji se dostavlja „pisano obavještenje Agenciji“. Telemach: Norma je neprecizna, jer se ne može zaključiti jasna obaveza distributera prilikom izmjene odobrenja, odnosno da li je dužan podnijeti Zahtjev za izmjenu odobrenja ili pisano obavještenje Agenciji.	Usvojiti predlog. Brisati obavještenje iz stava 2 i 3 ovog člana. To znači da u svim slučajevima kada pokreće postupak za izmjenu odobrenja, distributer je dužan da dostavi Obrazac 2 sa neophodnom pratećom dokumentacijom. U slučaju produženja ugovora sa emiterom ili saglasnosti emitera za distribuciju televizijskog/radijskog programa, koji je već u listi programa, treba samo dostaviti pisano obavještenje Agenciji sa ugovorom ili saglasnosti u prilogu. Jer, time se ne mijenja odobrenja, već nastavlja distribucija u skladu sa izdatim odobrenjem.
6.	Član 35 stav 2	MTEL d.o.o.	Neophodno je jasno obrazložiti pravni osnov ovlašćenja regulatora za izmjenu odobrenja za distribuciju „po službenoj dužnosti“.	Odbiti predlog. Ovlašćenje Agencije da mijenja odobrenje za distribuciju po službenoj dužnosti zasniva se na važećem Zakonu o audiovizuelnim medijskim uslugama, kojim je propisano da Agencija vrši regulatorne i nadzorne poslove u oblasti audiovizuelnih medijskih usluga, uključujući kontrolu ispunjavanja uslova na osnovu kojih je odobrenje izdato. Kada se utvrdi da su se promijenile činjenice ili okolnosti bitne za važenje odobrenja, Agencija je ovlašćena da izvrši izmjenu i po službenoj dužnosti, radi obezbjeđivanja zakonitosti, transparentnosti i zaštite javnog interesa (utvrđivanje godišnje naknade, distribucija programa bez

Primjedbe i sugestije na Predlog pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uslovima i postupku izdavanja odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga

R.br.	Član	Podnosilac predloga	Predlog	Odgovor Savjeta Agencije
				licence). Na taj način se sprječava da distributer koristi odobrenje zasnovano na zastarjelim ili netačnim podacima, a obezbjeđuje se i pravna sigurnost svih učesnika na tržištu.
7.		MTEL d.o.o.	Preciznije propisati neophodne dokumentacije koje je potrebno dostavljati u pojedinim procedurama pred nadležnim službama regulatora uz adekvatnu izmjenu pratećih obrazaca jer predloženi obrasci ne odgovaraju toj svrsi.	Predlog je dat uopšteno, bez konkretnih primjedbi ili predloga izmjena obrazaca i odredbi. Postojeći obrasci sadrže isključivo podatke koji su potrebni za sprovođenje procedura pred Agencijom i donošenje odluka u skladu sa zakonskim ovlaštenjima i ciljevima regulatora.