



Crna Gora
SAVJET AGENCIJE ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE
Broj: 01-078/25-806/2
Podgorica, 17.11.2025. godine

Z A P I S N I K

sa 421. sjednice Savjeta, održane dana 20. oktobra 2025. godine

Četiristo dvadeset prva sjednica Savjeta Agencije za audiovizuelne medijske usluge (u daljem tekstu: „SAMU“), održana je dana 20. oktobra 2025. godine, sa početkom u 12:00 sati.

Sjednici su prisustvovali:

1. Dr Branko Bošković, predsjednik SAMU-a;
2. Edin Koljenović, član SAMU-a;
3. Prof. dr Andrijana Nikolić, članica SAMU-a.

Pored predsjednika i članova SAMU-a, sjednici su prisustvovali: Sunčica Bakić, direktorica Agencije za audiovizuelne medijske usluge; Elvira K. Ceković, pomoćnica direktorice - Sektor za pravne i ekonomske poslove; Jadranka Vojvodić, pomoćnica direktorice - Sektor za nadzor; Đorđe Vujnović, pomoćnik direktorice - Sektor za opšte i međunarodne odnose; Nikola Lazarević, pomoćnik direktorice – Sektor za informaciono-komunikacione tehnologije i Vladana Miranović, sekretarka SAMU-a.

Sjednicom SAMU-a predsjedavao je predsjednik, dr Branko Bošković.

Sekretarka SAMU-a, Vladana Miranović je na početku sjednice napomenula da se u skladu sa Poslovnikom o radu SAMU-a, tonski snimci sa sjednice brišu nakon usvajanja Zapisnika sa sjednice.

Direktorica Agencije za audiovizuelne medijske usluge je predložila da se pod tačkom „Razno“ razmotri pitanje koje se odnosi na izbor ponuđača za obavljanje revizije finansijskih iskaza Agencije za audiovizuelne medijske usluge za 2025. godinu, kao i pitanje organizacije godišnje konferencije Agencije za audiovizuelne medijske usluge.

Jednoglasno je usvojen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Zapisnik sa 419. sjednice SAMU-a;
2. Zapisnik sa 420. elektronske sjednice SAMU-a;
3. Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o uslovima i postupku izdavanja odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluge;
4. Pravilnik o izmjeni Pravilnika o vođenju postupka i izricanju upravno-nadzornih mjera;
5. Žalba i dopuna žalbe privrednog društva „Crnogorski Telekom a.d.“, protiv rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge UP I 04-351/25-198/4 od 18.09.2025. godine, o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga br. O-D-01;
6. Žalba i dopune žalbe Društva za telekomunikacije „MTEL“ d.o.o. protiv rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge UP I 04-351/25-233/1 od 19.09.2025. godine, o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga br. O-D-04;

7. Žalba i dopune žalbe Društva za telekomunikacije „MTEL“ d.o.o. protiv rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge UP I 04-351/25-234/1 od 19.09.2025. godine, o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga br. O-D-05;
8. Žalba privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. protiv rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge, kojim se odbija zahtjev za izmjenu „Liste radijskih i televizijskih programa – EON“ (broj rješenja UP I 04-351/25-218/5 od 23.09.2025. godine);
9. Žalba privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. protiv rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge, kojim se odbija zahtjev za izmjenu „Liste radijskih i televizijskih programa – EON SAT“ (broj rješenja UP I 04-351/25-218/6 od 23.09.2025. godine);
10. Žalba privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. protiv rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge, kojim se ovom privrednom društvu izriče upozorenje, kao upravno-nadzorna mjera (broj rješenja UP I 04-043/25-231/2 od 19.09.2025. godine);
11. Žalba privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. protiv protiv rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge, kojim se ovom privrednom društvu izriče upozorenje, kao upravno-nadzorna mjera (broj rješenja UP I 04-043/25-232/2 od 19.09.2025. godine);
12. Žalba „ARENA CHANNELS GROUP“ d.o.o. Beograd na odluku nadležnog regulatora u Crnoj Gori u vezi sa distribucijom televizijskih kanala „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Arena Tennis“ i „Adrenalin“, zatim dopune žalbe (UP II 01-043/25-14/1, UP II 01-043/25-15/1, UP II 01-043/25-16/1 i UP II 01-043/25-17/1, sve od 03.10.2025. godine), kao i e-mail korespondencija sa prilogom, odnosno dozvolama za televizijsko emitovanje navedenih kanala;
13. Zahtjev privrednog društva „Neboelectronic“ d.o.o. za izdavanje saglasnosti za značajnu promjenu programske strukture emitera opšteg radijskog programa „Radio S“ (Odobrenje za emitovanje O-R-K-11);
14. Zahtjev privrednog društva „Mir & Teuta“ d.o.o. za izdavanje saglasnosti za značajnu promjenu programske strukture emitera opšteg radijskog programa „Radio Teuta“ (Odobrenje za emitovanje O-R-K-51);
15. Zahtjev privrednog društva „Mir & Teuta“ d.o.o. za izdavanje saglasnosti za značajnu promjenu programske strukture emitera opšteg televizijskog programa „TV Teuta“ (Odobrenje za emitovanje O-TV-K-18);
16. Zahtjev privrednog društva „OKI Air Broadcasting“ d.o.o. za izdavanje saglasnosti:
 - za značajnu promjenu programske strukture emitera opšteg radijskog programa „Radio Elmag“ (Odobrenje za emitovanje O-R-K-52);
 - za značajnu promjenu programske strukture emitera specijalizovanog muzičkog radijskog programa „Radio MAG“ (Odobrenje za emitovanje O-R-K-53);
 - za značajnu promjenu programske strukture emitera specijalizovanog zabavnog radijskog programa „EL Radio“ (Odobrenje za emitovanje O-R-K-56);
 - za značajnu promjenu programske strukture emitera specijalizovanog sportskog radijskog programa „Arena Radio“ (Odobrenje za emitovanje O-R-K-57);
17. Zahtjev Javnog preduzeća „Radio Televizija Crne Gore“ za izdavanje saglasnosti za značajnu promjenu programske strukture emitera opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ (Odobrenje za emitovanje O-TV-J-01);
18. Zahtjev Javnog preduzeća „Radio Televizija Crne Gore“ za izdavanje saglasnosti za značajnu promjenu programske strukture emitera opšteg radijskog programa „Radio Crne Gore-drugi program/Radio 98“ (Odobrenje za emitovanje O-R-J-02);
19. Zahtjev Javnog preduzeća „Radio Televizija Crne Gore“ za izdavanje saglasnosti za značajnu promjenu programske strukture emitera specijalizovanog informativnog televizijskog programa „Parlamentarni program“ (Odobrenje za emitovanje O-TV-J-09);
20. Razno:

- a) Izbor ponuđača za obavljanje revizije finansijskih iskaza Agencije za audiovizuelne medijske usluge za 2025. godinu;
- b) Organizovanje redovne godišnje konferencije Agencije za audiovizuelne medijske usluge.

- **Tačka 1: Zapisnik sa 419. sjednice SAMU-a**

Zaključak:

Jednoglasno je usvojen zapisnik sa 419. sjednice SAMU-a.

- **Tačka 2: Zapisnik sa 420. elektronske sjednice SAMU-a**

Zaključak:

Jednoglasno je usvojen zapisnik sa 420. sjednice SAMU-a.

- **Tačka 3: Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o uslovima i postupku izdavanja odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga**

Pomoćnica direktorice, Jadranka Vojvodić je podsjetila da je riječ o pravilniku kojim se bliže uređuje pitanje izdavanja odobrenja distributerima linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, te da se kroz praksu ukazala potreba za izmjenom ovog pravilnika, kao i pratećih obrazaca.

Takođe, ona se osvrnula i predstavila primjedbe i sugestije na Predlog pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uslovima i postupku izdavanja odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, koje su u predviđenom roku dostavili distributeri „Mtel“ d.o.o., „Telemach Crna Gora“ d.o.o. i „Crnogorski Telekom“ a.d.

Objasnila je da su distributeri istakli primjedbe da će izmjene i dopune predmetnog pravilnika dovesti do preregulacije, što nije osnovano, te da ih po mišljenju Agencije treba odbiti. Ovo posebno iz razloga što će izmjenama i dopunama pravilnika Agencija unaprijediti sprovođenje nadzora, naročito u odnosu na pitanje uvođenja novih televizijskih programa, a time i obezbijediti urednu i kompletnu evidenciju o svim distribuiranim programima.

Posebno je istakla zajedničku primjedbju Crnogorskog Telekom a.d. i Telemacha Crna Gora d.o.o. kojom se ukazuje da odredbe člana 35 stav 2 Pravilnika, treba precizirati, posebno u dijelu kada se podnosi obavještenje koje se odnosi na izmjenu odobrenja. Razmatrajući navedene primjedbe, pomoćnica direktorice, Jadranka Vojvodić ukazuje da se ove primjedbe mogu uvažiti, te brisati obavještenje iz st. 2 i 3 ovog člana, a što podrazumijeva da u svim slučajevima kada se pokreće postupak za izmjenu odobrenja, distributer ima obavezu da dostavi Obrazac 2 sa neophodnom pratećom dokumentacijom. U slučaju produženja ugovora sa emiterom ili saglasnosti emitara za distribuciju televizijskiog/radijskog programa, koji je već u listi programa, treba samo dostaviti pisano obavještenje Agenciji sa ugovorom ili saglasnost u prilogu. Time se ne mijenja odobrenja, već nastavlja distribucija u skladu sa izdatim odobrenjem.

Zaključak:

Članovi SAMU-a su jednoglasno usvojili Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o uslovima i postupku izdavanja odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, uz prethodnu korekciju, shodno usvojenim primjedbama sa javne rasprave.

Pravilnik će biti objavljen u "Službenom listu Crne Gore" i na internet stranici Agencije.

Takođe, na internet stranici Agenciji biće objavljen i Izvjestaj sa javne rasprave.

- **Tačka 4: Pravilnik o izmjeni Pravilnika o vođenju postupka i izricanju upravno-nadzornih mjera**

Direktorica Agencije, Sunčica Bakić je podsjetila da je primjenom ovog pravilnika uočena greška, odnosno da je članom 17 pravilnika propisano izricanje novčane kazne kao upravno nadzorne mjere u slučajevima propisanim članom 184 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama, čime se suzio djelokrug kršenja zakonskih obaveza. Nacrt pravilnika je bio na javnoj raspravi, ali nije bilo primjedbi i sugestija.

Zaključak:

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je usvojen Pravilnik o izmjeni Pravilnika o vođenju postupka i izricanju upravno-nadzornih mjera.

Pravilnik će biti objavljen u "Službenom listu Crne Gore" i na internet stranici Agencije.

- **Tačka 5: Žalba i dopuna žalbe privrednog društva „Crnogorski Telekom“ a.d. protiv rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge UP I 04-351/25-198/4 od 18.09.2025. godine, o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga br. O-D-01**

Pomoćnica direktorice, Elvira Ceković se osvrnula na sve žalbe koje su protiv Rješenja Agencije podnijeli distributeri „Crnogorski Telekom“ a.d. „Mtel“ d.o.o. i „Telemach Crna Gora“ d.o.o. a koje u osnovi imaju istu pravnu stvar, odnosno distribuciju programa „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Arena Tennis“ i „Adrenalin“.

Kada je riječ o žalbi privrednog društva „Crnogorski Telekom“ a.d. ista je podnijeta protiv rješenja o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, br. O-D-01, kojim je tačkom 2 dispozitiva rješenja, Agencija odbila zahtjev ovog privrednog društva, da programima: „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Arena Tennis“ i „Adrenalin“, dopuni „Listu radijskih i televizijskih programa-Magenta TV“, koja predstavlja sastavni dio ovog Odobrenja.

Pomoćnica direktorice, Elvira Ceković je objasnila da privredno društvo „Crnogorski Telekom“ a.d. u žalbi u bitnom navodi da Agencija nije omogućila podnosiocu žalbe da se izjasni, već je odlučila u skraćenom postupku, zatim ukazao su da je distributer bio dovoden u zabludu, budući da nije bio u saznanju da emiter ne posjeduje Odluku o izdavanju dozvole za pružanje medijske usluge, kao i da je Agencija bila obaviještena od strane Regulatornog tijela za elektronske medije Republike Srbije (REM-a) da dozvola za distribuciju spornih Arena kanala nije izdata, jer njihov Savjet, koji donosi ovakvu Odluku, još uvijek nije izabran, iako su ispunjeni svi tehnički, organizacioni i programski uslovi za izdavanje dozvole. Takođe, u žalbi se pozivaju i da usljed blokade imenovanja članova Savjeta REM-a, ne može se tražiti od distributera da u odsustvu zakonodavnih uslova samostalno nadomješta proceduralne nedostatke regulatornog tijela ili da njegova dokumentacija bude olako odbijena.

Distributer je podnio i dopunu žalbe i kao dokaz dostavio rješenje Agencije donijeto u drugom upravnom postupku, te iznio činjenice da se iz tog rješenja može zaključiti da Agencija kao prvostepeni organ nije nadležna za vršenje nadzora nad radom emitera stranih televizijskih programa, niti da u skladu sa tim izriče bilo kakve upravno-nadzorne mjere.

Ona je dalje istakla da su žalbeni navodi neosnovani, te ukazala na sledeće činjenice:

Distributer nije distribuirao programe u skladu sa izdatim odobrenjem, pri čemu u odnosu na sporne programe nije postojala propisno izdata dozvola za pružanje medijske usluge.

Činjenica da je distributer naknadno obaviješten od strane Regulatornog tela za elektronske medije Republike Srbije (REM-a) da dozvola za pružanje medijske usluge putem kablovske, satelitske, IPTV elektronske komunikacione mreže, nije izdata jer nadležni organ koji donosi takvu Odluku, još uvijek nije konstituisan, iako su se stekli svi tehnički, organizacioni i programski uslovi za izdavanje iste, ne može biti osnov za isključivanje odgovornosti distributera. Naime, obaveza distributera u pogledu pribavljanja dozvola i prava za distribuciju programa, je jasno propisane, bez obzira na razloge zbog kojih nadležno tijelo države porijekla nije u mogućnosti da izda odgovarajuću odluku.

Nadalje, sporni programi u vrijeme distribucije i donošenja pobijanog Rješenja nijesu bili registrovani ili licencirani u bilo kojoj državi, što uključuje i zemlju u kojoj je sjedište subjekta (vlasnika programa) koje je distributeru izdalo saglasnost za distribuciju navedenih programa i koje u njoj ima registrovano više drugih televizijskih programa.

Imajući u vidu da su svi relevantni podaci bili poznati i evidentirani u službenim registrima, Agencija je shodno Zakonu o upravnom postupku osnovano odlučila da rješenje donese u skraćenom postupku. Naime, sprovođenje skraćenog postupka bez prethodnog pozivanja distributera na izjašnjenje nije predstavljalo povredu prava na učešće u postupku, budući da je odluka zasnovana na neposredno provjerljivim činjenicama iz službenih evidencija, te izjašnjenje stranke nije bilo nužno za pravilno i zakonito odlučivanje.

U odnosu na navode iz dopune žalbe, pomoćnica direktorice, Elvira Ceković je objasnila da isti nijesu od uticaja na ovaj predmet, niti mogu dovesti u sumnju pravilnost osporenog rješenja, jer je raniji postupak vođen po drugom pravnom osnovu, i to u pogledu primjene odredbi Zakona o igrama na sreću, dok se u predmetnom postupku odlučuje isključivo na osnovu relevantnih odredbi Zakona i Pravilnika.

Takođe, napomenula je da su nakon donošenja pobijanog rješenja nastupile nove činjenice, koje se odnose na naknadnu registraciju četiri sporna programa u drugoj državi (Bosni i Hercegovini), i to od strane drugog pravnog lica "Arena Sport BH" d.o.o. Sarajevo, a ne subjekta „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda. Agencija će uticaj tih činjenica na važenje i izmjenu Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, razmotriti u posebnom postupku, u skladu sa Zakonom o audiovizuelnim medijskim uslugama.

Zaključak:

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je odlučeno da se žalba privrednog društva „Crnogorski Telekom“ a.d. protiv rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge UP I 04-351/25-198/4 od 18.09.2025. godine, o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga br. O-D-01, odbije kao neosnovana.

- **Tačka 6: Žalba i dopune žalbe Društva za telekomunikacije „MTEL“ d.o.o. protiv rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge UP I 04-351/25-233/1 od 19.09.2025. godine, o izmjeni i dopuni dobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga br. O-D-04**

Pomoćnica direktorice, Elvira Ceković je objasnila da je pobijanim rješenjem o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, br. O-D-04, Agencija izmijenila Aneks 1-2 „Lista radijskih i televizijskih programa – MTEL“, koji predstavlja sastavni dio Odobrenja izdatog Društvu za telekomunikacije „Mtel“ d.o.o. iz Podgorice, tako što su iz Liste brisani televizijski programi: „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Arena Tenis“ i „Adrenalin“. Takođe, pobijanim rješenjem naloženo je Društvu za telekomunikacije „Mtel“ d.o.o. iz Podgorice da isključi iz ponude i obustavi distribuciju navedenih programa, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 24 sata od dostavljanja pomenutog Rješenja.

Ona je dodala da je distributer nakon žalbe podnio i dvije dopune žalbe, te u bitnom ukazao da Agencija nije omogućila podnosiocu žalbe da se izjasni, već je odlučila u skraćenom postupku, zatim da je distributer bio dovoden u zabludu, budući da nije bio u saznanju da emiter ne posjeduje Odluku o izdavanju dozvole za pružanje medijske usluge, kao i da je Agencija bila obaviještena od strane Regulatornog tijela za elektronske medije Republike Srbije (REM-a) da dozvola za distribuciju spornih Arena kanala nije izdata, jer njihov Savjet, koji donisi ovakvu Odluku, još uvijek nije izabran, iako su ispunjeni svi tehnički, organizacioni i programski uslovi za izdavanje dozvole. Takođe, u žalbi se pozivaju i da usljed blokade imenovanja članova Savjeta REM-a, ne može se tražiti od distributera da u odsustvu zakonodavnih uslova samostalno nadomještuje proceduralne nedostatke regulatornog tijela ili da njegova dokumentacija bude olako odbijena. U drugoj dopuni žalbe distributer iznosi nove činjenice koje su nastupile po donošenju pobijanog Rješenja i izjavljene žalbe. Navode i da je naknadno, u drugoj državi (Bosni i Hercegovini) izvršen upis i izdate dozvole za televizijsko emitovanje spornih programa, i to drugom pravnom licu "Arena Sport BH" d.o.o. Sarajevo, a ne subjektu „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda.

Pomoćnica direktorice, Elvira Ceković je ukazala da su žalbeni navodi neosnovani, te iznijela sledeće činjenice:

Agencija je u avgustu 2025. godine izmijenila i dopunila Odobrenje za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga br. O-D-04, kojim se mijenja „Lista radijskih i televizijskih programa -

MTEL", na način da se u Listu dodaju televizijski programi „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Arena Tenis“ i „Adrenalin“. Kako je Agencija nakon toga, po službenoj dužnosti, izvršila uvid u obavještenja Regulatornog tela za elektronske medije Republike Srbije (REM) i utvrdila da su tehnički, organizacioni i programski uslovi za izdavanje dozvola za ove TV programe ispunjeni, ali da će odluka o izdavanju dozvole za pružanje medijske usluge i dozvola u pisanom otpravku biti dostavljana nakon izbora članova Savjeta REM-a, donijela je Rješenje o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, br. O-D-04, kojim su iz Liste brisani navedeni televizijski programi i naložila Društvu za telekomunikacije „Mtel“ d.o.o. iz Podgorice da isključi iz ponude i obustavi distribuciju spornih programa, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 24 sata od dostavljanja pomenutog Rješenja.

Nadalje, objasnila je da distributer nije distribuirao programe u skladu sa izdatim odobrenjem, pri čemu u odnosu na sporne programe nije postojala propisno izdata dozvola za pružanje medijske usluge.

Činjenica da je distributer naknadno obaviješten od strane Regulatornog tela za elektronske medije Republike Srbije (REM-a) da dozvola za pružanje medijske usluge putem kablovske, satelitske, IPTV elektronske komunikacione mreže, nije izdata jer nadležni organ koji donosi takvu Odluku, još uvijek nije konstituisan, iako su se stekli svi tehnički, organizacioni i programski uslovi za izdavanje iste, ne može biti osnov za isključivanje odgovornosti distributera. Naime, obaveza distributera u pogledu pribavljanja dozvola i prava za distribuciju programa, je jasno propisane, bez obzira na razloge zbog kojih nadležno tijelo države porijekla nije u mogućnosti da izda odgovarajuću odluku.

Sporni programi u vrijeme distribucije i donošenja pobijanog Rješenja nijesu bili registrovani ili licencirani u bilo kojoj državi, što uključuje i zemlju u kojoj je sjedište subjekta (vlasnika programa) koje je distributeru izdalo saglasnost za distribuciju navedenih programa i koje u njoj ima registrovano više drugih televizijskih programa.

Imajući u vidu da su svi relevantni podaci bili poznati i evidentirani u službenim registrima, Agencija je, u skladu sa načelom ekonomičnosti i načelom javnog interesa, osnovano odlučila da rješenje donese u skraćenom postupku. Naime, sprovođenje skraćenog postupka bez prethodnog pozivanja distributera na izjašnjenje nije predstavljalo povredu prava na učešće u postupku, budući da je odluka zasnovana na neposredno provjerljivim činjenicama iz službenih evidencija, te izjašnjenje stranke nije bilo nužno za pravilno i zakonito odlučivanje.

Takođe, napomenula je da su nakon donošenja pobijanog rješenja nastupile nove činjenice, koje se odnose na naknadnu registraciju četiri sporna programa u drugoj državi (Bosni i Hercegovini), i to od strane drugog pravnog lica „Arena Sport BH“ d.o.o. Sarajevo, a ne subjekta „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda. Agencija će uticaj tih činjenica na važenje i izmjenu Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, razmotriti u posebnom postupku, u skladu sa Zakonom o audiovizuelnim medijskim uslugama.

Zaključak:

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je odlučeno da se žalba Društva za telekomunikacije „Mtel“ d.o.o. iz Podgorice, podnijeta protiv Rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge, UP I br. 04-351/25-233/1 od 19.09.2025. godine, o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, br. O-D-04, odbije kao neosnovana.

- **Tačka 7: Žalba i dopune žalbe Društva za telekomunikacije „MTEL“ d.o.o. protiv rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge UP I 04-351/25-234/1 od 19.09.2025. godine, o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga br. O-D-05**

Pomoćnica direktorice, Elvira Ceković je objasnila da je pobijanim rješenjem o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga br. O-D-05, Agencija izmijenila Aneks 1-2 „Lista radijskih i televizijskih programa – MSAT“, koji predstavlja sastavni dio Odobrenja izdatog Društvu za telekomunikacije „Mtel“ d.o.o. iz Podgorice, tako što su iz Liste brisani televizijski programi: „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Arena Tenis“ i „Adrenalin“. Takođe, pobijanim rješenjem naloženo je Društvu za telekomunikacije „Mtel“ d.o.o. iz Podgorice da isključi iz ponude i obustavi distribuciju navedenih programa, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 24 sata od dostavljanja pomenutog Rješenja.

Ona je dodala da je distributer nakon žalbe podnio i dvije dopune žalbe, te u bitnom ukazao da Agencija nije omogućila podnosiocu žalbe da se izjasni, već je odlučila u skraćenom postupku, zatim da je distributer bio dovoden u zabludu, budući da nije bio u saznanju da emiter ne posjeduje Odluku o izdavanju dozvole za pružanje medijske usluge, kao i da je Agencija bila obaviještena od strane Regulatornog tijela za elektronske medije Republike Srbije (REM-a) da dozvola za distribuciju spornih Arena kanala nije izdata, jer njihov Savjet, koji donosi ovakvu Odluku, još uvijek nije izabran, iako su ispunjeni svi tehnički, organizacioni i programski uslovi za izdavanje dozvole. Takođe, u žalbi se pozivaju i da usljed blokade imenovanja članova Savjeta REM-a, ne može se tražiti od distributera da u odsustvu zakonodavnih uslova samostalno nadomješćuje proceduralne nedostatke regulatornog tijela ili da njegova dokumentacija bude olako odbijena. U drugoj dopuni žalbe distributer iznosi nove činjenice koje su nastupile po donošenju pobijanog Rješenja i izjavljene žalbe. Navodi da je naknadno, u drugoj državi (Bosni i Hercegovini) izvršen upis i izdate dozvole za televizijsko emitovanje spornih programa, i to drugom pravnom licu "Arena Sport BH" d.o.o. Sarajevo, a ne subjektu „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda.

Pomoćnica direktorice, Elvira Ceković je dalje ukazala da su žalbeni navodi neosnovani, te iznijela sledeće činjenice:

Agencija je u avgustu 2025. godine izmijenila i dopunila Odobrenje za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga br. O-D-05, kojim se mijenja „Lista radijskih i televizijskih programa - MSAT“, na način da se u Listu dodaju televizijski programi „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Arena Tenis“ i „Adrenalin“. Kako je Agencija nakon toga, po službenoj dužnosti, izvršila uvid u obavještenja Regulatornog tela za elektronske medije Republike Srbije (REM) i utvrdila da su tehnički, organizacioni i programski uslovi za izdavanje dozvola za ove TV programe ispunjeni, ali da će odluka o izdavanju dozvole za pružanje medijske usluge i dozvola u pisanom otporku biti dostavljena nakon izbora članova Savjeta REM-a, donijela je Rješenje o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga br. O-D-05, kojim su iz Liste brisani navedeni televizijski programi i naložila Društvu za telekomunikacije „Mtel“ d.o.o. iz Podgorice da isključi iz ponude i obustavi distribuciju spornih programa, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 24 sata od dostavljanja pomenutog Rješenja.

Nadalje, objasnila je da distributer nije distribuirao programe u skladu sa izdatim odobrenjem, pri čemu u odnosu na sporne programe nije postojala propisno izdata dozvola za pružanje medijske usluge.

Činjenica da je distributer naknadno obaviješten od strane Regulatornog tela za elektronske medije Republike Srbije (REM-a) da dozvola za pružanje medijske usluge putem kablovske, satelitske, IPTV elektronske komunikacione mreže, nije izdata jer nadležni organ koji donosi takvu Odluku, još uvijek nije konstituisan, iako su se stekli svi tehnički, organizacioni i programski uslovi za izdavanje iste, ne može biti osnov za isključivanje odgovornosti distributera. Naime, obaveza distributera u pogledu pribavljanja dozvola i prava za distribuciju programa, je jasno propisane, bez obzira na razloge zbog kojih nadležno tijelo države porijekla nije u mogućnosti da izda odgovarajuću odluku.

Sporni programi u vrijeme distribucije i donošenja pobijanog Rješenja nijesu bili registrovani ili licencirani u bilo kojoj državi, što uključuje i zemlju u kojoj je sjedište subjekta (vlasnika programa) koje je distributeru izdalo saglasnost za distribuciju navedenih programa i koje u njoj ima registrovano više drugih televizijskih programa.

Imajući u vidu da su svi relevantni podaci bili poznati i evidentirani u službenim registrima, Agencija je, u skladu sa načelom ekonomičnosti i načelom javnog interesa, osnovano odlučila da rješenje donese u skraćenom postupku. Naime, sprovođenje skraćenog postupka bez prethodnog pozivanja distributera na izjašnjenje nije predstavljalo povredu prava na učešće u postupku, budući da je odluka zasnovana na neposredno provjerljivim činjenicama iz službenih evidencija, te izjašnjenje stranke nije bilo nužno za pravilno i zakonito odlučivanje.

Takođe, napomenula je da su nakon donošenja pobijanog rješenja nastupile nove činjenice, koje se odnose na naknadnu registraciju četiri sporna programa u drugoj državi (Bosni i Hercegovini), i to od strane drugog pravnog lica "Arena Sport BH" d.o.o. Sarajevo, a ne subjekta „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda. Agencija će uticaj tih činjenica na važenje i izmjenu Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, razmotriti u posebnom postupku, u skladu sa Zakonom o audiovizuelnim medijskim uslugama.

Zaključak:

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je odlučeno da se žalba Društva za telekomunikacije „Mtel“ d.o.o. iz Podgorice, podnijeta protiv Rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge, UP I br. 04-351/25-234/1 od 19.09.2025. godine, o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, br. O-D-05, odbije kao neosnovana.

- **Tačka 8: Žalba privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. protiv rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge, kojim se odbija zahtjev za izmjenju „Liste radijskih i televizijskih programa – EON“ (broj rješenja UP I 04-351/25-218/5 od 23.09.2025. godine)**

Pomoćnica direktorice, Elvira Ceković je objasnila da je pobijanim rješenjem UP I 04-351/25-218/5 od 23.09.2025. godine, Agencija odbila zahtjev i dopune zahtjeva privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. za izmjenju „Liste radijskih i televizijskih programa – EON“, koja predstavlja sastavni dio Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, broj O-D-02, sljedećim programima: „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Arena Tenis“ i „Adrenalin“. Ožalbenim rješenjem naloženo je privrednom društvu „Telemach Crna Gora“ d.o.o. da isključi iz ponude i obustavi distribuciju navedenih programa, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 24 sata od dana dostavljanja rješenja.

Ona je dodala da je distributer u zakonskom roku podnio žalbu, te u bitnom ukazao da Agencija nije omogućila podnosiocu žalbe da se izjasni, već je odlučila u skraćenom postupku, zatim da je nepotpunost zahtjeva prvostepeni organ cijenio kroz nepopunjavanje Obrasca koji nije sastavni dio bilo kojeg zakonskog ili podzakonskog akta iz oblasti AVM usluga, niti akta iz bilo koje druge oblasti, već je nezvaničan dokument, a u momentu podnošenja žalbe, isti je bio sastavni dio predloga izmjena pravilnika kojim se bliže uređuje ova oblast. Takođe, žalilac ukazuje i da prvostepeni organ svoju odluku temelji isključivo na provjeri dostupnosti dozvola putem internet stranice REM-a i obavještenja dobijena od REM-a upućena emiteru kanala „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Adrenalin“ i „Arena Tenis“, koje činjenice po mišljenju žalilaca nisu mogle biti utvrđivane u pomenutom postupku, niti se na osnovu njih mogla donijeti osporena odluka, jer se radi o okolnostima koje potencijano ukazuju na propuste koji postoje na strani emitera.

Pomoćnica direktorice, Elvira Ceković je dalje ukazala da su žalbeni navodi neosnovani, te iznijela sledeće činjenice:

Privredno društvo „Telemach Crna Gora“ d.o.o. kao distributer, nije dostavio neophodne podatke na osnovu kojih je prvostepeni organ mogao utvrditi koji regulatorni organ je izvršio registraciju ili licenciranje spornih TV programa, odnosno nije mogao utvrditi zemlju porijekla spornih programa.

U odnosu na navode žalilaca da prvostepeni organ nije imao zakonska ovlašćenja da zahtijeva od distributera popunjavanje Obrasca, za ukazati je da predmetni obrazac ne predstavlja samostalan zakonski niti podzakonski akt, već tehničko sredstvo kojim se omogućava Agenciji da na jedinstven i transparentan način pribavi podatke, koje su stranke u svakom slučaju dužne dostaviti u skladu sa važećim propisima.

Nadalje, imajući u vidu da je iz službenih evidencija i podataka regulatornog tela Republike Srbije, utvrđeno da u relevantnom periodu pomenuti programi „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda, nijesu posjedovali važeću dozvolu za pružanje medijske usluge, usljed nekonstituisanja Savjeta regulatora, izjašnjenje distributera ne bi moglo uticati na činjenično stanje niti na drugačiji pravni ishod, već bi samo vodilo prolongiranju sprovođenja zakonske obaveze i odlagalo izvršenje mjere u javnom interesu. Dakle, sprovođenje skraćenog postupka bez prethodnog pozivanja distributera na izjašnjenje nije predstavljalo povredu prava na učešće u postupku, budući da je odluka zasnovana na neposredno provjerljivim činjenicama iz službenih evidencija, te izjašnjenje stranke nije bilo nužno za pravilno i zakonito odlučivanje.

Takođe, napomenula je da su nakon donošenja pobijanog rješenja nastupile nove činjenice, koje se odnose na naknadnu registraciju četiri sporna programa u drugoj državi (Bosni i Hercegovini), i to od strane drugog pravnog lica „Arena Sport BH“ d.o.o. Sarajevo, a ne subjekta „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda. Agencija će uticaj tih činjenica na važenje i izmjenju Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, razmotriti u posebnom postupku, u skladu sa Zakonom o audiovizuelnim medijskim uslugama.

Zaključak:

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je odlučeno da se žalba privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. podnijeta protiv Rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge, broj UP I 04-351/25-218/5 od 23.09.2025. godine, kojim je zbog nepotpunosti odbijen zahtjev i dopune zahtjeva privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. za izmjenu „Liste radijskih i televizijskih programa – EON“, koja predstavlja sastavni dio Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, broj O-D-02, odbije kao neosnovana.

- **Tačka 9: Žalba privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. protiv rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge, kojim se odbija zahtjev za izmjenu „Liste radijskih i televizijskih programa – EON SAT“ (broj rješenja UP I 04-351/25-218/6 od 23.09.2025. godine)**

Pomoćnica direktorice, Elvira Ceković je objasnila da je pobijanim rješenjem UP I 04-351/25-218/6 od 23.09.2025. godine, Agencija odbila zahtjev i dopune zahtjeva privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. za izmjenu „Liste radijskih i televizijskih programa – EON SAT“, koja predstavlja sastavni dio Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga broj O-D-03, sledećim programima: „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Arena Tenis“ i „Adrenalin“. Ožalbenim rješenjem naloženo je privrednom društvu „Telemach Crna Gora“ d.o.o. da isključi iz ponude i obustavi distribuciju navedenih programa, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 24 sata od dana dostavljanja rješenja.

Ona je dodala da je distributer u zakonskom roku podnio žalbu, te u bitnom ukazao da Agencija nije omogućila podnosiocu žalbe da se izjasni, već je odlučila u skraćenom postupku, zatim da je nepotpunost zahtjeva prvostepeni organ cijenio kroz nepopunjavanje Obrasca koji nije sastavni dio bilo kojeg zakonskog ili podzakonskog akta iz oblasti AVM usluga, niti akta iz bilo koje druge oblasti, već je nezvaničan dokument, a u momentu podnošenja žalbe, isti je bio sastavni dio predloga izmjena pravilnika kojim se bliže uređuje ova oblast. Takođe, žalilac ukazuje i da prvostepeni organ svoju odluku temelji isključivo na provjeri dostupnosti dozvola putem internet stranice REM-a i obavještenja dobijena od REM-a upućena emiteru kanala „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Adrenalin“ i „Arena Tenis“, koje činjenice po mišljenju žalioca nisu mogle biti utvrđivane u pomenutom postupku, niti se na osnovu njih mogla donijeti osporena odluka, jer se radi o okolnostima koje potencijano ukazuju na propuste koji postoje na strani emitera.

Pomoćnica direktorice, Elvira Ceković je dalje ukazala da su žalbeni navodi neosnovani, te iznijela sledeće činjenice:

Privredno društvo „Telemach Crna Gora“ d.o.o. kao distributer, nije dostavio neophodne podatke na osnovu kojih je prvostepeni organ mogao utvrditi koji regulatorni organ je izvršio registraciju ili licenciranje spornih TV programa, odnosno nije mogao utvrditi zemlju porijekla spornih programa.

U odnosu na navode žalioca da prvostepeni organ nije imao zakonska ovlašćenja da zahtijeva od distributera popunjavanje Obrasca, za ukazati je da predmetni obrazac ne predstavlja samostalan zakonski niti podzakonski akt, već tehničko sredstvo kojim se omogućava Agenciji da na jedinstven i transparentan način pribavi podatke, koje su stranke u svakom slučaju dužne dostaviti u skladu sa važećim propisima.

Nadalje, imajući u vidu da je iz službenih evidencija i podataka regulatornog tela Republike Srbije, utvrđeno da u relevantnom periodu pomenuti programi „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda, nijesu posjedovali važeću dozvolu za pružanje medijske usluge,⁴ usljed nekonstituisanja Savjeta regulatora, izjašnjenje distributera ne bi moglo uticati na činjenično stanje niti na drugačiji pravni ishod, već bi samo vodilo prolongiranju sprovođenja zakonske obaveze i odlagalo izvršenje mjere u javnom interesu. Dakle, sprovođenje skraćenog postupka bez prethodnog pozivanja distributera na izjašnjenje nije predstavljalo povredu prava na učešće u postupku, budući da je odluka zasnovana na neposredno provjerljivim činjenicama iz službenih evidencija, te izjašnjenje stranke nije bilo nužno za pravilno i zakonito odlučivanje.

Takođe, napomenula je da su nakon donošenja pobijanog rješenja nastupile nove činjenice, koje se odnose na naknadnu registraciju četiri sporna programa u drugoj državi (Bosni i Hercegovini), i to od strane drugog pravnog lica „Arena Sport BH“ d.o.o. Sarajevo, a ne subjekta „Arena Channels Group“

d.o.o. iz Beograda. Agencija će uticaj tih činjenica na vađenje i izmjenu Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, razmotriti u posebnom postupku, u skladu sa Zakonom o audiovizuelnim medijskim uslugama.

Zaključak:

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je odlučeno da se žalba privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. podnijeta protiv Rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge, broj UP I 04-351/25-218/6 od 23.09.2025. godine, kojim se zbog nepotpunosti odbija zahtjev i dopune zahtjeva privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. za izmjenu „Liste radijskih i televizijskih programa – EON SAT“, koja predstavlja sastavni dio Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, broj O-D-03, odbije kao neosnovana.

- **Tačka 10: Žalba privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. protiv rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge, kojim se ovom privrednom društvu izriče upozorenje, kao upravno-nadzorna mjera (broj rješenja UP I 04-043/25-231/2 od 19.09.2025. godine)**

Pomoćnica direktorice, Elvira Ceković je objasnila da je pobijanim rješenjem UP I 04-043/25-231/2 od 19.09.2025. godine, privrednom društvu „Telemach Crna Gora“ d.o.o. pružaoću usluge distribucije linearnih audiovizuelnih medijskih usluga „EON“ i imaoću Odobrenja za distribuciju broj O-D-02, Agencija izrekla upozorenje, kao upravno-nadzornu mjeru zbog kršenja člana 65 stav 2 i člana 66 stav 1 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama i člana 26 stav 3 Pravilnika o uslovima i postupku izdavanja odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, jer je započeo distribuciju televizijskih programa „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Adrenalin“ i „Arena Tennis“, prije njihovog uključivanja u Listu radijskih i televizijskih programa, koja je sastavni dio Odobrenja. Ožalbenim rješenjem, privrednom društvu „Telemach Crna Gora“ d.o.o. naloženo je da, bez odlaganja, izvrši usaglašavanje načina rada sa Zakonom o audiovizuelnim medijskim uslugama i podzakonskim aktima, tako što će se pridržavati Liste radijskih i televizijskih programa „EON“, koja je sastavni dio Odobrenja za distribuciju br. O-D-02 i obustaviti distribuciju programa „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Adrenalin“ i „Arena Tennis“, koji nijesu uključeni u Listu.

Ona je dodala da je distributer u zakonskom roku podnio žalbu, te u bitnom ukazao da Agencija nije omogućila podnosiocu žalbe da se izjasni, već je odlučila u skraćenom postupku, zatim da je nepotpunost zahtjeva prvostepeni organ cijenio kroz nepopunjavanje Obrasca koji nije sastavni dio bilo kojeg zakonskog ili podzakonskog akta iz oblasti AVM usluga, niti akta iz bilo koje druge oblasti, već je nezvaničan dokument, a u momentu podnošenja žalbe, isti je bio sastavni dio predloga izmjena pravilnika kojim se bliže uređuje ova oblast. Takođe, žalilac ukazuje i da prvostepeni organ svoju odluku temelji isključivo na provjeri dostupnosti dozvola putem internet stranice REM-a i obavještenja dobijena od REM-a upućena emiteru kanala „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Adrenalin“ i „Arena Tennis“, koje činjenice po mišljenju žalioaca nisu mogle biti utvrđivane u pomenutom postupku, niti se na osnovu njih mogla donijeti osporena odluka, jer se radi o okolnostima koje potencijano ukazuju na propuste koji postoje na strani emitera. U žalbi se navodi i da je prvostepeni organ povrijedio pravila postupka time što je u predmetnoj pravnoj stvari vodio više upravnih postupaka.

Pomoćnica direktorice, Elvira Ceković je dalje ukazala da su žalbeni navodi neosnovani, te iznijela sledeće činjenice:

Privredno društvo „Telemach Crna Gora“ d.o.o. kao distributer, nije dostavio neophodne podatke na osnovu kojih je prvostepeni organ mogao utvrditi koji regulatorni organ je izvršio registraciju ili licenciranje spornih TV programa, odnosno nije mogao utvrditi zemlju porijekla spornih programa.

U odnosu na navode žalioaca da prvostepeni organ nije imao zakonska ovlašćenja da zahtijeva od distributera popunjavanje Obrasca, za ukazati je da predmetni obrazac ne predstavlja samostalan zakonski niti podzakonski akt, već tehničko sredstvo kojim se omogućava Agenciji da na jedinstven i transparentan način pribavi podatke, koje su stranke u svakom slučaju dužne dostaviti u skladu sa važećim propisima.

Nadalje, imajuću u vidu da je iz službenih evidencija i podataka regulatornog tela Republike Srbije, utvrđeno da u relevantnom periodu pomenuti programi „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda,

nijesu posjedovali važeću dozvolu za pružanje medijske usluge, usljed nekonstituisanja Savjeta regulatora, izjašnjenje distributera ne bi moglo uticati na činjenično stanje niti na drugačiji pravni ishod, već bi samo vodilo prolongiranju sprovođenja zakonske obaveze i odlagalo izvršenje mjere u javnom interesu. Dakle, sprovođenje skraćenog postupka bez prethodnog pozivanja distributera na izjašnjenje nije predstavljalo povredu prava na učešće u postupku, budući da je odluka zasnovana na neposredno provjerljivim činjenicama iz službenih evidencija, te izjašnjenje stranke nije bilo nužno za pravilno i zakonito odlučivanje.

Ona je dodala i da je neosnovana tvrdnja žalioaca da je prvostepeni organ povrijedio pravila postupka vođenjem „nejasnih“ odnosno „konfuznih“ upravnih postupaka, jer se radi o dva postupka različite prirode i svrhe – jednom pokrenutom na zahtjev stranke, u kojem je predmetni zahtjev sa pratećim dopunama odbijen zbog nemogućnosti utvrđivanja koji je regulatorni organ izvršio registraciju ili licenciranje spornih TV programa odnosno utvrđivanja zemlje porijekla TV programa, i drugom pokrenutom po službenoj dužnosti radi zaštite javnog interesa i poštovanja zakonskog okvira u oblasti audiovizuelnih medijskih usluga, kod činjenice da je distributer neovlašćeno distribuirao programe van okvira utvrđene liste programa, čime je prekršio obavezu distribucije programa u skladu sa izdatim odobrenjem za distribuciju i utvrđenom listom programa koja čini njen sastavni dio.

Takođe, napomenula je da su nakon donošenja pobijanog rješenja nastupile nove činjenice, koje se odnose na naknadnu registraciju četiri sporna programa u drugoj državi (Bosni i Hercegovini), i to od strane drugog pravnog lica "Arena Sport BH" d.o.o. Sarajevo, a ne subjekta „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda. Agencija će uticaj tih činjenica na važenje i izmjenu Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, razmotriti u posebnom postupku, u skladu sa Zakonom o audiovizuelnim medijskim uslugama.

Zaključak:

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je odlučeno da se žalba privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. podnijeta protiv Rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge, broj UP I 04-043/25-231/2 od 19.09.2025. godine, kojim je privrednom društvu „Telemach Crna Gora“ d.o.o. pružaocu usluge distribucije linearnih audiovizuelnih medijskih usluga „EON“ i imaocu Odobrenja za distribuciju broj O-D-02, izrečeno upozorenje, kao upravno-nadzorna mjera, odbije kao neosnovana.

- **Tačka 11: Žalba privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. protiv rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge, kojim se ovom privrednom društvu izriče upozorenje, kao upravno-nadzorna mjera (broj rješenja UP I 04-043/25-232/2 od 19.09.2025. godine)**

Pomoćnica direktorice, Elvira Ceković je objasnila da je pobijanim rješenjem UP I 04-043/25-232/2 od 19.09.2025. godine, privrednom društvu „Telemach Crna Gora“ d.o.o. pružaocu usluge distribucije linearnih audiovizuelnih medijskih usluga „EON SAT“ i imaocu Odobrenja za distribuciju broj O-D-03, Agencija izrekla upozorenje, kao upravno-nadzornu mjeru zbog kršenja člana 65 stav 2 i člana 66 stav 1 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama i člana 26 stav 3 Pravilnika o uslovima i postupku izdavanja odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, jer je započeo distribuciju televizijskih programa „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Adrenalin“ i „Arena Tennis“, prije njihovog uključivanja u Listu radijskih i televizijskih programa, koja je sastavni dio Odobrenja. Ožalbenim rješenjem, privrednom društvu „Telemach Crna Gora“ d.o.o. naloženo je da, bez odlaganja, izvrši usaglašavanje načina rada sa Zakonom o audiovizuelnim medijskim uslugama i podzakonskim aktima, tako što će se pridržavati Liste radijskih i televizijskih programa „EON SAT“, koja je sastavni dio Odobrenja za distribuciju br. O-D-03 i obustaviti distribuciju programa „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Adrenalin“ i „Arena Tennis“, koji nijesu uključeni u Listu.

Ona je dodala da je distributer u zakonskom roku podnio žalbu, te u bitnom ukazao da Agencija nije omogućila podnosiocu žalbe da se izjasni, već je odlučila u skraćenom postupku, zatim da je nepotpunost zahtjeva prvostepeni organ cijenio kroz nepopunjavanje Obrasca koji nije sastavni dio bilo kojeg zakonskog ili podzakonskog akta iz oblasti AVM usluga, niti akta iz bilo koje druge oblasti, već je nezvaničan dokument, a u momentu podnošenja žalbe, isti je bio sastavni dio predloga izmjena pravilnika kojim se bliže uređuje ova oblast. Takođe, žalilac ukazuje i da prvostepeni organ svoju odluku temelji isključivo na provjeri dostupnosti dozvola putem internet stranice REM-a i obavještenja dobijena

od REM-a upućena emiteru kanala „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Adrenalin“ i „Arena Tenis“, koje činjenice po mišljenju žalioaca nisu mogle biti utvrđivane u pomenutom postupku, niti se na osnovu njih mogla donijeti osporena odluka, jer se radi o okolnostima koje potencijano ukazuju na propuste koji postoje na strani emitera. U žalbi se navodi i da je prvostepeni organ povrijedio pravila postupka time što je u predmetnoj pravnoj stvari vodio više upravnih postupaka.

Pomoćnica direktorice, Elvira Ceković je dalje ukazala da su žalbeni navodi neosnovani, te iznijela sledeće činjenice:

Privredno društvo „Telemach Crna Gora“ d.o.o. kao distributer, nije dostavio neophodne podatke na osnovu kojih je prvostepeni organ mogao utvrditi koji regulatorni organ je izvršio registraciju ili licenciranje spornih TV programa, odnosno nije mogao utvrditi zemlju porijekla spornih programa.

U odnosu na navode žalioaca da prvostepeni organ nije imao zakonska ovlašćenja da zahtijeva od distributera popunjavanje Obrasca, za ukazati je da predmetni obrazac ne predstavlja samostalan zakonski niti podzakonski akt, već tehničko sredstvo kojim se omogućava Agenciji da na jedinstven i transparentan način pribavi podatke, koje su stranke u svakom slučaju dužne dostaviti u skladu sa važećim propisima.

Nadalje, imajući u vidu da je iz službenih evidencija i podataka regulatornog tela Republike Srbije, utvrđeno da u relevantnom periodu pomenuti programi „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda, nijesu posjedovali važeću dozvolu za pružanje medijske usluge, usljed nekonstituisanja Savjeta regulatora, izjašnjenje distributera ne bi moglo uticati na činjenično stanje niti na drugačiji pravni ishod, već bi samo vodilo prolongiranju sprovođenja zakonske obaveze i odlagalo izvršenje mjere u javnom interesu. Dakle, sprovođenje skraćenog postupka bez prethodnog pozivanja distributera na izjašnjenje nije predstavljalo povredu prava na učešće u postupku, budući da je odluka zasnovana na neposredno provjerljivim činjenicama iz službenih evidencija, te izjašnjenje stranke nije bilo nužno za pravilno i zakonito odlučivanje.

Ona je dodala i da je neosnovana tvrdnja žalioaca da je prvostepeni organ povrijedio pravila postupka vođenjem „nejasnih“ odnosno „konfuznih“ upravnih postupaka, jer se radi o dva postupka različite prirode i svrhe – jednom pokrenutom na zahtjev stranke, u kojem je predmetni zahtjev sa pratećim dopunama odbijen zbog nemogućnosti utvrđivanja koji je regulatorni organ izvršio registraciju ili licenciranje spornih TV programa odnosno utvrđivanja zemlje porijekla TV programa, i drugom pokrenutom po službenoj dužnosti radi zaštite javnog interesa i poštovanja zakonskog okvira u oblasti audiovizuelnih medijskih usluga, kod činjenice da je distributer neovlašćeno distribuirao programe van okvira utvrđene liste programa, čime je prekršio obavezu distribucije programa u skladu sa izdatim odobrenjem za distribuciju i utvrđenom listom programa koja čini njen sastavni dio.

Takođe, napomenula je da su nakon donošenja pobijanog rješenja nastupile nove činjenice, koje se odnose na naknadnu registraciju četiri sporna programa u drugoj državi (Bosni i Hercegovini), i to od strane drugog pravnog lica „Arena Sport BH“ d.o.o. Sarajevo, a ne subjekta „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda. Agencija će uticaj tih činjenica na važenje i izmjenu Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, razmotriti u posebnom postupku, u skladu sa Zakonom o audiovizuelnim medijskim uslugama.

Zaključak:

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je odlučeno da se žalba privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. podnijeta protiv Rješenja Agencije za audiovizuelne medijske usluge, broj UP I 04-043/25-232/2 od 19.09.2025. godine, kojim je privrednom društvu „Telemach Crna Gora“ d.o.o. pružaocu usluge distribucije linearnih audiovizuelnih medijskih usluga „EON SAT“ i imaocu Odobrenja za distribuciju broj O-D-03, izrečeno upozorenje, kao upravno-nadzorna mjera, odbije kao neosnovana.

- **Tačka 12: Žalba „ARENA CHANNELS GROUP“ d.o.o. Beograd na odluku nadležnog regulatora u Crnoj Gori u vezi sa distribucijom televizijskih kanala „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Arena Tenis“ i „Adrenalin“, zatim dopune žalbe (UP II 01-043/25-14/1, UP II 01-043/25-15/1, UP II 01-043/25-16/1 i UP II 01-043/25-17/1, sve od**

03.10.2025. godine), kao i e-maii korespodencija sa prilogom, odnosno dozvolama za televizijsko emitovanje navedenih kanala

Pomoćnica direktorice, Elvira Ceković je objasnila da je „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda podnijelo Agenciji žalbu protiv odluka Agencije u vezi sa distribucijom TV programa „Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Arena Tennis“ i „Adrenalin“. Razmatrajući predmetnu žalbu, Agencija je našla da ista ne sadrži elemente koji su propisani Zakonom o upravnom postupku, odnosno da se ne može jednoznačno utvrditi na koju odluku Agencije se podnosi predmetna žalba, iz kog razloga je Agencija žalocu uputila Zahtjev za otklanjanje nedostataka podneska/žalbe. U ostavljenom roku žalilac je dostavio dopunu žalbe i precizno naznačio Rješenja Agencije na koja se predmetna žalba odnosi, i to: protiv Rješenja Agencije br. UP I br. 04-351/25-234/1 od 19.09.2025. godine, o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, br. O-D-05; protiv Rješenja Agencije br. UP I br. 04-351/25-233/1 od 19.09.2025. godine, o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, br. O-D-04; protiv Rješenja Agencije UP I 04-351/25-218/5 od 23.09.2025. godine, kojim je zbog nepotpunosti odbijen zahtjev i dopune zahtjeva privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. za izmjenju „Liste radijskih i televizijskih programa – EON“, koja predstavlja sastavni dio Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, broj O-D-02; i protiv Rješenja Agencije UP I br. 04-351/25-198/4 od 18.09.2025. godine, o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, br. O-D-01.

Nadalje, objasnila je da sve četiri žalbe sadrže iste navode kojima se u bitnom ukazuje da je Savjetu Regulatornog tela za elektronske medije Republike Srbije (REM) u novembru 2024. godine prestao mandat, da je „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda podnijela regulatoru u Srbiji urednu dokumentaciju za registraciju četiri nova televizijska kanala („Arena Premium 4“, „Arena Premium 5“, „Arena Tennis“ i „Adrenalin“), kao i da su stručne službe REM-a utvrdile da su zahtevi i dokumentacija u skladu sa Zakonom o elektronskim medijima i Pravilnikom o uslovima i kriterijumima za izdavanje dozvole za pružanje medijske usluge, ali da REM bez izabranog novog Saveta ne može donijeti odluku o izdavanju dozvole za pružanje medijske usluge. Takođe, da regulator u skladu sa zakonskim propisima Republike Srbije ne može izdati dozvolu bez Saveta koji odlučuje o tome, ali da je REM zbog dužeg procesa izbora Saveta odlučio da im do izbora Saveta dostavi obaveštenja da „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda, ispunjava uslove za izdavanje dozvole za pružanje medijske usluge.

Pomoćnica direktorice, Elvira Ceković je ukazala da su žalbeni navodi neosnovani, te iznijela sledeće činjenice:

Činjenica da je Regulatorno telo Srbije izdalo Obavještenje da „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda ispunjava uslove za izdavanje dozvole za pružanje medijske usluge, ne može se tretirati kao dozvola za pružanje medijske usluge putem kablovske, satelitske, IPTV elektronske komunikacione mreže, jer nadležni organ koji donosi takvu odluku, još uvijek nije konstituisan. Ovakav stav potvrđuje i sam žalilac u žalbenim navodima. Zakon zahtijeva donošenje formalnog akta, a ne obavještenja ili deklaratorne potvrde o ispunjenosti uslova koja bi mogla zamijeniti formalnu proceduru izdavanja dozvole za pružanje medijske usluge od strane nadležnog organa, odnosno predmetno obavještenje nema zakonsku snagu „dozvole“, te time ne stvara ni prava ni obaveze koje bi mogle biti izvršive pred nadležnim sudom ili drugim nadležnim organima i tijelima. U vrijeme distribucije i donošenja pobijanih rješenja sporni programi nijesu bili registrovani ili licencirani u bilo kojoj državi, što uključuje i zemlju u kojoj je sjedište subjekta (vlasnika programa) koje je distributeru izdalo saglasnost za distribuciju navedenih programa i koje u njoj ima registrovano više drugih televizijskih programa (Srbija).

Takođe, dodala je i da je predstavnik žalioaca, nakon dopune žalbe, putem elektronske pošte dostavio Agenciji i podnesak u kojem je iznio nove činjenice nastale po donošenju pobijanih rješenja i izjavljene žalbe. Uz navedeni podnesak priložene su dozvole koje je Regulatorna agencija za komunikacije Bosne i Hercegovine izdala pravnom licu „Arena Sport BH“ d.o.o. a ne subjektu „Arena Channels Group“ d.o.o. iz Beograda, za televizijsko emitovanje koje se vrši putem drugih elektronskih komunikacionih mreža, i to za programe: „Arena 4 Premium“, „Arena 5 Premium“, „Adrenalin“ i „Arena Tennis“. S tim u vezi, Agencija će uticaj tih činjenica na važenje i izmjenju Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, razmotriti u posebnom postupku, u skladu sa Zakonom o audiovizuelnim medijskim uslugama.

Zaključak:

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je odlučeno da se, kao neosnovana, odbije žalba Arena Channels Group" d.o.o. Beograda, kao i dopune žalbe podnijete protiv:

- Rješenja Agencije br. UP I br. 04-351/25-234/1 od 19.09.2025. godine, o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, br. O-D-05;
- Rješenja Agencije br. UP I br. 04-351/25-233/1 od 19.09.2025. godine, o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, br. O-D-04;
- Rješenja Agencije UP I 04-351/25-218/5 od 23.09.2025. godine, kojim je zbog nepotpunosti odbijen zahtjev i dopune zahtjeva privrednog društva „Telemach Crna Gora“ d.o.o. za izmjenu „Liste radijskih i televizijskih programa – EON“, koja predstavlja sastavni dio Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, broj O-D-02;
- Rješenja Agencije UP I br. 04-351/25-198/4 od 18.09.2025. godine, o izmjeni i dopuni Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, br. O-D-01.

• **Tačka 13: Zahtjev privrednog društva „Neboelectronic“ d.o.o. za izdavanje saglasnosti za značajnu promjenu programske strukture emitera opšteg radijskog programa „Radio S“ (Odobrenje za emitovanje O-R-K-11)**

Pomoćnica direktorice, Jadranka Vojvodić se prije svega osvrnula na sve zahtjeve za izdavanje saglasnosti za značajnu promjenu programske strukture, a koji su predmet razmatranja na 421. sjednici SAMU-a. Ona je ukazala na nova zakonska rješenja koja se odnose na strukturu programa i učešće pojedinih kategorija programa po vrsti, te da kod većine emitera koji su podnijeli zahtjev, planirane promjene programske strukture dijelom su nastale zbog drugačijeg kategorisanja sadržaja i uvođenja većeg broja različitih žanrovskih vrsta sadržaja i preraspodjele sadržaja koji su i do sada bili zastupljeni u programu emitera.

Ona je dalje objasnila da je u sklopu procesa usaglašavanja rada sa novim Zakonom, Agencija u februaru 2025. godine pozvala sve emitere, između ostalih i privredno društvo „Neboelectronic“ d.o.o. iz Podgorice da izvrše zakonsku obavezu, s obzirom da važeće programske osnove, zbog uvedenih novih vrsta programskih sadržaja, nisu usaglašene sa novim Zakonom i Pravilnikom.

U konkretnom slučaju riječ je o emiteru koji prema važećem odobrenju emituje opšti radijski program.

Postupajući po zahtjevu Agencije, emiter je, dana 21.07.2025. godine, podnio Agenciji Obrazac 4 - Zahtjev za izdavanje odobrenja za emitovanje sa pratećom dokumentacijom, kao i pisanu potvrdu da se njegov Zahtjev za izdavanje odobrenja za emitovanje može ujedno smatrati i zahtjevom za dobijanje saglasnosti za značajniju promjenu strukture televizijskog programa. Takođe, dostavio je i nedostajuću prateću dokumenataciju iz koje se zaključuje da će emiter, emitovanjem radijskog programa sa izmijenjenom programskom strukturom, dominantno emitovati jednu vrstu programa (muzički program), te da bi, u smislu člana 24 stav 3 Zakona, radijski program „Radio S“ imao karakter specijalizovanog (muzičkog) radijskog programa. Takođe, za ukazati je i da radijski program „Radio S“ u važećoj programskoj strukturi trenutno ima minimum informativnog programa, sa udjelom od 1,48%, dok bi planiranom promjenom taj udio bio smanjen na 0,89%. Iako dolazi do smanjenja, isto neće imati značajniji uticaj na ukupnu ponudu informativnog programa.

SAMU je razmotrio dostavljeni zahtjev i utvrdio da je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom.

Zaključak:

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je donijeto Rješenje da se privrednom društvu „Neboelectronic“ d.o.o. iz Podgorice, imaocu Odobrenja za emitovanje br. O-R-K-11 (akt br. 02-864 od 21.07.2011. godine), daje saglasnost za značajnu promjenu strukture opšteg radijskog programa „Radio S“, u odnosu na programsku strukturu koja se nalazi u Aneksu 2 Odobrenja za emitovanje (Rješenje o izmjeni i dopuni Odobrenja za emitovanje br. O-R-K-11, akt br. 02-1942 od 28.09.2018. godine).

Značajnom promjenom programske strukture, opšti radijski program „Radio S“, postaje specijalizovani muzički radijski program.

Promijenjena struktura opšteg radijskog programa „Radio S“ je sljedeća:

Emiter	Struktura programskih sadržaja po vrsti sadržaja (% - sedmično)										
	Informativni	Zabavni	Sportski	Program za maloljetnike	Kulturno - umjetnički	Naučno-obrazovni	Dokumentarni	Filmski i serijski	Vjerski	Muzički	Nežanrovski
„Neboelectronic“ d.o.o. – „Radio S“	0,89	/	/	/	/	/	/	/	/	92,02	7,08
	Struktura programskih sadržaja po produkcijskom izvoru (% - sedmično)										
	Sopstvena produkcija			Reemitovani program			Kupljeni program		Ostali program		
	0,89			/			71,38		20,64		

Ovo Rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije.

• **Tačka 14: Zahtjev privrednog društva „Mir & Teuta“ d.o.o. za izdavanje saglasnosti za značajnu promjenu programske strukture emitera opšteg radijskog programa „Radio Teuta“ (Odobrenje za emitovanje O-R-K-51)**

Pomoćnica direktorice, Jadranka Vojvodić je objasnila da je u sklopu procesa usaglašavanja rada sa novim Zakonom, Agencija je u februaru 2025. godine pozvala sve emitere, između ostalih i privredno društvo „Mir & Teuta“ d.o.o. iz Ulcinja da izvrše zakonsku obavezu, s obzirom da važeće programske osnove, zbog uvedenih novih vrsta programskih sadržaja, nisu usaglašene sa novim Zakonom i Pravilnikom.

U konkretnom slučaju riječ je o emiteru koji prema važećem odobrenju emituje opšti radijski program na albanskom i crnogorskom jeziku.

Ona je dalje ukazala da je emiter postupajući po zahtjevu Agencije, dana 03.09.2025. godine, podnio pisani Zahtjev za izdavanje odobrenja za emitovanje, kao i dopune zahtjeva sa pratećom dokumentacijom. Uz predmetni zahtjev, emiter je dostavio pisanu potvrdu da se njegov Zahtjev za izdavanje odobrenja za emitovanje može ujedno smatrati i zahtjevom za dobijanje saglasnosti za značajniju promjenu strukture televizijskog programa. Iz podnesene dokumentacije se zaključuje da će emiter, emitovanjem radijskog programa sa izmijenjenom programskom strukturom, emitovati više od pet vrsta programa, te da će, u skladu sa Zakonom, radijski program zadržati karakter opšteg radijskog programa. Planirane promjene programske strukture dijelom su nastale zbog drugačijeg kategorisanja sadržaja i uvođenja većeg broja različitih žanrovskih vrsta sadržaja i preraspodjele sadržaja, koji su i do sada bili zastupljeni u programu ovog emitera.

SAMU je razmotrio dostavljeni zahtjev i utvrdio da je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom.

Zaključak:

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je donijeto Rješenje da se privrednom društvu „Mir & Teuta“ d.o.o. iz Ulcinja, imaocu Odobrenja za emitovanje br. O-R-K-51 (akt br. 02-1211 od 27.07.2016. godine), daje saglasnost za značajnu promjenu programske strukture opšteg radijskog programa „Radio Teuta“, u odnosu na programsku strukturu koja se nalazi u Aneksu 2 Odobrenja za

emitovanje (Rješenje o izmjeni i dopuni Odobrenja za emitovanje br. O-R-K-51 (akt br. 02-944/3 od 29.08.2019. godine).

Promijenjena struktura opšteg radijskog programa „Radio Teuta“ je sljedeća:

Emiter	Struktura programskih sadržaja po vrsti sadržaja (% - sedmično)										
	Informativni	Zabavni	Sportski	Program za maloljetnike	Kulturno - umjetnički	Naučno-obrazovni	Dokumentarni	Filmski i serijski	Vjerski	Muzički	Nežanrovski
„Mir & Teuta“ d.o.o. – „Radio Teuta“	14,68	2,68	0,89	10,97	3,57	8,93	1,19	/	/	51,25	5,83
	Struktura programskih sadržaja po produkcijskom izvoru (% - sedmično)										
	Sopstvena produkcija		Reemitovani program		Kupljeni program		Ostali program				
	34,86		/		39,30		20,00				

Ovo Rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije.

• **Tačka 15: Zahtjev privrednog društva „Mir & Teuta“ d.o.o. za izdavanje saglasnosti za značajnu promjenu programske strukture emitera opšteg televizijskog programa „TV Teuta“ (Odobrenje za emitovanje O-TV-K-18)**

Pomoćnica direktorice, Jadranka Vojvodić je objasnila da je u sklopu procesa usaglašavanja rada sa novim Zakonom, Agencija je u februaru 2025. godine pozvala sve emitere, između ostalih i privredno društvo „Mir & Teuta“ d.o.o. iz Ulcinja da izvrše zakonsku obavezu, s obzirom da važeće programske osnove, zbog uvedenih novih vrsta programskih sadržaja, nisu usaglašene sa novim Zakonom i Pravilnikom.

U konkretnom slučaju riječ je o emiteru koji prema važećem odobrenju emituje opšti televizijski program na albanskom i crnogorskom jeziku, a rješenjem o izmjeni i dopuni Odobrenja za emitovanje od 10.06.2015. godine, zbog prelaska sa analognog na digitalni način TV emitovanja, emiteru su dodijeljena prava na pristup lokalnom DVB-T2 multipleksu u Ulcinju.

Ona je dalje ukazala da je emiter postupajući po zahtjevu Agencije, dana 20.08.2025. godine, podnio pisani Zahtjev za izdavanje odobrenja za emitovanje, kao i dopune zahtjeva sa pratećom dokumentacijom. Uz predmetni zahtjev, emiter je dostavio pisanu potvrdu da se njegov Zahtjev za izdavanje odobrenja za emitovanje može ujedno smatrati i zahtjevom za dobijanje saglasnosti za značajniju promjenu strukture televizijskog programa. Iz podnesene dokumentacije se zaključuje da će emiter, emitovanjem televizijskog programa sa izmijenjenom programskom strukturom, emitovati više od pet vrsta programa, te da će, u skladu sa Zakonom, televizijski program zadržati karakter opšteg televizijskog programa. Planirane promjene programske strukture dijelom su nastale zbog drugačijeg kategorisanja sadržaja i uvođenja većeg broja različitih žanrovskih vrsta sadržaja i preraspodjele sadržaja, koji su i do sada bili zastupljeni u programu ovog emitera.

SAMU je razmotrio dostavljeni zahtjev i utvrdio da je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom.

Zaključak:

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je donijeto Rješenje da se privrednom društvu „Mir & Teuta“ d.o.o. iz Ulcinja, imaocu Odobrenja za emitovanje br. O-TV-K-18 (akt br. 02-908 od 21.07.2011.

godine), daje saglasnost za značajnu promjenu programske strukture opšteg televizijskog programa „TV Teuta“, u odnosu na programsku strukturu koja se nalazi u Aneksu 2-2 Odobrenja za emitovanje (Rješenje o izmjeni i dopuni Odobrenja za emitovanje br. O-TV-K-18 (akt br. UP I 02-351/24-70/3 od 01.03.2024. godine).

Promijenjena struktura opšteg televizijskog programa „TV Teuta“ je sljedeća:

Emiter	Struktura programskih sadržaja po vrsti sadržaja (% - sedmično)										
	Informativni	Zabavni	Sportski	Program za maloljetnike	Kulturno - umjetnički	Naučno-obrazovni	Dokumentarni	Filmski i serijski	Vjerski	Muzički	Nežanrovski
„Mir & Teuta“ d.o.o. – „TV Teuta“	32,56	2,98	/	6,25	/	3,17	2,98	12,50	/	32,38	7,18
	Struktura programskih sadržaja po produkcijskom izvoru (% - sedmično)										
	Sopstvena produkcija			Reemitovani program			Kupljeni program		Ostali program		
	28,07			/			41,21		23,53		

Ovo Rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije.

• Tačka 16: Zahtjev privrednog društva „OKI Air Broadcasting“ d.o.o. za izdavanje saglasnosti:

- za značajnu promjenu programske strukture emitera opšteg radijskog programa „Radio Elmag“ (Odobrenje za emitovanje O-R-K-52);
- za značajnu promjenu programske strukture emitera specijalizovanog muzičkog radijskog programa „Radio MAG“ (Odobrenje za emitovanje O-R-K-53);
- za značajnu promjenu programske strukture emitera specijalizovanog zabavnog radijskog programa „EL Radio“ (Odobrenje za emitovanje O-R-K-56);
- za značajnu promjenu programske strukture emitera specijalizovanog sportskog radijskog programa „Arena Radio“ (Odobrenje za emitovanje O-R-K-57).

Pomoćnica direktorice, Jadranka Vojvodić je objasnila da je u sklopu procesa usaglašavanja rada sa novim Zakonom, Agencija je u februaru 2025. godine pozvala sve emitere, između ostalih i privredno društvo „OKI Air Broadcasting“ d.o.o. iz Podgorice da izvrše zakonsku obavezu, s obzirom da važeće programske osnove, zbog uvedenih novih vrsta programskih sadržaja, nisu usaglašene sa novim Zakonom i Pravilnikom.

Kako emiter u zakonskom roku nije izvršio usaglašavanje, dana 10.07.2025. godine emiteru su upućeni zahtjevi za izjašnjenje. Postupajući po zahtjevima Agencije, emiter je, dana 29.07.2025. godine podnio pisane zahtjeve za sva četiri radijska programa. Kako je pregledom Zahtjeva utvrđeno da isti nije potpun i pravilno popunjen, emiter je po zahtjevima Agencije, u više navrata dostavljao dopune dokumentacije, a dana 07.10.2025. godine, podnio je Agenciji i zahtjev za izdavanje saglasnosti za značajnu izmjenu strukture program, takođe za sva četiri radijska programa.

Pomoćnica direktorice, Jadranka Vojvodić je dalje objasnila da kada je u pitanju značajna promjena programske strukture emitera opšteg radijskog programa „Radio Elmag“ (Odobrenje za emitovanje O-

R-K-52), treba napomenuti da je riječ o programu sa nacionalnim pokrivanjem od najmanje 85% stanovništva na teritoriji koja obuhvata 17 jedinica lokalne samouprave koje pripadaju južnoj, centralnoj i sjevernoj regiji (posredstvom zemaljskih radio-difuznih frekvencija) i 88,06% stanovništva na cjelokupnoj teritoriji Crne Gore. Iz podnesene dokumentacije može se zaključiti da će emiter, emitovanjem radijskog programa sa izmijenjenom programskom strukturom, emitovati više od pet vrsta programa, te da će, u skladu sa Zakonom, radijski program zadržati karakter opšteg radijskog programa.

Planirane promjene programske strukture dijelom su nastale zbog drugačijeg kategorisanja sadržaja i uvođenja većeg broja različitih žanrovskih vrsta sadržaja i preraspodjele sadržaja koji su i do sada bili zastupljeni u programu ovog emitera.

U odnosu na zahtjev za značajnu promjenu programske strukture emitera radijskog programa „**Radio MAG**” (Odobrenje za emitovanje O-R-K-53), pomoćnica direktorice, Jadranka Vojvodić je objasnila da ovaj radijski program ima status specijalizovanog muzičkog programa, s obzirom na to da se njegova sadržina i ranije i sada, gotovo u potpunosti sastoji od muzičkih sadržaja. Informativni program, koji je u prethodnom periodu iznosio 1,82% ukupnog programa, sada iznosi 2,98%. Kako je muzički program u međuvremenu prepoznat kao posebna vrsta programa, on trenutno čini 86,86% ukupne programske strukture.

Što se tiče zahtjeva za značajnu promjenu programske strukture emitera specijalizovanog zabavnog radijskog programa „**EL Radio**” (Odobrenje za emitovanje O-R-K-56), pomoćnica direktorice Jadranka Vojvodić je ukazala da se prema planiranoj izmjeni programske strukture može zaključiti da kod emitera više nije zastupljen zabavni program (0%), već se programska struktura sastoji skoro u cjelini od muzičkih sadržaja, sa udjelom od 86,86% ukupnog programa, a informativni program ostaje prisutan, uz blagi porast učešća na 2,98%, pa time „EL Radio” mijenja status iz specijalizovanog zabavnog u specijalizovani muzički program. Takođe, napomenula je da u području koje se pokriva radijskim programom emitera neće doći do nedostatka određene vrste programskih sadržaja za koje je emiter dobio odobrenje za emitovanje, te da se može izdati saglasnost za planiranu značajnu promjenu strukture radijskog programa.

Nadalje, kada je u pitanju zahtjev za značajnu promjenu programske strukture emitera specijalizovanog sportskog radijskog programa „**Arena Radio**” (Odobrenje za emitovanje O-R-K-57), pomoćnica direktorice, Jadranka Vojvodić je ukazala na sledeće:

„Arena Radio” trenutno ima status specijalizovanog sportskog radijskog programa, a prema planiranoj izmjeni programske strukture, muzički sadržaji postaju dominantni, sa planiranim učešćem od 86,39% u ukupnoj programskoj šemi, te time „Arena Radio” teži da promijeni status iz specijalizovanog sportskog u specijalizovani muzički radijski program.

Ona je dalje objasnila da iz dostavljene dokumentacije proizlazi da emiter planira emitovanje tri specijalizovana muzička programa, od kojih je jedan posvećen stranoj muzici (evergreen svjetski hitovi - „EL radio”) i dva domaćoj muzici („Radio Mag” i „Arena Radio”), dok bi prema dostavljenom opisu, „Arena Radio” emitovao savremenu, tzv. trending domaću muziku, dok bi „Radio MAG” bio usmjeren na domaću narodnu i izvornu muziku. Takođe, ukazala je da pojam „trending muzika za mlade” ne predstavlja zaseban muzički žanr, već kombinaciju sadržaja koja se bazira na popularnosti i ciljanoj publici. Takva muzika obično obuhvata mješavinu postojećih žanrova — pop, dance, trap, hip-hop, R&B, pa i modernu narodnu muziku, koji su trenutno popularni kod mlađe publike. Dakle, to nije novi/poseban žanr, već kombinacija već postojećih muzičkih stilova koji su trenutno u trendu. Iz tog razloga, radijski program koji se opisuje kao „trending za mlade”, zapravo ima muzičku osnovu koja se preklapa sa postojećim žanrovima i slična je onima koje emituju programi orijentisani na domaću i narodnu muziku, ukoliko i one povremeno emituju savremene domaće izvođače, pop-folk ili dance muziku. S obzirom da „trending muzika za mlade” nije muzički žanr već programski koncept zasnovan na popularnosti i ciljnoj grupi, a da muzički sadržaj takvog programa u velikoj mjeri pripada žanrovima koji se već emituju u programu emitera sa domaćom i narodnom muzikom, radijski programi „Radio Mag” i „Arena Radio” bi imale sličnu muzičku i programsku osnovu.

Direktorica Agencije, Sunčica Bakić se nadovezala i istakla da plan emitera da program „Arena Radio”, umjesto dominantno sportskom programu, posveti trending muzici, ne ukazuje da se radi o muzičkom programu drugačije žanrovske osnove od onog koji je posvećen domaćoj narodnoj muzici, za koji emiter već posjeduje odobrenje za „Radio Mag”. Budući da opis programske osnove ne sadrži precizno muzičko

žanrovsko određenje i programski koncept navedenog programa, ona zaključuje da bi realizacijom planirane promjene programske strukture „Arena Radio“ bili stvoreni uslovi za izmjenu Odobrenja za emitovanje ovog programa, čime bi nastala nedozvoljena medijske koncentracije, odnosno emiter na istoj teritoriji emituje, posredstvom frekvencija koje su planovima raspodjele radio-frekvencija predviđene za analognu zemaljsku radio-difuziju, više od jednog radijskog programa sa sličnom programskom osnovom.

Predsjednik SAMU-a, dr Branko Bošković je istakao da nije jasno šta konkretno podrazumijeva sadržaj koji se opisuje kao „trending muzika za mlade“, te da je mišljenja da zahtjev treba odbiti, posebno kod činjenice da bi kod emitera moglo doći do nedozvoljene medijske koncentracije, time što bi na istoj teritoriji emitovao više od jednog radijskog programa sa sličnom programskom osnovom.

Takođe, i ostali članovi SAMU-a, prof. dr Andrijana Nikolić i Edin Koljenović su ukazali na problem u vezi sa opisom programa „trending muzika za mlade“, te da nije moguće jasno razumjeti o kojoj vrsti muzičkog sadržaja je riječ, stoga mišljenja su da predmetni zahtjev treba odbiti, posebno sa aspekta nedozvoljene medijske koncentracije, do koje može doći kod emitera.

SAMU je posebno imao u vidu član 136 stav 2 alineja 1 Zakona, kojim je propisano da nedozvoljena medijska koncentracija postoji kad emiter na istoj teritoriji emituje, posredstvom frekvencija koje su planovima raspodjele radio-frekvencija predviđene za analognu ili digitalnu zemaljsku radio-difuziju, više od jednog radijskog i televizijskog programa sa istom ili sličnom programskom osnovom, kao i član 40 stav 5 Pravilnika o programskim standardima u radijskim i televizijskim programima, kojim je propisano da se sličnim programskim osnovama smatraju programske osnove koje ispunjavaju jedan od sljedećih uslova: obje se odnose na opšte programe; obje se odnose na specijalizovane programe iste vrste programa, osim muzičkog programa; obje se odnose na specijalizovane muzičke programe posvećene istoj vrsti muzike (zabavna, narodna, džez, savremena i sl.).

SAMU je razmotrio dostavljene zahtjeve i donio

Zaključak:

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je donijeto Rješenje da se privrednom društvu „ Oki Air Broadcasting“ d.o.o. iz Podgorice, imaocu Odobrenja za emitovanje br. O-R-K-52 (akt br. 02-1210 od 27.07.2016. godine), daje saglasnost za značajnu promjenu programske strukture opšteg radijskog programa „**Elmag Radio**“, u odnosu na programsku strukturu koja se nalazi u Aneksu 2-1 Odobrenja za emitovanje (Rješenje o izmjeni i dopuni Odobrenja za emitovanje br. O-R-K-52 (akt br. 02-768/3 od 08.07.2019. godine).

Promijenjena struktura opšteg radijskog programa „Elmag Radio“ je sljedeća:

Emiter	Struktura programskih sadržaja po vrsti sadržaja (% - sedmično)										
	Informativni	Zabavni	Sportski	Program za maloljetnike	Kulturno - umjetnički	Naučno-obrazovni	Dokumentarni	Filmski i serijski	Vjerski	Muzički	Nežanrovski
„Oki Air Broadcasting“ d.o.o. – „Elmag Radio“	13,84	26,89	0,32	1,10	/	2,38	/	/	/	44,84	10,63
	Struktura programskih sadržaja po produkcijskom izvoru (% - sedmično)										
	Sopstvena produkcija			Reemitovani program		Kupljeni program			Ostali program		

	35,10	9,27	44,84	0,16
--	-------	------	-------	------

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je donijeto Rješenje da se privrednom društvu „ Oki Air Broadcasting“ d.o.o. iz Podgorice, imaocu Odobrenja za emitovanje br. O-R-K-53 (akt br. 02-2285 od 27.12.2016. godine), daje saglasnost za značajnu promjenu programske strukture specijalizovanog muzičkog radijskog programa „**Radio MAG**“, u odnosu na programsku strukturu koja se nalazi u Odobrenju za emitovanje (Rješenje o izmjeni i dopuni Odobrenja za emitovanje br. O-R-K-53 (akt br. 02-767/3 od 08.07.2019. godine).

Promijenjena struktura specijalizovanog muzičkog radijskog programa „Radio MAG“ je sljedeća:

Emiter	Struktura programskih sadržaja po vrsti sadržaja (% - sedmično)										
	Informativni	Zabavni	Sportski	Program za maloljetnike	Kulturno - umjetnički	Naučno-obrazovni	Dokumentarni	Filmski i serijski	Vjerski	Muzički	Nežanrovski
„Oki Air Broadcasting“ d.o.o. – „Radio MAG“	2,98	/	/	/	/	/	/	/	/	86,86	10,17
	Struktura programskih sadržaja po produkcijskom izvoru (% - sedmično)										
	Sopstvena produkcija			Reemitovani program			Kupljeni program		Ostali program		
	/			/			86,86		2,98		

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je donijeto Rješenje da se privrednom društvu „ Oki Air Broadcasting“ d.o.o. iz Podgorice, imaocu Odobrenja za emitovanje br. O-R-K-56 (akt br. 02-1178 od 02.11.2020. godine), daje saglasnost za značajnu promjenu programske strukture specijalizovanog zabavnog radijskog programa „**EL Radio**“, u odnosu na programsku strukturu koja se nalazi u Aneksu 2 Odobrenja za emitovanje br. O-R-K-56.

Značajnom promjenom programske strukture, specijalizovani zabavni radijski program „EL Radio“, postaje specijalizovani muzički radijski program.

Promijenjena struktura specijalizovanog zabavnog radijskog programa „EL Radio“ je sljedeća:

Emiter	Struktura programskih sadržaja po vrsti sadržaja (% - sedmično)										
	Informativni	Zabavni	Sportski	Program za maloljetnike	Kulturno - umjetnički	Naučno-obrazovni	Dokumentarni	Filmski i serijski	Vjerski	Muzički	Nežanrovski
„Oki Air Broadcasting“	2,98	/	/	/	/	/	/	/	/	86,86	10,17

d.o.o. – „EL Radio“	Struktura programskih sadržaja po produkcijskom izvoru (% - sedmično)			
	Sopstvena produkcija	Reemitovani program	Kupljeni program	Ostali program
	/	2,98	86,86	/

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je donijeto Rješenje kojim se odbija zahtjev privrednog društva „Oki Air Broadcasting“ d.o.o. iz Podgorice, za izdavanje saglasnosti za značajnu promjenu programske strukture specijalizovanog sportskog radijskog programa „Arena Radio“, u odnosu na programsku strukturu koja se nalazi u Aneksu 2 Odobrenja za emitovanje br. O-R-K-57 (akt br. 02-1823 od 01.11.2022. godine), jer bi njenim izdavanjem došlo do izmjene odobrenja za emitovanje kojom bi nastala nedozvoljena medijska koncentracija u smislu član 136 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama.

Navedena rješenja će biti objavljena na internet stranici Agencije.

• **Tačka 17: Zahtjev Javnog preduzeća „Radio Televizija Crne Gore“ za izdavanje saglasnosti za značajnu promjenu programske strukture emitera opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ (Odobrenje za emitovanje O-TV-J-01)**

Pomoćnica direktorice, Jadranka Vojvodić je objasnila da je u sklopu procesa usaglašavanja rada sa novim Zakonom, Javno preduzeće „Radio Televizija Crne Gore“ iz Podgorice, dana 12.09.2025. godine podnijelo Agenciji pisani Zahtjev za izdavanje odobrenja za emitovanje opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ br. O-TV-J-01. Uz predmetni zahtjev, emiter je dostavio pisanu potvrdu da se njegov Zahtjev za izdavanje odobrenja za emitovanje može ujedno smatrati i zahtjevom za dobijanje saglasnosti za značajniju promjenu strukture televizijskog programa.

Ona je dalje ukazala da se iz podnesene dokumentacije može zaključiti da će emiter, emitovanjem televizijskog programa sa izmijenjenom programskom strukturom, emitovati više od pet vrsta programa, te da će u skladu sa Zakonom, zadržati karakter opšteg televizijskog programa.

Planirane promjene programske strukture dijelom su nastale zbog drugačijeg kategorisanja sadržaja i uvođenja većeg broja različitih žanrovskih vrsta sadržaja i preraspodjele sadržaja koji su i do sada bili zastupljeni u programu ovog emitera.

Zaključak:

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je donijeto Rješenje da se Javnom preduzeću „Radio Televizija Crne Gore“ iz Podgorice, imaocu Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-01 (akt br. 02-53/1 od 25.01.2013. godine), daje saglasnost za značajnu promjenu programske strukture opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“, u odnosu na programsku strukturu koja se nalazi u Aneksu 2 Odobrenja za emitovanje (Rješenje o izmjeni i dopuni Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-01 (akt br. 02-2233/3 od 25.12.2018. godine).

Promijenjena struktura opšteg televizijskog programa „Prvi program Televizije Crne Gore“ je sljedeća:

Emiter	Struktura programskih sadržaja po vrsti sadržaja (% - sedmično)										
	Informativni	Zabavni	Sportski	Program za malojetnike	Kulturno - umjetnički	Naučno-obrazovni	Dokumentarni	Filmski i serijski	Vjerski	Muzički	Nežanrovski
Javno preduzeće	46,86	17,33	2,54	0,45	3,42	8,57	6,49	12,15	/	0,64	1,55

„Radio Televizija Crne Gore“- Prvi program Televizije Crne Gore	Struktura programskih sadržaja po produkcijskom izvoru (% - sedmično)			
	Sopstvena produkcija	Reemitovani program	Kupljeni program	Ostali program
	61,02	3,18	23,22	11,03

Ovo Rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije.

- **Tačka 18: Zahtjev Javnog preduzeća „Radio Televizija Crne Gore“ za izdavanje saglasnosti za značajnu promjenu programske strukture emitera opšteg radijskog programa „Radio Crne Gore-drugi program/Radio 98“ (Odobrenje za emitovanje O-R-J-02)**

Pomoćnica direktorice, Jadranka Vojvodić je objasnila da je u sklopu procesa usaglašavanja rada sa novim Zakonom, Javno preduzeće „Radio Televizija Crne Gore“ iz Podgorice, dana 12.09.2025. godine podnijelo Agenciji pisani Zahtjev za izdavanje odobrenja za emitovanje opšteg radijskog programa „Radio Crne Gore-drugi program/Radio 98“ br. O-R-J-02. Uz predmetni zahtjev, emiter je dostavio pisanu potvrdu da se njegov Zahtjev za izdavanje odobrenja za emitovanje može ujedno smatrati i zahtjevom za dobijanje saglasnosti za značajniju promjenu strukture radijskog programa.

Ona je dalje ukazala da se iz podnesene dokumentacije može zaključiti da će emiter, emitovanjem radijskog programa sa izmijenjenom programsom strukturom, emitovati više od pet vrsta programa, te da će, u skladu sa Zakonom, zadržati karakter opšteg radijskog programa.

Planirane promjene programske strukture dijelom su nastale zbog drugačijeg kategorisanja sadržaja i uvođenja većeg broja različitih žanrovskih vrsta sadržaja i preraspodjele sadržaja koji su i do sada bili zastupljeni u programu ovog emitera.

Zaključak:

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je donijeto Rješenje da se Javnom preduzeću „Radio Televizija Crne Gore“ iz Podgorice, imaocu Odobrenja za emitovanje br. O-R-J-02 (akt br. 02-57/1 od 25.01.2013. godine), daje saglasnost za značajnu promjenu programske strukture opšteg radijskog programa „Radio Crne Gore-drugi program/Radio 98“, u odnosu na programsku strukturu koja se nalazi u Aneksu 2 Odobrenja za emitovanje (Rješenje o izmjeni i dopuni Odobrenja za emitovanje br. O-R-J-02 (akt br. 02-2047/4 od 21.12.2018. godine).

Promijenjena struktura opšteg radijskog programa „Radio Crne Gore-drugi program/Radio 98“ je sljedeća:

Emiter	Struktura programskih sadržaja po vrsti sadržaja (% - sedmično)										
	Informativni	Zabavni	Sportski	Program za maloljetnike	Kulturno - umjetnički	Naučno-obrazovni	Dokumentarni	Filmski i serijski	Vjerski	Muzički	Nežanrovski
Javno preduzeće „Radio Televizija	11,11	24,31	/	/	1,44	2,58	1,14	/	/	59,42	/
	Struktura programskih sadržaja po produkcijskom izvoru (% - sedmično)										

Crne Gore"- Radio Crne Gore-drugi program/	Sopstvena produkcija	Reemitovani program	Kupljeni program	Ostali program
	28,77	/	0,79	70,44

Ovo Rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije.

- **Tačka 19: Zahtjev Javnog preduzeća „Radio Televizija Crne Gore“ za izdavanje saglasnosti za značajnu promjenu programske strukture emitera specijalizovanog informativnog televizijskog programa „Parlamentarni program“ (Odobrenje za emitovanje O-TV-J-09)**

Pomoćnica direktorice, Jadranka Vojvodić je objasnila da je u sklopu procesa usaglašavanja rada sa novim Zakonom, Javno preduzeće „Radio Televizija Crne Gore“ iz Podgorice, dana 03.10.2025. godine podnijelo Agenciji pisani Zahtjev za izdavanje odobrenja za emitovanje specijalizovanog informativnog televizijskog programa „Parlamentarni program“ br. O-TV-J-09. Uz predmetni zahtjev, emiter je dostavio pisanu potvrdu da se njegov Zahtjev za izdavanje odobrenja za emitovanje može ujedno smatrati i zahtjevom za dobijanje saglasnosti za značajniju promjenu strukture televizijskog programa.

Ona je dalje ukazala da će program zadržati skoro istu količinu informativnog i kulturno-umjetničkog programa, dok značajna izmjena programske strukture podrazumijeva manje učešće sopstvene produkcije za 1,82%, koje sada iznosi 49,45% i manje učešće reemitovanog programa za 42,94%.

Zaključak:

Od strane članova SAMU-a jednoglasno je donijeto Rješenje da se Javnom preduzeću „Radio Televizija Crne Gore“ iz Podgorice, imaocu Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-09 (akt br. 02-254/1 od 03.03.2021. godine), daje saglasnost za značajnu promjenu programske strukture specijalizovanog informativnog televizijskog programa „Parlamentarni program“, u odnosu na programsku strukturu koja se nalazi u Aneksu 2-2 Odobrenja za emitovanje (Rješenje o izmjeni i dopuni Odobrenja za emitovanje br. O-TV-J-09 (akt br. UP I 02-043/24-59/13 od 26.04.2024. godine).

Promijenjena struktura specijalizovanog informativnog televizijskog programa „Parlamentarni program“ je sljedeća:

Emiter	Struktura programskih sadržaja po vrsti sadržaja (% - sedmično)										
	Informativni	Zabavni	Sportski	Program za maloljetnike	Kulturno - umjetnički	Naučno-obrazovni	Dokumentarni	Filmski i serijski	Vjerski	Muzički	Nežanrovski
Javno preduzeće „Radio Televizija Crne Gore“- Parlamentarni program	67,30	/	3,89	/	8,73	/	20,08	/	/	/	/
	Struktura programskih sadržaja po produkcijskom izvoru (% - sedmično)										
	Sopstvena produkcija		Reemitovani program		Kupljeni program		Ostali program				
	49,45		5,79		/		44,76				

Ovo Rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije.

- **Tačka 20: „Razno“:**

- a) Organizovanje godišnje konferencije Agencije za audiovizuelne medijske usluge**

Direktorica Agencije, Sunčica Bakić, ukazala je na aktivnosti koje Agencija sprovodi uz podršku Misije OEBS-a u Crnoj Gori, u cilju organizovanja konferencije „Medijski horizonti: Efikasnost regulatornih organa“, koja će se održati dana 06. novembra 2025. godine.

Imajući u vidu ulogu Agencije, kao i značaj teme koja se odnosi na ključne izazovima sa kojima se suočava medijski servis Crne Gore, direktorica Agencije je izrazila očekivanje da će se pozivu odazvati i učešće na konferenciji uzeti predstavnici Vlade i Skupštine, šef Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori, ambasador Johan Satler, kao i predstavnici medija, novinarskih udruženja, samoregulatornih tijela, nevladinih organizacija, akademske zajednice i diplomatskog kora. Ona je dodala da će njihovo prisustvo doprinijeti kvalitetu diskusije i omogućiti dalji razvoj saradnje u cilju jačanja regulatornih praksi i medijskih standarda u skladu sa evropskim vrijednostima.

- b) Izbor ponuđača za obavljanje revizije finansijskih iskaza Agencije za audiovizuelne medijske usluge za 2025. godinu**

Direktorica Agencije, Sunčica Bakić je podsjetila da je Zakonom o audiovizuelnim medijskim uslugama propisano da svi obračuni prihoda i rashoda Agencije podliježu godišnjoj reviziji od strane nezavisnog ovlašćenog revizora, kao i da Savjet Agencije angažuje nezavisnog ovlašćenog revizora godišnjih finansijskih iskaza Agencije. Takođe, Zakonom o reviziji propisano je da je subjekt revizije, kod kojeg se vrši revizija, dužan da zaključi ugovor o obavljanju zakonske revizije s društvom za reviziju, najkasnije do 31. oktobra poslovne godine na koju se revizija odnosi, a na osnovu odluke skupštine ili drugog nadležnog organa utvrđenog opštim aktom tog subjekta o izboru društva za reviziju.

Imajući u vidu navedeno, direktorica je ukazala na obavezu sprovođenja postupka za izbor najpovoljnijeg ponuđača za obavljanje revizije finansijskih iskaza Agencije za audiovizuelne medijske usluge za 2025. godinu, kroz postupak jednostavne nabavke, zaključivanjem ugovora o nabavci sa izabranim ponuđačem.

Članovi SAMU-a su jednoglasno usvojili predlog da se pokrene postupak za izbor ponuđača za obavljanje revizije finansijskih iskaza Agencije za 2025. godinu.

Sjednica je završena u 13:35 sati.

Zapisnik sačinila

Vladana Miranović, sekretarka Savjeta

Predsjednik

Savjeta Agencije za audiovizuelne medijske usluge

dr Branko Bošković

