



Crna Gora
AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE

Broj: UP I 04-043/25-261/3
Podgorica, 17.11.2025. godine

Na osnovu člana 168 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama („Sl. list CG“, br. 54/24), člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 11 Pravilnika o vođenju postupaka i izricanju upravno-nadzornih mjera („Sl. list CG“, br. 125/24), povodom anonimnog prigovora (akt zaveden kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge pod br. UP I 04-043/25-261/1 od 15.10.2025. godine), direktorica Agencije za audiovizuelne medijske usluge, postupajući po službenoj dužnosti, donosi

RJEŠENJE

1. Odbija se, kao neosnovan, anonimni prigovor na rad emitera opšteg televizijskog programa „Adria TV“ iz Podgorice (akt zaveden kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge pod br. UP I 04-043/25-261/1 od 15.10.2025. godine).
2. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za audiovizuelne medijske usluge u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.
3. Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za audiovizuelne medijske usluge www.amu.me.
4. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana 15.10.2025. godine, Agenciji za audiovizuelne medijske usluge (u daljem tekstu: Agencija) dostavljen je anonimni prigovor (akt zaveden kod Agencije pod br. UP I 04-043/25-261/1 od 15.10.2025.g.) na rad privrednog društva „Adria TV“ d.o.o. Podgorica, komercijalnog emitera opšteg televizijskog programa „Adria TV“ (u daljem tekstu: emiter), u kojem se podnosilac prigovora obraća „*povodom neprimjerene uvodne špice/džingla emisije Fakti a koja se emituje na Adria TV Montenegro. Naime, pri kraju špice čuju se dva pucnja (!!) i vidi, u lijevom uglu, cijev pištolja!*“, te ističe da „*uznemiravajući zvuci i slika pištolja unose nelagodu i paniku među gledaocima*“, zbog čega moli Agenciju da „*shodno Zakonu, reaguje i opomene emitera da ukloni ili zamijeni ovaj sadržaj*“.

Polazeći od navedenog prigovora, Sektor za nadzor Agencije izvršio je uvid u snimak emitovanog programskog sadržaja i sačinio nalaz (akt broj UP I 04-043/25-261/2 od 16.10.2025. godine).

Na osnovu uvida u snimak emitovanog sadržaja može se konstatovati sljedeće:

1. Emiter je dana 10. oktobra 2025. godine, u terminu od 20:00:24 do 21:30:30 sati (1 sat 30 minuta 6 sekundi) emitovao informativnu emisiju uživo, pod nazivom „Fakti“. U pitanju je društveno politički talk show koji se emituje iz studija u formi intervjua između autora i gosta o aktuelnim političkim dešavanjima iz raznih sfera društveno-političkog života na nacionalnom, regionalnom i globalnom nivou. Gost u ovoj emisiji bio je Dritan Abazović, potpisan kao lider GP URA.

Na početku i na kraju emitovani su najavni i odjavni džingl čiji je opis dat u tački 2.

2. U periodu od 20:00:25 do 20:00:43 sati (18 sekundi) emitovan je uvodni džingl, grafika u zeleno-bordo boji uz muzičku podlogu. Na punom ekranu prikazani su pravni registri, statua boginje pravde Justicija i lisice za ruke.

Na kraju džingla, u periodu od 20:00:37 do 20:00:43 sati (6 sekundi) bez muzičke podloge, na desnoj polovini ekrana pojavljuje se voditeljka, a na lijevoj bijela krupna slova „FAKTI“ i ispod toga sitnim bijelim slovima „sa Jelenom Novaković“. U pozadini opisane grafike sa lijeve strane može se vidjeti čekić koji se koristi u sudnicama, uz zvuk udaranja istim tri puta.

Odjavni džingl emisije je bio kraći i emitovan je u periodu od 21:30:23 do 21:30:30 sati (7 sekundi) i sadržao je istu grafiku koja je emitovana u periodu od 20:00:37 do 20:00:43 sati (gore opisano).

3. U skladu sa Zakonom o audiovizuelnim medijskim uslugama i Pravilnikom o programskim standardima u radijskim i televizijskim programima, emiteri su dužni da obezbijede da programski sadržaji ne sadrže elemente koji mogu ozbiljno ugroziti fizički, mentalni ili moralni razvoj maloljetnika, kao i da vode računa o mogućem uznemiravanju gledalaca.
4. U konkretnom slučaju, na osnovu izvršenog nadzora i dostupnog snimka, nije utvrđeno da uvodni ili odjavni džingl emisije „Fakti“ sadrži prikaze vatrenog oružja, zvukove pucnja ili druge elemente koji bi se mogli smatrati zastrašujućim ili uznemirujućim u smislu važećih zakonskih odredbi. Prikaz sudskog čekića uz zvučni efekat udarca može se smatrati produkcijskim stilskim sredstvom koje simbolički personifikuje sudnicu i pravosudni kontekst, te se uobičajeno koristi u emisijama koje obrađuju političko-pravne i društvene teme. Takav prikaz ne može se podvesti pod sadržaje koji izazivaju strah, nelagodu ili uznemirenost kod gledalaca.
5. Imajući u vidu sve navedeno, Agencija konstatuje da u konkretnom slučaju nijesu utvrđene povrede propisanih obaveza emitera.

Saglasno navedenom, s obzirom da emitovanjem predmetnog sadržaja nije došlo do kršenja programskih standarda propisanih Zakonom, podzakonskim aktima Agencije ili izdatim Odobrenjem za emitovanje, može se konstatovati da nema osnova za izricanje upravno-nadzorne mjere protiv emitera.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktorica Agencije je, saglasno čl. 179 Zakona i čl. 11 Pravilnika o vođenju postupaka i izricanju upravno-nadzornih mjera, donijela odluku kao i u dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za audiovizuelne medijske usluge u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja. Žalba odlaže izvršenje rješenja.



Dostavljeno:

- Privredno društvo „Adria TV“ d.o.o.
- Savjet Agencije za audiovizuelne medijske usluge
- Sektor za nadzor
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Sektor za informaciono-komunikacione tehnologije
- Sektor za opšte i međunarodne poslove

Pripremila: Anastazija Perović *AP*

Odobрила: Jadranka Vojvodić