



Crna Gora
AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE

Broj: UP I 04-043/25-285/4
Podgorica, 16.11.2025. godine

Na osnovu čl. 181 i 182 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama („Sl. list CG“, br. 54/24) i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po službenoj dužnosti, direktorica Agencije za audiovizuelne medijske usluge donosi

R J E Š E N J E

1. Privrednom društvu „AST“ d.o.o. iz Podgorice, emiteru televizijskog programa „Prva TV“, izriče se upozorenje kao upravno-nadzorna mjera, jer je dana 27, 28, 29. i 30. oktobra 2025. godine, tokom programskog sadržaja „Jutro“, emitovao prikriveno oglašavanje.
2. Upozorenje iz tačke 1 ovog Rješenja se izriče zbog kršenja zabrane emitovanja prikrivene komercijalne audiovizuelne komunikacije (član 68 st. 2 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama).
3. Nalaže se privrednom društvu „AST“ d.o.o. iz Podgorice, da usaglasí emitovanje programskih sadržaja u okviru televizijskog programa „Prva TV“, sa standardima definisanim u Zakonu o audiovizuelnim medijskim uslugama, podzakonskim aktima Agencije i izdatom Odobrenju za emitovanje.
4. Privredno društvo „AST“ d.o.o. iz Podgorice, je dužno da, u skladu sa članom 181 stav 3 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama, u televizijskom programu „Prva TV“, u okviru programskog sadržaja „Jutro“, objavi informaciju o izrečenoj mjeri iz tačke 1 ovog Rješenja koja glasi:
„Agencija za audiovizuelne medijske usluge je izrekla emiteru opšteg televizijskog programa 'Prva TV' upozorenje zbog toga što je dana 27, 28, 29. i 30. oktobra 2025. godine, u okviru emisije 'Jutro' emitovao prikriveno oglašavanje.“
5. Privredno društvo „AST“ d.o.o. iz Podgorice, je dužno da, u pisanoj formi i u roku od 24 sata od emitovanja, obavijesti Agenciju za audiovizuelne medijske usluge o načinu (sadržaj, datum i vrijeme) objavljivanja informacije o izrečenoj mjeri iz tačke 1 ovog Rješenja.
6. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za audiovizuelne medijske usluge u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.
7. Ovo Rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije za audiovizuelne medijske usluge www.amu.me.
8. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu uvida u emitovane programske sadržaje televizijskog programa „Prva TV“, privrednog društva „AST“ d.o.o. iz Podgorice (u daljem tekstu: emiter), uočeno je da je dana 27.10.2025. godine u periodu od 07:05:29 do 07:08:14 sati (2 minuta 45 sekundi), 28.10.2025. godine u periodu od 07:06:34 do 07:10:32 (3 minuta 58 sekundi), 29.10.2025. godine u periodu od 07:08:35 do 07:11:26 sati (2 minuta 51 sekundi) i 30.10.2025. godine u periodu od 07:08:10 do 07:11:32 sati (3 minuta 22 sekunde), u okviru programskog sadržaja „Jutro“, emitovan prilog koji je imao elemente komercijalne AVM komunikacije (oglašavanja), koje je bilo u suprotnosti sa važećim propisima (Nalaz Sektora za nadzor br. UP I 04-043/25-285/1 od 04.11.2025. godine).

Imajući u vidu navedeno, Agencija za audiovizuelne medijske usluge (u daljem tekstu: Agencija) je pokrenula postupak za utvrđivanje da li je došlo do kršenja Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama (u

daljem tekstu: Zakon), Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama u audiovizuelnim medijskim uslugama („Sl. list CG“, br. 121/24 i 104/25, u daljem tekstu: Pravilnik) i Odobrenja za emitovanje.

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 177 Zakona i članom 112 Zakona o upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja da li je emitovanjem spornog programskog sadržaja došlo do kršenja Zakona, Agencija je od emitera zatražila pisano izjašnjenje (akt br. UP I 04-043/25-285/2 od 04.11.2025. godine).

Dana 05.11.2025. godine, emiter je dostavio pisano izjašnjenje u kom navodi da „*nije bila namjera da se emituje bilo kakvo obavještenje određenog pravnog lica radi skretanja pažnje na korišćenje proizvoda ili usluga, niti je bilo finansijske naknade, već se prilog tretirao kao servisna informacija sa terena*“, i isključivo je „*imao za cilj da gledaocima prenese trenutnu sliku sa terena, ulica Glavnog grada i opšte servisne informacije za građane*“.

Ukazuje da su „*tokom trajanja telefonskog uključanja sagovornice iz dispečerskog centra, greškom realizatora emisije isli kadrovi vozila različitih proizvođača sa logotipima kompanije iz koje je sagovornik bio. Realizacija živog programa često trpi nenamjerne greške, pa je umjesto čistih kadrova Podgorice u programu emitovan sadržaj koji je iz izvora kompanije iz koje je sagovornik, a koji je bio planiran za drugu vrstu komercijalne video sadržine u drugim programskim sadržajima televizije*“.

Prilikom razmatranja da li je emitovanjem predmetnog sadržaja došlo do kršenja propisanih standarda, Agencija je posebno imala u vidu sljedeće:

- oglašavanje podrazumijeva emitovanje bilo kojeg oblika obavještenja određenog pravnog ili fizičkog lica uz određenu naknadu ili radi samopromovisanja, a koje ima za cilj da predstavi i skrene pažnju na određeni proizvod ili uslugu tog pravnog ili fizičkog lica, uključujući nepokretnosti, prava i obaveze, odnosno koje ima za cilj da motiviše potrošače da koriste, odnosno kupe taj proizvod ili uslugu, uz finansijsku naknadu (član 67 stav 2 Zakona);
- prikrivena komercijalna audiovizuelna komunikacija je predstavljanje riječima ili slikama robe, usluga, imena, zaštitnog znaka ili aktivnosti proizvođača roba ili pružaoca usluga u radijskim i/ili televizijskim programima kad je cilj takvog predstavljanja oglašavanje i moglo bi dovesti javnost u zabludu u vezi sa njegovom prirodom. Takvo se predstavljanje smatra namjernim ako je izvršeno u zamjenu za plaćanje ili za sličnu naknadu (član 6 stav 1 tač. 13 Zakona).
- Članom 67 stav 1 Zakona predviđeno je da komercijalna audiovizuelna komunikacija može biti u obliku: oglašavanja, telešopinga, sponzorstva i plasmana proizvoda.
- Članom 68 stav 2 Zakona zabranjene su prikrivene i prevarne komercijalne audiovizuelne komunikacije.
- Shodno odredbi člana 25 Pravilnika, oglašavanje mora biti lako prepoznatljivo i audio, vizuelno i/ili prostorno odvojeno od ostalih programskih sadržaja i uredničkih djelova programskog sadržaja.

Na osnovu uvida u snimak emitovanog programskog sadržaja, Agencija konstatuje sljedeće:

1. Emiter je 27. oktobra 2025. godine, u periodu od 07:00:05 do 09:33:28 sati (2 sata 33 minuta 23 sekunde) emitovao programski sadržaj „*Jutro*“ u okviru kojeg, u terminu od 07:05:29 do 07:08:14 sati (2 minuta 45 sekundi) uključenje iz dispečerskog centra taksi službe, čiji je transkript dat u nastavku.

Voditelj u studiju: „*A, mi ćemo čuti Žanu Vujović iz dispečerskog centra „Našeg Taksija“, čućemo kakva je situacija na ulicama Podgorice, te da li već ima velike gužve.*“

Žana Vujović, „*Naš Taxi*“: „*Halo, dobro jutro iz dispečerskog centra 'Našeg Taksija'. Pa, nema nekih gužvi još uvijek, no, kako nam iskustvo govori, možemo očekivati i gužve i veću frekvenciju saobraćaja kroz nekih, možda nepunih sat vremena na ulicama glavnog grada i to, prije svega, na ulicama koje su najfrekventnije, a to su: Ulica Džordža Vašingtona, Ulica Moskovska, Ulica 13. jula, Dalmatinska. Takođe, i u centru grada može doći do značajnijih gužvi i to, prije svega, još i zbog razloga zato što još uvijek imamo radove na rekonstrukciji Ulice Slobode, koji će trajati čak do pred kraj decembra, ako ne dođe do produženja, i, traju i radovi u Vučedolskoj ulici, da podsjetim. Takođe, može biti gužvi iz pravca preko Cvijetinog brijega ka Starom aerodromu i obratno. Dolazi do gužvi i na Bulevaru 4. jula s vremena na vrijeme, a to je dijelom i zato što još uvijek traju radovi na Bulevaru Vojislavijevića. Stoga su gužve i u Ulici 27. marta i svim okolnim ulicama. Dodatno, i nepropisno parkiranje naših vozača i parkiranje sa obje strane kolovoza, dovode do značajnijih gužvi i otežanog funkcionisanja saobraćaja. Obilne padavine koje su obilježile vikend za nama će i dalje pozivati taj faktor, da kažem, na oprez, jer sigurno da dolazi do zadržavanja vode na kolovozima koji su još uvijek*

mokri. Vidljivost je dobra, što je dobra vijest i a, evo, čuli smo, i vremenska prognoza, najavljuje se razvedravanje, što je dobra stvar. Ipak, ponedjeljak je pred nama. Znamo da je to jedan od najužurbanijih dana kada je u pitanju saobraćaj u glavnom gradu. Stoga, pojačan oprez, poštovanje saobraćajnih propisa i apel svima da pokažemo toleranciju i strpljenje. Tu, prije svega, mislim na moje drage kolege, naše vozače, koje konstantno opominjemo da oni budu jedan od primjera kako da svi doprinesemo boljoj situaciji u saobraćaju u našem glavnom gradu. Od mene i kolega iz call centra toliko za ovo jutro, uz srdačan pozdrav za vaše uvažene gledaoce i, naravno, za drage partnere iz Televizije Prva."

Tokom cjelokupnog trajanja uključenja, na ekranu se smjenjuju kadrovi automobila različitih proizvođača, sa istaknutim logotipom „NAŠ TAXI“. Vozila su prikazana u srednjem i krupnom planu, pri čemu je detaljno zabilježena njihova spoljašnjost i unutrašnjost. U nekoliko navrata, posebno je kadriran natpis „ROYAL PLUS DOO IX Crnogorske 49 81000 Podgorica“.

2. Metodom slučajnog uzorka, uključenja su zabilježena i 28.10. u terminu od 07:06:34 do 07:10:32 (3 minuta 58 sekundi), 29.10. u terminu od 07:08:35 do 07:11:26 sati (2 minuta 51 sekunda) i 30.10. u terminu od 07:08:10 do 07:11:32 sati (3 minuta 22 sekunde). Tokom svih navedenih emitovanja, korišćene su pokrivalice opisane u tački 1.
3. Tokom opisanog programskog sadržaja, nije emitovano grafičko obavještenje o postojanju komercijalne AV komunikacije.
4. Na osnovu analize emitovanog programskog sadržaja, Agencija cijeni da su servisne informacije o saobraćajnim gužvama u glavnom gradu, kao i radovima na saobraćajnicama, u suštini korisne za građane i smatraju se relevantnim informacijama za javnost. Međutim, način na koji su ove informacije prenesene, u kombinaciji sa kadrovima vozila taksi službe „Naš Taxi“, imaju obilježja prikrivenog oglašavanja.
5. Postojanje prikrivenog oglašavanja u predmetnom sadržaju može se sagledati na osnovu nekoliko elemenata i to:
 - U emitovanim sadržajima u periodu od 27.10. do 30.10.2025. godine, tokom servisnih informacija o gužvama u saobraćaju, uočeno je da su na ekranu prikazivani kadrovi vozila sa jasno vidljivim logotipima taksi službe „Naš Taxi“. Vozila su bila prikazana u srednjem i krupnom planu, pri čemu su detaljno prikazivani spoljašnji i unutrašnji dijelovi vozila, a u nekoliko navrata, posebno su bili kadrirani natpisi sa podacima o preduzeću „ROYAL PLUS DOO“, sa čijom predstavnicom se vodi razgovor u toku uključenja, koja pritom koristi priliku da ih dodatno predstavi u pozitivnom svijetlu (*„Stoga, pojačan oprez, poštovanje saobraćajnih propisa i apel svima da pokažemo toleranciju i strpljenje. Tu, prije svega, mislim na moje drage kolege, naše vozače, koje konstantno opominjemo da oni budu jedan od primjera kako da svi doprinesemo boljoj situaciji u saobraćaju u našem glavnom gradu“*).
 - Analizirani programski segment mogao je dovesti u zabludu gledaoca u pogledu svoje stvarne prirode, odnosno pogodan je da uvjeri da je riječ o sadržaju koji nije komercijalne prirode. Iako je sadržaj formalno prikazan kao prilog koji daje informacije o saobraćaju i gužvama u glavnom gradu, prikazivanje taksi vozila tokom cijelog uključenja, uz stalno naglašavanje logotipa i detalja o firmi koja pruža taksi usluge „Naš Taxi“, jasno ukazuje na namjeru da se utiče na percepciju gledalaca u komercijalnom smislu. Ovakvi detalji ne samo da informišu o saobraćajnim gužvama, već indirektno promovišu uslugu „Naš Taxi“ i njenog pružaoca. Na ovaj način, iako je segment formalno dio informativnog programa, suštinski ima sve elemente prikrivenog oglašavanja, jer je jasno da je cilj promovisati taksi službu, a ne samo pružiti korisne informacije o saobraćaju.
6. Uvažavajući navode iz izjašnjenja, Agencija ipak smatra da ovakvi kadrovi, koji su bili prikazani u kontekstu servisnih informacija, nisu rezultat greške. Učestalost emitovanja sadržaja predstavlja ključni pokazatelj da ovo nije bio incident ili greška u realizaciji, već planski pristup. Sporni kadrovi sa taksi vozilima, koji uključuju isticanje logotipa i natpisa o firmi, redovno su se prikazivali u okviru emisije „Jutro“, svakog dana u posmatranom periodu, u sličnim vremenskim intervalima, što ukazuje na sistematičnost u realizaciji ovog sadržaja na ovakav način. Iako emiter tvrdi da nije bilo namjere za oglašavanjem, iz navedenog postupanja se

zaključuje da je cilj bio indirektno promovisati taksi službu, što predstavlja prikriveno oglašavanje.

Na osnovu navedenog, a uvažavajući činjenicu da je saglasno tački 7.1 izdatog Odobrenja za emitovanje, emiter odgovoran za sve objavljene sadržaje, može se utvrditi da je emitovanjem programskog sadržaja emiter prekršio član 68 stav 2 Zakona.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktorica Agencije je, saglasno čl. 181 i 182 Zakona, donijela odluku kojom se emiteru izriče upravno-nadzorna mjera upozorenja i nalaže da usaglasi emitovanje programskih sadržaja, u okviru programa „Prva TV“ sa standardima definisanim Zakonom i izdatom Odobrenju za emitovanje.

Emiteru je naloženo da, u skladu sa čl. 181 stav 3 Zakona, informaciju o izrečenoj mjeri objavi u svom programu, kao i da u pisanoj formi obavijesti Agenciju o načinu (sadržaj, datum i vrijeme) objavljivanja informacije o izrečenoj mjeri.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za audiovizuelne medijske usluge u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.



Dostavljeno:

- Privredno društvo „AST“ d.o.o.
- Savjet Agencije za audiovizuelne medijske usluge
- Sektor za nadzor
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Sektor za opšte i međunarodne poslove
- Sektor za informacione - komunikacione tehnologije

Pripremila: Anastazija Perović

Odobrila: Jadranka Vojvodić 