



Crna Gora
AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE

Broj: UP I 04-043/25-283/7
Podgorica, 01.12.2025. godine

Na osnovu člana 168, 180, 181 i 183 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama („Sl. list CG“, br. 54/24), člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i čl. 15 i 16 Pravilnika o vođenju postupaka i izricanju upravno-nadzornih mjera („Sl. list CG“, br. 125/24), povodom prigovora gospodina Đura Vučinića (akt zaveden kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge pod br. UP I 04-043/25-283/1 od 03.11.2025. godine, sa dopunom br. UP I 04-043/25-283/2 od 04.11.2025. godine), direktorica Agencije za audiovizuelne medijske usluge donosi

RJEŠENJE

1. Privrednom društvu „Adria TV“ d.o.o. iz Podgorice, emiteru opšteg televizijskog programa „Adria TV“, izriče se upozorenje kao upravno-nadzorna mjera zbog toga što je, dana 28. oktobra 2025. godine, prilikom emitovanja informativne emisije „Zorom“ i 4. novembra 2025. godine, prilikom emitovanja informativne emisije „Press Plus“, omogućio iznošenje stavova kojima se podstiče netrpeljivost i diskriminacija, odnosno kojima se potencira pripadnost određenoj grupi, stvarno ili pretpostavljeno lično svojstvo, kao oblik diskriminacije prema njima i opravdava kršenje zajamčenih prava i sloboda čovjeka i građanina.
2. Upozorenje iz tačke 1 ovog Rješenja se izriče zbog kršenja obaveze emitera da programski sadržaji radijskih i televizijskih programa ne smiju podsticati netrpeljivost ili diskriminaciju po osnovu veze sa nekim narodom, odnosno omogućavati promovisanje ili opravdavanje govora mržnje ili diskriminatornog postupanja ili potencirati pripadnost određenoj grupi, opredjeljenje, stvarno ili pretpostavljeno lično svojstvo, kao oblik diskriminacije prema njima, niti opravdavati kršenje zajamčenih prava i sloboda čovjeka i građanina (član 15 stav 2 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama, odnosno član 11 Pravilnika o programskim standardima u radijskim i televizijskim programima („Sl. list CG“, br. 121/24)).
3. Nalaže se privrednom društvu „Adria TV“ d.o.o. iz Podgorice, da usaglasí emitovanje programskih sadržaja u okviru televizijskog programa „Adria TV“, sa standardima definisanim u Zakonu o audiovizuelnim medijskim uslugama, podzakonskim aktima Agencije i izdatom Odobrenju za emitovanje.
4. Privredno društvo „Adria TV“ d.o.o. iz Podgorice, je dužno da, u skladu sa članom 181 stav 3 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama, u okviru televizijskog programa „Adria TV“, u okviru informativnih emisija „Zorom“ i „Press Plus“, objavi informaciju o izrečenoj mjeri iz tačke 1 ovog Rješenja koja glasi:

„Agencija za audiovizuelne medijske usluge izrekla je emiteru televizijskog programa 'Adria TV' upozorenje jer je 28. oktobra 2025. godine, prilikom emitovanja informativne emisije 'Zorom' i 4. novembra 2025. godine, prilikom emitovanja informativne emisije 'Press Plus', omogućio iznošenje stavova kojima se podstiče netrpeljivost i diskriminacija, odnosno kojima se potencira pripadnost određenoj grupi, stvarno ili pretpostavljeno lično svojstvo, kao oblik diskriminacije prema njima i opravdava kršenje zajamčenih prava i sloboda čovjeka i građanina.“

5. Privredno društvo „Adria TV“ d.o.o. iz Podgorice, je dužno da, u pisanoj formi, obavijesti Agenciju za audiovizuelne medijske usluge o načinu (sadržaj, datum i vrijeme) objavljivanja informacije o izrečenoj mjeri iz tačke 1 ovog Rješenja, u roku od 24 časa od objavljivanja.
6. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za audiovizuelne medijske usluge u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.
7. Ovo rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije za audiovizuelne medijske usluge www.amu.me.
8. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana 03.11.2025. godine, Agenciji za audiovizuelne medijske usluge (u daljem tekstu: Agencija) dostavljen je prigovor gospodina Đura Vučinića na rad privrednog društva „Adria TV“ d.o.o. iz Podgorice (u daljem tekstu: emiter), emitera televizijskog programa „Adria TV“ (akt zaveden kod Agencije pod br. UP I 04-043/25-283/1), u kom se postavlja pitanje: „Kad ćete javno reagovati na emisije TV Adria?“. U dopuni prigovora (akt zaveden kod Agencije pod br. UP I 04-043/25-283/2 od 04.11.2025. godine), navodi se „ta televizija dovodi goste koji bez ikakvih dokaza, bez ijednog papira u ruci ustvrde gluposti, laži i razne bedastoće koji uznemiravaju javno mnjenje. Dosta sam tih priloga pregledao od ove televizije. Dva karakteristična slučaja su, Nebojša Medojević ... i gospodin kome ne znam ime jer je odvojen kao 'klip' na you tube. Taj klip je pravi izraz pozivanja na pobunu, što nijedan medij ne smije da dozvoli. Gost se ne može kontrolisati, što će izgovoriti, ali tu je voditelj koji personifikuje televiziju i njenu uređivačku politiku, koji gosta mora opomenuti i usmjeriti na njegova prava“. Pored toga, u prigovoru se navodi da gost „traži od demonstranata (falange) da se ne povlači sa ulica. To je vrh protivustavnog rada ove televizije“.

Polazeći od navedenog prigovora, Agencija je utvrdila da prigovor posjeduje elemente za pokretanje postupka po službenoj dužnosti, te je pokrenula isti radi utvrđivanja da li je došlo do kršenja člana 15 stav 2 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama (u daljem tekstu: Zakon) i člana 11 Pravilnika o programskim standardima u radijskim i televizijskim programima (u daljem tekstu: Pravilnik).

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 177 Zakona, članom 112 Zakona o upravnom postupku i članom 13 Pravilnika o vođenju postupaka i izricanju upravno-nadzornih mjera („Sl.list CG“, br. 125/24), a u cilju utvrđivanja da li je emitovanjem spornog programskog sadržaja došlo do kršenja Zakona i Pravilnika, Agencija je od emitera zatražila pisano izjašnjenje (akt br. UP I 04-043/25-283/5 od 11.11.2025. godine).

Dana 25.11.2025. godine, emiter je dostavio pisano izjašnjenje (akt br. UP I 04-043/25-283/6 od 25.11.2025. godine) u kom se navodi da se program „Adria TV“ realizuje u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, kao i da „emisije u kojima učestvuju gosti predstavljaju formu javnog dijaloga i slobode izražavanja, što je garantovano Ustavom Crne Gore i relevantnim zakonima“.

Emiter smatra da „ne može biti odgovoran za svaku pojedinačnu izjavu gosta, naročito kada se radi o političkim stavovima ili ličnim mišljenjima“, kao i da „urednici i voditelji postupaju u skladu sa profesionalnim standardima, a svaka izjava gosta se tretira kao lični stav, a ne kao stav emitera“.

Prema mišljenju emitera, u emitovanom sadržaju „nema elemenata kršenja zakona“, jer „nije emitovan sadržaj koji bi predstavljao poziv na nasilje, mržnju ili diskriminaciju. Nije povrijeđen javni red i mir niti su ugrožena ustavna prava građana. Emisije su vođene u skladu sa pravilima novinarske etike i profesionalne odgovornosti“. Emiter podsjeća da je „sloboda medija i pluralizam mišljenja osnovni princip demokratskog društva. Ograničavanje javnog nastupa gostiju bez jasnih i dokazanih elemenata kršenja zakona predstavljalo bi zadiranje u slobodu izražavanja“. Zbog svega navedenog, emiter smatra da u programskim sadržajima „Adria TV“ nema elemenata koji bi ukazivali na kršenje propisa, te da postupak treba obustaviti.

Prilikom razmatranja da li je emitovanjem predmetnog programskog sadržaja došlo do kršenja propisanih standarda, Agencija je posebno imala u vidu sljedeće:

- AVM uslugom ne smije se podsticati nasilje, mržnja, netrpeljivost ili diskriminacija po osnovu rase, etničke pripadnosti, veze sa nekim narodom ili nacionalnom zajednicom, pripadnosti grupi ili pretpostavci o pripadnosti grupi, boje kože, pola, roda, jezika, vjere, političkog ili drugog

uvjerenja, nacionalnog ili socijalnog porijekla, imovnog stanja, članstva u sindikalnoj organizaciji, obrazovanja, društvenog položaja, bračnog ili porodičnog statusa, starosne dobi, zdravstvenog stanja, invaliditeta, genetskog nasljeđa, rodnog identiteta, seksualne orijentacije i/ili interseksualnih karakteristika, kao i po osnovu stvarnih ili pretpostavljenih ličnih svojstava (član 15 stav 2 Zakona).

- članom 2 stav 1 tač. 2 Pravilnika propisano je da govor mržnje predstavljaju svi oblici izražavanja kojima se podstiče nasilje, netrpeljivost, odnosno omogućava podsticanje ili širenje mržnje ili diskriminacija po osnovu rase, etničke pripadnosti, boje kože, pola, jezika, vjere, političkog ili drugog uvjerenja, nacionalnog ili socijalnog porijekla, imovnog stanja, članstva u sindikatu, obrazovanja, društvenog položaja, bračnog ili porodičnog statusa, starosnog doba, zdravstvenog stanja, invaliditeta, genetskog nasljeđa, rodnog identiteta ili polne orijentacije, seksualne orijentacije i/ili interseksualnih karakteristika, kao i po osnovu stvarnih ili pretpostavljenih ličnih svojstava.
- članom 2 stav 1 tač. 3 Pravilnika diskriminatorno postupanje je definisano kao svako neopravdano pravljenje razlike ili nejednako postupanje, odnosno propuštanje (isključivanje, ograničavanje ili davanje prvenstva), u odnosu na lica ili grupe, kao i na članove njihovih porodica, ili sa njima povezana lica, na otvoren ili prikriven način, a koje se zasniva na njihovim stvarnim ili pretpostavljenim ličnim svojstvima (npr. rasa, boja kože, državljanstvo, nacionalna pripadnost ili etničko porijeklo, jezik, vjersko ili političko ubjeđenje, pol, rodni identitet, seksualna orijentacija, imovinsko stanje, genetske osobine, zdravstveno stanje, invaliditet, bračni i porodični status, osuđivanost, starosna dob, izgled i dr.);
- članom 11 stav 1 Pravilnika je propisano da programski sadržaji radijskih i televizijskih programa ne smiju omogućavati promovisanje ili opravdavanje govora mržnje ili diskriminatornog postupanja, ili na drugi način opravdavati kršenje zajamčenih sloboda i prava čovjeka i građanina. Nadalje, u radijskim i televizijskim programima zabranjeno je emitovanje programskih sadržaja kojima se potencira pripadnost određenoj grupi, opredjeljenje, stvarno ili pretpostavljeno lično svojstvo, kao oblik diskriminacije prema njima (stav 2).

Članom 11 stav 4 Pravilnika je propisano da je emitovanje ovakvih programskih sadržaja dozvoljeno isključivo ukoliko su dio naučnog, autorskog ili dokumentarnog rada, a objavljeni su:

- bez namjere da se podstiče na diskriminaciju, mržnju ili nasilje i dio su objektivnog novinarskog izvještavanja;
- sa namjerom da se kritički ukaže na diskriminaciju, mržnju, nasilje ili na pojave koje predstavljaju ili mogu predstavljati podsticanje na takvo ponašanje.

Na osnovu uvida u snimak emitovanog sadržaja, može se konstatovati sljedeće:

1. Emiter je dana 28. oktobra 2025. godine, u terminu od 7:00:30 do 9:02:22 sati (2 sata 1 minut 52 sekunde) emitovao informativnu emisiju „Zorom“. U periodu od 7:58:45 do 8:23:00 (24 minuta 15 sekundi) gosti, u okviru ovog sadržaja, bili su advokat Miomir Joksimović i Zarija Pavićević iz „Alternativa CG“. Opis tog gostovanja dat je u nastavku.

Voditelj u studiju: „*Vrijeme je za temu jutro, prethodnih dana u Crnoj Gori situacija nije nimalo prijatna. Crnogorski državljani u Podgorici je ranjen od strane trojice stranih državljana, što je izazvalo proteste u Podgorici, javnost je zabrinuta, građani uplašeni. Vlada je nakon toga reagovala i ukinula bezvizni režim za turske državljane. Šta to znači za one koji su ovdje, kako će se kontrolisati granice i koliko je država spremna da odgovori na nove izazove. To komentarišemo u temi jutro. Sa nama su Zarija Pavićević i Miomir Joksimović. Dobro jutro i dobro nam došli.*“

Pavićević: „*Dobro jutro vama i dobro jutro vašim gledaocima.*“

Joksimović: „*Dobro jutro.*“

Voditelj u studiju: „*U samom uvodu najavio sam o čemu ćemo razgovarati. Jako bitna tema, jako važna i nimalo prijatna rekao bih u ovom trenutku. Kako Vi komentarišete, evo gospodine Joksimoviću, možete vi prvo.*“

Joksimović: „Pa neminovno definitivno. Znači bunt i revolt koji vidimo od strane građana je nešto što je kuvalo značajan period vremena. Mjesecima unazad i više čak i možemo reći godinu i više dana mi svjedočimo ogromnom broju krivičnih djela i nezakonitog ponašanja od strane dominantno turskih državljana, ali i prevashodno imigranata u Crnoj Gori. I to nisu mali ekscesi, vidite, to su prilično ozbiljna krivična djela. Imate Pakistanca koji je silovao dijete u Danilovgradu, imate pokušaje otmice odraslih ljudi u Budvi, pokušaj otmice osmogodišnjeg djeteta u Budvi koji je zataškan. Na dan kad se desilo ubađanje nožem, istog tog dana, recimo to nije objavljeno u medijima, ukradeno je auto od strane turskih i drugih migranata iz Azije. Vlasnik vozila je prijavio krađu i dao se u potjeru za ukradenim vozilom. Na Smokovcu je policija napravila barikadu koju su probili tim vozilom, zamalo tom prilikom povrijedili policajca i onda na magistralnom putu ka Bioču izletjeli u krivinu i udarili vozilom pored puta, izašli iz vozila i dali se u bijeg, bijeg u šumu, znači pored Bioča. Policija je došla, pokušala pretragu terena, nije ih našla i rekla je mještanima Bioča zaključajte se, pa zovite nas ako ih vidite. Oni ne mogu da utvrde ni ko su ti ljudi, pojedinci, ništa, ne mogu da ih nađu. Oni će potpuno mirno da se vrate nazad u grad, u Podgoricu i da nastave da žive kao da se ništa nije desilo. Samo ako guglate u pretragu, pretraživač, turski državljani počinio, vi ćete da dobijete desetine i desetine medijskih izvještaja, s tim što to je samo vrh ledenog brijega. Na noć kad je došlo do događaja na Zabjelu, starici od 75 godina su od taksija do zgrade otete kese iz marketa od strane imigranata azijskog porijekla ponavljam. Dakle, situacija je prirodna. Možda se ne sviđa, ali potpuno prirodna. Ne znam ko očekuje da će građani u Crnoj Gori da tolerišu beskonačno ponižavanje koje priređuje imigraciona politika Vlade, dovlačeći najgori etnički ešalon s kraja svijeta i dajući mu prostor da eksploatiše resurse koje ima ova zemlja kako u ljudskom, tako i u infrastrukturnom i u finansijskom smislu. Zašto je to bitno? Zato što azijska migracija uništava Crnu Goru na svakom mogućem polju. Osim što dugoročno, potpuno etnički će da zamijeni strukturu stanovništva u Crnoj Gori, to je nešto neizbježno ako se nastavi s ovakvom politikom, u ekonomskom smislu je nelojalna konkurencija za svakog domaćeg preduzetnika ili malog privatnika, ne pričamo o velikim kompanijama. Iz razloga što prevashodno Turska preko svojih fondova daje bespovratna sredstva za otvaranje kompanija turskih državljana u Crnoj Gori. Dakle, u startu imaju prednost. Kod nas, ako krenete da radite privatno, automatski ste dužni da plaćate i poreze i doprinose i zakupe. Država ne plaća ništa, rigorozni su. Kod njih imate bespovratna sredstva. Zatim, ogroman broj tih imigranata je. Može i ministarstvo da izlazi sa zvaničnim podacima od samo 13.000 izdatih boravišnih dozvola. Međutim, za njih ne važi bezvizni režim. Onda svako ko ima vizu za Sjedinjene Američke države može da ulazi u Crnu Goru bez ikakvih problema, kao da ima vizu u Crnu Goru.”

Voditelj u studiju: „Kakva je situacija, baš kada pominjete broj ljudi, da li država zna koliko tih ljudi u Crnoj Gori?”

Joksimović: „Oni bi možda i mogli da utvrde.”

Voditelj u studiju: „Imamo neke brojke, ali nama se svima čini da su te brojke veće mnogo.”

Joksimović: „Siguran sam da država neće dati tačne podatke, zato što su to enormne cifre, enormne cifre. Oni će da filtriraju podatke na način da oni zvuče prihvatljivo. 7.000 je turskih učenika, po mojoj informaciji, u obrazovnom sistemu Crne Gore. Oni ne znaju ni srpski, ni engleski jezik. Dakle, oni dođu, sjede u učionicu i učiteljice moraju da se dovijaju preko Google Translate-a da bilo šta im prenesu. Imate lokale u sred Budve u kojima njihovi zaposleni ne znaju ni srpski, ni engleski. Ne zanima ih. Oni imaju zasebnu ekonomiju. Operišu sa kešom, s gotovim novcem. Ne kucaju račune.”

Voditelj u studiju: „Jesu zbog toga došli?”

Joksimović: „Tako je. Dakle, oni imaju zaseban sistem ekonomije, međusobne trgovine. Oni sarađuju samo sa sobom. Njih ne zanima domicilno stanovništvo, uklapanje, prihvatanje, da kažem, kulturološkog standarda u Crnoj Gori. To njih ne zanima. Oni su došli tu da ostanu po svojim standardima. Vi imate iza City kvart-a, Radoje Dakića, dakle ove nove zgrade Kipsa, četiri zgrade su isključivo turske. Dakle, svi stanovi u tim zgradama su turski. Kompletно naselje. I vi ćete da imate za 15 godina u tom kvartu šerijatski zakon. To je

potpuno prirodan tok događaja, jer ne pričamo mi sad ovo napamet. To je nešto što je u Berlinu, u Londonu, u Njemačkoj, tako je, to je već prisutno. Dakle, ovo je teritorija koja je sad pod našom jurisdikcijom i ovdje ne važe zakoni. Ne važe zakoni jedne Austrije, jedne Njemačke, jedne Velike Britanije, a mi mislimo da će crnogorski zakoni da važe. Da se ne zavaravamo, oni već sad ne važe."

Voditelj u studiju: *"Gospodine Pavićeviću, šta vi kažete?"*

Pavićević: *"Totalno sam saglasan sa gospodinom Joksimovićem. Definitivno smo u jednom velikom problemu i samo ću se ukratko nadovezati s obzirom da sam imao na moju žalost, slobodno mogu reći, priliku da živim u nekoliko država članica EU. Ozbiljne probleme imaju države koje je gospodin Joksimović i rekao. Konkretno misleći na Beč, oni imaju svoje čitave krajeve koje su totalno preuzeli kao svoje i sad ljudi koji su baš iz toga dijela i ljudi koji su rođeni u Beču, nemaju manje-više nikakvu, niti mogućnost, niti pravo na bilo šta što se tog dijela tiče. Kratko ću samo da se osvrnem i da kažem da nam je prijeko potrebna mnogo, mnogo strožija kaznena politika i da mi u ovom momentu imamo dosta kompanija koji zapošljavaju ljude, ne govorim konkretno samo o turskim državama, govorim i o Indijcima, Pakistancima, Ukrajincima, Rusima, Srbima takođe i tako dalje, tako da ne bude da me bilo ko pogrešno shvati, da... (nerazgovjetno)... bilo koga, ali definitivno moramo pooštriti kaznenu politiku, moramo imati inspekciju na terenu i sad ne znam kako je naš zakon definisan. Znam da recimo u Austriji može policajac da vam priđe i da vam traži status baš na ulici i u odnosu na to da se odredi prema vama, da li da vas deportuje u matičnu zemlju ili zemlju dolaska..."*

Voditelj u studiju: *"Pa je li to nama potrebno trenutno?"*

Pavićević: *"Kako ste rekli?"*

Voditelj u studiju: *"Je li to nama potrebno trenutno?"*

Pavićević: *"Mislim da je u ovom momentu prijeko potrebno, da su rigoroznije mjere prijeko potrebne i da je definitivno jedan od mehanizama - kontrola nasumična. Možemo, siguran sam da procijenimo svi od nas i u studiju i građani Crne Gore, ko je iz kog područja, evo možemo da procijenimo Ruse i Ukrajinke koji su dosta slični sa nama fizičkim izgledom, a najmanje što možemo je Indijce i Pakistance i Turke i tako dalje, i da bi preduslov bio da čak policija mora, iako nema dovoljno kapaciteta, da čak i taj mehanizam koristi da se u odnosu na to pokušamo da nađemo. Mogu vam reći da su tu i s tom, to je gospodin Joksimović mnogo bolje objasnio, da imamo veliki problem i sa doprinosima i sa porezima, ti ljudi se često... Na dnevnom nivou čini se imamo utaje poreza od raznih turskih državljana. Mora se naći rješenje. Nažalost smo došli do situacije koja se nemile, koja se desila samo prije par dana i mnogo je zabrinjavajuće što građani zapravo moraju da pokrenu sve te procese, a definitivno jednako vidimo kako ljudi iz parlamentarne većine, čak i opozicije i svaki građanin i svako društveno odgovorno lice vidi da imamo ozbiljan problem sa tim i strah me da nije sve ovo prekasno, a samo ću, ukoliko mi dozvolite još jedan minut nadovezati se na to da, eto, ako uzmem obzir da smo najvjerojatnije za par godina, već buduća članica Evropske unije, mi ćemo imati tek onda ozbiljan problem jer će radno sposobni ljudi u potrazi za boljim životom, što je definitivno i prirodno, poći iz ove države..."*

Voditelj u studiju: *"I ovako idu svakodnevno kako god."*

Pavićević: *"Upravo, idu po mnogo gorim uslovima, a ne u momentu kad mi budemo... Pravno valjani, kad mi budemo punopravni član, i u Njemačkoj, Austriji, sad da ne nabrajam manje više bitno, imaćemo situaciju da će naš narod da se iseljava, a da će neki drugi narodi i nacije da se naseljavaju. I to je prirodan tog događaja, nažalost. Ono što bi trebalo obratiti pažnju, čemu bi se trebalo posvetiti je definitivno da se nađe način da se ti ljudi prvenstveno zadrže i da nakon toga, mi smo prilično etnički čista nacija, da i dalje pokušamo da budemo to što smo vjekovima unazad i da nam zaista građani Crne Gore i sama, Crnogorci ili Srbi, kako se god izjašnjavali, budu prioritet u odnosu na sve ostale nacije i da moramo naći mehanizam koji će biti zaista jak, koji će biti normalno potkovan svim zakonima i da vidimo kako dalje."*

Voditelj u studiju: „Sad bih prokomentarisao ova dešavanja od preksinoć i od sinoć. Vidjeli smo proteste, vidjeli smo burnu reakciju ljudi. Naravno, reakcija je uslijedila i Viade, čini mi se jako brza, ukinut je bezvizni režim. Kako vi to vidite, generalno proteste, i kako vidite ovu situaciju da Vlada se odmah, kažemo, izjasni?“

Pavićević: „Pa nekako mi se čini da su građani u tom momentu bili totalno satjerani do zida. Evo, gospodin Joksimović je nabrojao samo nekoliiko primjera, definitivno svjedočimo na dnevnom nivou raznim nepočinstvima, koliko je sve toga što ne dođe tek do medija. Građani su odabrali taj najnepopularniji, kako slobodno mogu reći, način i vid borbe, ali u jednom momentu je moralo doći do svega ovoga. E sad je došlo, došli smo u situaciju da više nemamo, da više ne možemo, niti smijemo, niti imamo đe nazad. Moraće se naći rešenje. Nadam se i biću optimista da će čak i kroz ukidanje bezviznog režima, da će to možda biti preduslov za neke mnogo rigoroznije mjere, jer nije baš i to da nam rješava problem. Evo, samo ću još 10 sekundi. Znamo da se i preko raznih graničnih prelaza ljudi prolaze bez ikakve dokumentacije. Vrlo jednostavno samo preko brda, tih par stotina metara, da ih niko ne vidi. Al' eto, vjerujem da ćemo u periodu pred nama svjedočiti nekim boljim rezultatima.“

Voditelj u studiju: „Kako Vi komentarišete ovu odluku Vlade i da li će to doprinjeti nečemu?“

Joksimović: „Naša Vlada, ja je komentarišem isto kao nabavku kanadera, naša Vlada znači tu samo požarno, da kad stvari prevrše svaku mjeru, kad postanu više nego evidentne, onda se kao uvode hitne privremene mjere. Svako privremeno rešenje je loše privremeno rešenje. Privremeno rešenje i privremeno raseljavanje privremeno raseljenih lica sa Kosmeta na Konik i to je najgora favela koju imamo u Evropi. To je privremeno rešenje evo 30 godina. Nije 30, koliko ima? 25 godina. Dakle, privremena rešenja nisu rešenja. Potpuno podržavam svaki revolt građana. Znači, prvo ljudi treba da shvate da smo mi Republika. Po ustavnom uređenju. Dakle, građanin je nosilac suvereniteta. Potpuno podržavam da građanin kao nosilac suvereniteta izražava svoje nezadovoljstvo stanjem u društvu na način na koji, bez ugrožavanja života i imovine, koji god njemu odgovara. Potpuno podržavam čak i patrole civilne, građanske po kvartovima. Apsolutno. Zašto? Zato što jednostavno policija ne obavlja svoj posao u najboljem interesu građana. I tu da budem jasan. Policija je za prethodni režim bila logistički centar za švercovanje narkotika i duvana. Za ovaj, za dozvoljavanje nelegalnih, ne samo nelegalnih, nego i nekontrolisanih imigracija. Zašto? Zato što i jedan modalitet i drugi obezbeđuju priliv novca. Dakle, ove imigracije unose novac u zemlju, isto kao što šverc narkotika ili šverc duvana. Mi smo samo zamijenili jedan nenormalan izvor novca drugim nenormalnim izvorom novca. Zašto država ne uvede kvartovsku, policajce, u kvartovima kao što su nekad bili? Pa bi se riješio problem i diloovanja narkotika i okupljanja migranata po školskim dvorištima i čoškovima grada. To neće da uvedu tu mjeru jer im ne odgovara. Ovo je potpuno prirodno kad država koja je za sebe, da kažem, konfiskovala modalitet zaštite građana imovine, svoje resurse ne angažuje na adekvatan način. Građanin je potpuno primoran da sam preduzima mjere, to je samopomoć, to je samozaštita, samoodbrana. U kolektivnom smislu ono što se desilo na Zabjelu je samoodbrana. Je li bilo tu nekih ekcesa na koje možda može nekome da bude neprijatno? Jeste. Ali šta očekujete? Mislim, šta ljudi očekuju? Da treba da se trpi i čuti...“

Pavićević: „Sjetite se samo kako, samo minut i saglasan sam totalno...“

Voditelj u studiju: „To, pa ćemo da pođemo na prilog, da pogledamo, i prilog smo pripremili za ovu specijalnu temu jutra. Recite. Recite Vi slobodno, pa ćemo prilog...“

Pavićević: „A ok, po pitanju policije, po pitanju narkotika, što je rekao gospodin Joksimović, definitivno ljudi nemaju puno povjerenja u same institucije sistema, konkretno misleći na upravu policije...“

Joksimović: „Nema, nemamo nikakvo...“

Pavićević: „I često se baš desi iz toga razloga jer smo dolazili u situaciju, to jest konkretno sada možemo svjedočiti da mi imamo i razne šefove tajnih službi, u ovom momentu, u zatvorskim ćelijama, imamo visokopozicionirane funkcionere, imamo bivše ministre, imamo razne ljude koji su bili... baš donosioci odluka i koji su bili stub čitavog tog sistema i onda

kako smo godinama ugnjetavani, slobodno mogu reći decenijama, građani su totalno izgubili povjerenje u same institucije i zaista je jedan vraški težak posao da se ponovo povrate i povjerenje i saglasan sam da je definitivno potrebno i pozornike da imamo po ulicama jer bi sigurno, makar na tom psihološkom momentu, dali na značaju da mi niko se ne bi se usudio tek tako na 1-2 da se bavi raznim nezakonitim radnjama."

Voditelj u studiju: *„Hvala. E sad možemo taman da pređemo da pogledamo prilog našeg kolege Filipa Čukovića koji je istražio jučerašnja dešavanja."*

Uslijedilo je emitovanje priloga o demoliranom lokalu Turskog državljanina. Prikazani su snimci na kojima se vidi da je pričinjena značajna materijalna šteta.

Dio priloga činilo je i prenošenje izjave sa društvene mreže „X“ na kojoj turski novinar Ibrahim Haskoloğlu objašnjava da je crnogorska politika dovela do ovig stanja i da su u državu primljeni građani Turske koji su uključeni u ilegalne operacije pranja novca i prevare. A da je naročiti problem usmjeravanje takvog novca u ekonomiju.

Potom je emitovan segment sa izjavama građana Podgorice koji izražavaju zabrinutost zbog cjelokupne situacije i uglavnom smatraju da je glavni problem u tome što je država dozvolila nekontrolisani ulazak stranaca u Crnu Goru.

Zatim se nastavlja razgovor sa gostima u studiju.

Voditelj u studiju: *„Možemo reći da su zaista iskreni bili naši građani, to se barem može vidjeti ovako u ovom prilogu. Ono što bih napomenuo za kraj, i da se zaista brzo vrijeme danas kada razgovaramo o ovoj temi. Moramo pomenuti kolegu iz Turske koji je vidio na svoj način ovo dešavanje i moramo pomenuti večerašnji protest u 19 sati. Koliko smo mogli vidjeti na društvenim mrežama, prvi su pozvali navijače 'Budućnosti' Varvari da se protestuje povodom ove trenutne situacije. Evo možete Vi."*

Joksimović: *„Pa, sad koliko je tačno, definitivno. Znači da je jako upitan sloj građana, odnosno imigranata je došao u Crnu Goru. Ono što je tačno je da se sektor građevine najviše koristi za pranje novca. I ja sam to iznio i ranije, negdje sam govorio da se ovakvom imigracionom politikom omogućava pranje novca kroz kupoprodaju stanova. I dalje tvrdim da je to glavni razlog zbog puštanja nekontrolisane imigracije jer stanove koje su izgrađeni se prodaju po višestruko većim cijenama u odnosu na one koje su bile ranije. Nakon priliva ovako velikog broja stranih državljana prevashodno iz Azije cijene u Crnoj Gori su počele enormno da skaču. Od cijene namirnica i prehrambenih proizvoda do cijene kvadrata i cijene zakupa. Direktna posljedica teškog i lošeg životnog standarda građana Crne Gore je imigraciona politika. Dakle, broj stranaca u Crnoj Gori je direktno doprinio da građanima Crne Gore život bude itekako težak. Bez obzira na ove finansijske mjere koje nemaju nekakvog efekta u povećanju zarada administrativnim putem, Evropa sad 1 i 2, sve to je potpuno palo u vodu time što su cijene pošle u nebo. Mjesecima unazad Udruženje podstanara apeluje prema Vladi, ukazuje na taj problem, Vlada ćuti. Mladi bračni parovi u Crnoj Gori ne mogu da obezbijede sebi krov nad glavom. Banke ne daju povoljne kredite, dakle vi da bi ste uzeli i da kupite sad jednosoban stan od 50 kvadrata, treba da platite 150 do 200 hiljada eura. Dakle, vi treba da, ne znam ni ja, kompletna uža i šira porodica da založi svu imovinu koju ima da bi vam banka odobrila kredit, da dvoje mladih ljudi kupi stan da bi moglo da zasnuje porodicu. Sa druge strane, imigranti iz Azije kupuju stanove za gotovinu bez ikakvog problema. Bez ikakvog problema. Nelojalna konkurencija od načina poslovanja do života."*

Voditelj u studiju: *„Kako komentarišete gospodina iz Turske?"*

Joksimović: *„Pa nikak..., mislim da bi, ako, ovo su izuzetno teške optužbe. I ono što mi vidimo je da upravo zbog ponašanja pojedinaca u Crnoj Gori imigranata možemo da zaključimo da ovdje ima istine. A ako nema, neka, ne znam, ja, PR služba, premijera ili on lično, neka objasni ove navode da nisu tačni, neka iznese činjenice koje su suprotne. S druge strane, mi svjedočimo da ovo itekako ima smisla u stvarnosti koju vidimo. Itekako ima smisla, tako da..."*

Voditelj u studiju: *„Kako vi to komentarišete i ovaj protest večeras, šta on donosi?"*

Pavićević: „Zaista je zabrinjavajuća poruka ovoga gospodina i trebao bi obratiti pažnju i trebalo bi uzeti mnogo ozbiljnije nego što smo zapravo mi uzeli, pročitali, skrovali i nastavili dalje jer definitivno šalje jednu nevjerovatnu poruku. A po pitanju protesta totalna podrška, svaki vid izražavanja, izražavanja nezadovoljstva koji je u skladu sa zakonom je uvijek dobrodošao i na taj način se šalje jasna poruka institucijama sistema i zaista mi je čast što je gospodin Joksimović jutros tu, koji je nekako uvijek na pravoj strani društvenih dešavanja, i vjerujem da će građani imati dobrog udjela u svemu ovome i da se možda u narednom periodu neće ove nemile scene ponavljati i da će se naći rješenje i da ćemo konačno uspjeti da stanemo na kraj svemu ovom i da sačuvamo ovu jednu prelijepu i zemlju i prelijepu državu i da vidimo kako će i što će se dešavati u narednom periodu.”

Voditelj u studiju: „Evo kratka poruka je za kraj Vaša.”

Zatim Joksimović pronalazi kameru, koju će gledati, da bi se obratio gledaocima.

Joksimović: „Ne odustajte od protesta. Dakle, građani nipošto ne treba da odustaju od protesta i nipošto ne treba da odustaju od šetnji kroz svoje kvartove takozvanih građanskih patrola. Budite mirni prije svega, nemojte da budete nasilni, nemojte da izazivate sukobe i da oštećujete imovinu. Ali ne odustajte. Bez obzira na mjere koje Vlada preduzima, nastavite da štitite sebe, svoje komšije i svoju imovinu u mjestu i u kvartu u kom živite. To je, vjerujte, jedini efikasan mehanizam. Krećite se u okvirima zakona, ali ne odustajte od ovoga. Broj stranaca u Crnoj Gori mora da se smanji makar za pola, makar za pola, a čak i više, da bismo mogli da postanemo funkcionalno društvo. Snaga je isključivo u vama, uz vas sam, biću uz vas do kraja i ja i Zarija i veliki broj ljudi, čak i veliki broj ljudi i sistema. Na pravoj ste strani, nemojte da pravite ekcese, ali ne odustajte. Neka ovo bude borba koja traje i da pošaljemo jasnu poruku da nekontrolisane politike nemaju mjesta u Crnoj Gori. Ako Vlada nema način, mi ćemo da zaštitimo sebe.”

Voditelj u studiju: „Hvala mnogo. Hvala vam na gostovanju. Zaista je bilo, da kažem, uzbudljivo, ali mora se komentarisati ova tema. Nadam se da ste i vi, dragi gledaoci, imali šta da čujete. I evo, imali ste i poruku za kraj gospodina Joksimovića. Toliko što se tiče ove teme, mi idemo dalje...”

2. Emiter je dana 4. novembra 2025. godine, u terminu od 20:00:19 do 20:59:21 sati (59 minuta 2 sekunde) emitovao informativnu emisiju uživo „Press plus”. Gost emisije bio je advokat Miomir Joksimović. Opis segmenata dat je u nastavku.

Na samom početku emituje se:

Voditeljka u studiju: „Dobro večer, poštovani gledaoci. Marko Miljanov je u primjerima 'Čojstva i junaštva' zapisao 'Otvori vrata onome ko bježi' i 'Sačuvaj drugoga od sebe'. Čini se da Crna Gora posljednjih godina živi obje njegove izreke. Prvo, otvorili smo vrata za sve koji bježe. Zato im danas i ne znamo broja koliko ih je u Crnoj Gori. Drugo, 'sačuvaj drugoga od sebe'. A nakon ranjavanja podgoričkog mladića na Zabjelu, napetost u društvu i nezadovoljstvo građana je već poprimilo ozbiljan nivo nezadovoljstva. Pa je premijer Milojko Spajić ekspresno najavio ukidanje bezviznog režima i time smanjio tenzije u Crnoj Gori. I na taj način sačuvali smo turske, azerbejdžanske i ostale građane od sebe, tačnije od stepena našeg nezadovoljstva, koji je lako mogao da eskalira u ne baš prijatne situacije. Danas, deset dana od napada na Zabjelu, izdešavalo se dosta, ali se čini da i dalje nemamo konkretne poteze, niti rezultate, te da država čini vrlo malo da riješi ovu veoma nezgodnu situaciju. Kažu da smo u našu državu primili sve i svašta. Dozvolili brojnim sitnim, ali i krupnim kriminalcima da se ovdje nasele i razvijaju svoje biznise. Navodi se da je ekonomski momenat važan po našu državu, koja je tačno i ne znamo tačno koliko imamo primjera gdje je u 45 kvadrata živi 45 turskih državljana koja ne naplaćuju poreze. Dovoljno je to što ne izdaju fiskalne račune. Da s druge strane došao je i veliki broj normalnih građana bez kriminalnog dosijea koji mirno živi i radi kod nas, ali ispaštaju zbog ovih drugih na koje su upozoravale i turske institucije. Samo što naše institucije nijesu i nemaju kapaciteta da sve provjere, a morali bi i zbog crnogorskih i svih drugih državljana koji se nalaze na našoj teritoriji. Naš večerašnji sagovornik javno je pozivao građane na proteste. Nije pozivao na

nasilje, nego na građanski bunt. Saslušavan je zato u policiji. S obzirom da barata zakonskim normama i da zna koja su prava građana u ovakvim situacijama, večeras ćemo od njega čuti analizu događaja na Zabjelu, šta je tome prethodilo, kakve su konsekvence izazvale i da li i u Crnoj Gori treba organizovati i dalje proteste poput onih koje vidimo širom Evrope zbog labave imigracione politike države. Gost 'Press Plusa' je advokat Miomir Joksimović, dobro večer i dobro nam došli."

Joksimović: *"Dobro večer i bolje vas našao."*

Voditeljka u studiju: *"Hvala. I evo na samom početku da damo odgovor na veoma zanimljivo pitanje koje je negdje adresirano na Vaše ime, a to je da li ste Vi ksenofob?"*

Joksimović: *"Odgovoriću to na sljedeći način. Mi smo došli u tačku kad je potpuno irelevantno ko nas optužuje da li smo ksenofobi. Reći ću da nisam, ali smo došli do tačke kad uopšte nemamo potrebu da se opravdavamo tima koji pokušavaju da nas optuže da smo ksenofobi. Iz razloga jer se tu radi o jednoj maloj kliku ljudi koji imaju veliki uticaj moći, koji imaju dosta veliki kapital koji su stekli na jako sumnjiv način i koji imaju izuzetno jak uticaj na medije kojima pokušavaju da etiketiraju sve one koji se ne slažu sa njihovim viđenjem Crne Gore. Dakle, to, radi se o jednom malom broju ljudi, jednoj jako maloj grupi ljudi koji u suštini ne vole Crnu Goru, niti vole narod Crne Gore. To je jedna jako mala grupa ljudi koja je takođe nas koji smo bili protiv potpuno neustavnih i fašističkih COVID mjera kojima su građani primoravani prije svega da primaju eksperimentalna medicinska sredstva koja su lažno označavana vakcinama, zatvarani, hapšeni zato što su izašli da prošetaju oko zgrade, nazivani smo ubicama baka i deka. To je ista grupa ljudi koja pokušava preko medija da nam nakači etiketu homofoba i transfoba ako kažemo potpuno jasnu i evidentnu činjenicu da muško ne može da bude žensko. Ta ista mala i potpuno irelevantna klika ljudi danas pokušava da etiketira ksenofobe sve one kojima je iskreno stalo do Crne Gore. Tako da je potpuno nebitno. Ali ne, fobija prije svega znači strah. Ja se ne plašim nikoga. Kamoli ljudi koji su sa strane."*

Na pitanje voditeljke da li je islamofob, Joksimović objašnjava da on ima mnogo prijatelja muslimanske vjeroispovjesti, da se uzajamno poštuju, cijene i razmjenjuju mišljenja o raznim pitanjima.

Od 20:17:17 emituje se

Voditeljka u studiju: *"Za početak nemamo registar pravi ko je sve ušao u Crnu Goru, na koji način i s kojim razlogom. Imamo podatke koje je iznio gospodin Nebojša Medojević baš u ovoj emisiji da je preko 100.000 Turaka u Crnoj Gori. Kasnije se time bavio i Milan Knežević, govoreći da ih ima i više od 110.000, da je oko 6.000, figurira podatak, da imaju toliko firmi u Crnoj Gori. E sada, nakon odluke o ukidanju bezviznog režima, uvođenja viznog režima, da li slučajno eto, da li ste se bavili time i da li ste došli do podatka koliko su nadležni organi provjerili status turskih državljana koji su sada u Crnoj Gori u ovom momentu?"*

Joksimović: *"Da budem iskren nisam..."*

Voditeljka u studiju: *"Ili koliko ih je napustilo državu?"*

Joksimović: *"Nisam imao mogućnosti da se bavim tim. Prosto, moje glavno zanimanje je moja profesija, advokatura i nemam baš ni vremena ni prostora..."*

Voditeljka u studiju: *"Ne, moram da vas prekinem, ali negdje gledajući Vaše društvene mreže, ljudi su Vas prepoznali kao nekoga, ne mogu reći vođu, ali nekoga ko jasno i glasno govori o ovim temama, pa zbog toga vjerujem da Vam je možda neko dao..."*

Joksimović: *"Ne mogu da istražim baš svaki segment, ali ono što mogu iz ličnog i profesionalnog iskustva, nešto čemu sam ja lično svedočio je da potvrdim da je preko 7.000 kompanija mahom u vlasništvu turskih državljana u Crnoj Gori. Podatak od 100.000 građana, nisam naišao na njega zvanično, jer to su vjerovatno operativni podaci sa terena..."*

Voditeljka u studiju: *"Zvanični je 13.900."*

Joksimović: *"13.900 je boravišnih dozvola i to moramo da razlučimo. Boravišne dozvole se izdaju licima koja, da kažem, na regularan način uđu u Crnu Goru i žele da žive i rade u njoj."*

I to su zvanične evidencije kojima raspolaže MUP. Što se tiče samih ulazaka preko granice stranih državljana bez vize, to su takođe podaci koji postoje u evidencijama granične policije, ali čisto sumnjam da će granična policija te podatke da učini javnim, jer bi onda tek izazvali zabrinutost građana po tom pitanju. Zašto je ovo otvoreno i škatljivo pitanje? Turska je država sa preko 80 miliona stanovnika. I jako je bitno stvari posmatrati u kontekstu same Turske koja je imperijalistička država. Mi moramo da shvatimo da je Turska država koja ima imperijalističke pretenzije. I da postoje geostrateški, geopolitički interesi koje Turska želi da ostvari. Pošto mi živimo u 21. vijeku u kom se propagira, da kažem, zalaže se ta mirna politika, međudržavna, internacionalna politika na globalnom nivou, dakle izbjegavanje sukoba, iako vidimo da sukobi bukne na sve strane, suviše bi bio ekstreman pokušaj da Turska, sad iako velika vojna sila, pokuša vojno da zauzme određene teritorije. Međutim, ljudi potpuno zanemaruju da se ratovi vode na različite načine, pa između ostalog imate i ekonomski i trgovinski rat. Šta se dešava u Turskoj? E ljudi to zanemaruju. Ovo je nešto što znam podatak. Turska je '22. godine imala inflaciju od 78%. '23. godine od 58%. Šta je pozadina svega? Upravo je ovo način na koji je predsjednik Turske, Erdogan, odnosno Turska, kao sila koja ima imperijalističke pretenzije, ostvaruje proširivanje zone svog uticaja. Zbog devalvacije turske Lire i njene valute došlo je do masovnog iseljavanja turskih državljana... u druge države prevashodno Evrope. Bezvizni režim i sporazumi koje je Crna Gora potpisala sa Turskom su takođe otvorili vrata i dali jedno plodno tle za turske državljane da Crnu Goru vide kao atraktivnu destinaciju. I to je u prvom talasu dovelo do toga da su se u Crnu Goru doseljavali, da kažemo, umjereni građani srednjeg i višeg staleža koji su otvarali svoje kompanije u Crnoj Gori i, da kažemo, zaista bili dobrodošli jer je to bio jedan, da kažemo, tračak, jedan zrak turske i kulture i kuhinje i neke tradicije koji je postao dostupan u Crnoj Gori. Dakle, mogli smo da iskusimo nešto autentično tursko u svojoj zemlji što jeste ljepota. Međutim, već u drugom talasu dobili ste jednu drugu kategoriju ljudi, a to su posrednici. Posrednici u prodaji nekretnina, posrednici u zapošljavanju, posrednici u pribavljanju boravišnih dozvola, koji su počeli da promovišu Crnu Goru na još širem nivou kao izuzetno atraktivnu destinaciju za život. Pazite, ne za investiranje, nego za život. Što je takođe primamilo još veći broj građana, prevashodno iz Turske, a za njima je došao treći talas oportuniste. Kako se ovo manifestuje na stanje u Crnoj Gori? Vrlo jednostavno. Turske kompanije prije svega dobijaju ono, s čim ja raspolažem, a Poreska uprava bi morala da ima te informacije, odnosno poreski inspektori prilikom finansijske kontrole turskih kompanija moraju u knjigovodstvenim evidencijama da vide stanje priliva sredstava, da turske kompanije koje se osnivaju u Crnoj Gori dobijaju bespovratna sredstva podrške od strane turskih fondova. Dakle, automatski dobijate nelojalnu konkurenciju kompanijama..."

Voditeljka u studiju: „Prema nekim tvrdnjama od Turske razvojne banke dobijaju 50 odsto za razvoj biznisa u Crnoj Gori. Ukoliko su one tačne."

Joksimović: „A naši građani da dobiju minimalna sredstva Investiciono razvojne banke, pa ljudi moji, pa treba da založite imovinu, ne samo vi, nego sva vaša uža i šira porodica. A turske kompanije dovoljno je da osnuju i da podnesu zahtjev dobijaju 50 posto investicije bespovratno. Shvatate vi koliko je to nelojalna konkurencija sa kojom nijedan preduzetnik u Crnoj Gori ne može da izađe na kraj."

Nadalje voditeljka i gost komentarišu tu situaciju, koliko se plaća i da li se uopšte plaća porez od strane tih građana i da je sektor građevine u Crnoj Gori naročito sporan. Joksimović naglašava da je velika odgovornost Agencije za nacionalnu bezbjednost i objašnjava:

Joksimović: „Tu je prevashodno odgovornost prije svega Agencije za nacionalnu bezbjednost i Uprave policije. Jer bez obzira... ne možete vi da sterilizujete jedno društvo."

Voditeljka u studiju: „A mi smo shvatili da nisu prošli provjere kod Agencije za nacionalnu bezbjednost, većina tih turskih državljana."

Joksimović: „Pa vidite, ako su dobili boravišnu dozvolu, prošli su provjere pozitivno, iako je prema pisanju turskih medija, mi imamo tu ne samo članove, nego i vođe organizovanih kriminalnih grupa. Gospodin Medojević objavio da se u Crnoj Gori isto nalazi i lice koje je osuđeno zbog pedofilije."

Voditeljka u studiju: „Za pedofiliju, da, a da ovdje...”

Joksimović: „Dakle, to su strašne stvari. Međutim, samo da razumijemo jednu stvar. Ako su dobili boravišnu dozvolu, prošli su bezbjednosnu provjeru i tu je direktna odgovornost Agencije za nacionalnu bezbjednost koja je dala pozitivno mišljenje za takve ljude. S druge strane, s obzirom na prethodno stanje bezviznog režima, oni koji ulaze ne tražeći boravišnu dozvolu, ulaze bez ikakvih provjera. Jednostavno dođu u Crnu Goru, na granici im se udari prijemni pečat granične policije, oni su slobodni da se kreću Crnom Gorom. Mi imamo situaciju s turskim državljanima, imigrantima iz Azije prevashodno, slično ono što je nama poznato sa našim državljanima koji idu da rade na crno u zapadnoj Evropi. Dakle, odu turistički, ali se ne vraćaju. Dakle, probijaju rok od tri mjeseca. E, takvih... Takvih slučajeva je u Crnoj Gori desetine i desetine hiljada. I to su jako problematični slučajevi sa kojima se naša ni policija, prevashodno Agencija za nacionalnu bezbjednost ne bavi a morala bi. Agencija za nacionalnu bezbjednost ima odgovornost da ukaže političarima, vladi, da je politika kakva se sprovodi po tom pitanju direktan rizik po bezbjednost građana i imovine u Crnoj Gori. Međutim, s obzirom da je stanje takvo kako je, očigledno je da neko u Agenciji za nacionalnu bezbjednost radi protiv interesa Crne Gore i protiv naroda u Crnoj Gori. Jer na drugi način je nemoguće objasniti ovako nekontrolisanu migracionu politiku koja je samo jedna od nekontrolisanih i potpuno neuređenih pitanja političke ekonomije i ekonomske politike koja se sprovodi u Crnoj Gori.”

Od 20:32:25 emituje se

Voditeljka u studiju: „Da li su Vam stigle neke prijetnje u međuvremenu?”

Joksimović: „Nisu, ali su mi slali ljudi da jesu njima. Ljudi koji su, da kažem, podržavali protest, koji su izražavali bunt, iskazivanje nezadovoljstva.”

Voditeljka u studiju: „Dobro, ali oni nisu koristili primjeren rječnik, Vi jeste, oni nisu, onda ste možda i sami izazvali kroz govor mržnje...”

Joksimović: „Jeste, tako je. Meni nisu, meni nisu, dobio sam neku neprijeteću poruku.”

Voditeljka u studiju: „Pošto smo gledali sve i svašta po društvenim mrežama i išlo se preko granice...”

Joksimović: „Dobio sam neku, ne bih rekao da je to prijeteća poruka, ali je poruka u smislu da doći ćemo mi, mi smo sila Turska, sve ćemo mi to da pokorimo. Na šta se otprilike ni ne osvrćem, niti su to poruke na koje treba da obraćamo pažnju. Dakle, nismo mi što se kaže šaka zobi pa da sad može svako da nas pozobe. Ako baš dođe do toga da krenu, stajaćemo, nećemo se povlačiti sigurno.”

Potom je razgovor bio usmjeren na mjere reciprociteta koje bi Turska trebalo da uvede Crnoj Gori, nakon što bi se ukinuo bezvizni režim, na šta Joksimović komentariše da crnogorski građani ne bi bili pogođeni previše u turističkom smislu zato što postoje i druge lijepe evropske destinacije koje vrijedi posjetiti.

Od 20:37:54 do 20:48:41 sati emituje se razgovor kako slijedi:

Joksimović: „Što se tiče reciprociteta, odnosno otežavanja putovanja pacijenata koji idu na medicinske procedure u Tursku, ja bih prvo postavio jedno pitanje koliko je naših pacijenata uopšte izliječeno u tim čuvenim turskim klinikama, a koliko je novca plaćeno za to liječenje.”

Voditeljka u studiju: „Dobro, nemamo taj podatak.”

Joksimović: „Nemamo, tako da ja se ne bih ni uopšte opterećivao ni tim zato što postoje brojne klinike širom svijeta koje takođe nude isti, a čak i bolji kvalitet zaštite za isti novac, pa čak i ako je malo skuplji, a kvalitet zdravstvene njege i uopšte medicinskih tretmana bolji. Građani ne bi bili uskraćeni. Mi imamo naš Fond zdravstva ima ugovore sa klinikama u Beču, u Njemačkoj, u Austriji, takođe na kojima našim pacijentima može da bude pruženo adekvatno liječenje. Tako da ni to nije nikakav razlog za zebnju i za eventualno povlačenje u odnosu na odluku koja je donesena da se uvede.”

Voditeljka u studiju: „Da li bi to bio radikalni potez s turske strane?”

Joksimović: „Pa ja mislim da bi time Turska pokazala stvarnu moralnu slabost kad je u pitanju odnos prema Crnoj Gori jer Crna Gora je toliko mala da je to, maltene, zanemarljivo pitanje u odnosu na Tursku i na to kakva ona silom, kakva sila pretenduje da bude i kakvom želi da se predstavi na globalnom nivou. Dakle, imate jednu zemlju koja utiče na društvene i vojne procese i na formiranje vlada u jednoj Siriji, u Iraku, u Iranu. Dakle, vlada polovinom maltene Crnog mora, a jednoj maloj Crnoj Gori gleda način na koji će da joj se osveti. Mislim da bi to bilo poniženje za, u mojim očima poniženje za Tursku, u smislu definitivno bi vidio Tursku kao državu kao jednu prilično malu zemlju u duhovnom i moralnom smislu, ako bi to bio njen odgovor na stanje, na potez naše vlade po pitanju...”

Voditeljka u studiju: „Dobro, vidjećemo. Svakako se nadamo da će se naći najbolje bilateralno rješenje za obje države, naročito za Crnu Goru, a naravno i za Tursku. E sad, Vi na društvenim mrežama, kao što sam negdje ranije i rekla tokom emisije, imamo svega još desetak minuta do kraja, objavljujete dosta informacija upravo koje se tiču ponašanja jednog dijela za koje se tvrdi da su problematični državljani, turski ili azerbejdžanski, u Crnoj Gori, uglavnom azijski.”

Joksimović: „Tako, ja bih, ja bih bio, htio bih da budem precizan, migranti iz azijskih zemalja...”

Voditeljka u studiju: „Dobro, budite precizni, ali onda kažete kakvi su to i koji su to najdrastičniji slučajevi na koje ste Vi ukazivali i šta je to što treba da nas zabrine. Vidjeli smo danas na društvenim mrežama je gospodin Nebojša Medojević dao, Vi ste to i pomenuli maloprije, jedan novi primjer jednog pedofila iz Turske koji se ovdje komotno šeta.”

Joksimović: „Osuđeni pedofil koji slobodno boravi u Crnoj Gori. Ne samo što boravi. On da kažem, uživa u onome što Crna Gora nudi. Ide na žurke, provodi se, kupuje se u moru, bludniči sa djevojkama, dakle sve ono što je, da kažemo, frapantno, on bez ikakve uzdrške upražnjava u Crnoj Gori i niko se tim ne bavi.”

Voditeljka u studiju: „A čime ste se Vi bavili?”

Joksimović: „Pa, čime sam se ja bavio? Pa meni je prioritet... Istine. Da budem iskren. Jedino je to bitno u životu, na kraju krajeva. Svrha čovjeka je da bude pronosilac istine. Pa neka to skupo košta.”

Voditeljka u studiju: „Mislila sam na primjere, za koje sam vas i pitala, kojim ste se primjerima bavili?”

Joksimović: „Jako je puno. Na primjer, na zgradi na Pobrežju u poslovnom prostoru je prije ovih nemilih događaja boravilo desetine migranata iz Azije koji su nelegalno tu, koje niko nije kontrolisao. Imamo primjer da je, recimo, naveo sam pokušaj otmice djevojčice u Budvi od strane imigranata iz Azije, tvrdnje da su turski državljani, ja sad nemam pasoše, ali ajde, neka bude migranata iz Azije koji su pokušali da otmu osmogodišnju djevojčicu, to je zataškano, nije medijski praćeno. Imamo, to je definitivna činjenica, da su djeca turskih državljanina u jednoj osnovnoj školi na primorju noževima napala drugu djecu iz razreda i to je takođe zataškano, ništa nije rađeno po tom pitanju.”

Voditeljka u studiju: „A ko je to zataškao?”

Joksimović: „Pa ne znam ko je, vjerovatno Uprava škole pokušava da smiri tenzije. Mi imamo situaciju i to je opšte poznato recimo u našim školama gdje djeca turskih državljanina uopšte ne znaju, ne trude se da nauče srpski jezik, ne znaju ni engleski. Škola je dužna da ih primi i oni provode vrijeme tako što na svojim telefonima gledaju razne sadržaje, YouTube, remete uopšte disciplinu, razredu, remete proces nastave i vi od samog starta imate jedno potpuno pogrešan koncept koji ima dalekosežne posledice. A evo zašto. Ako imate stranog državljanina kome je dozvoljeno da se ponaša suprotno pravilima po kojima se ponašaju djeca naših građana, za njega je to normalno stanje stvari. Da on može mimo pravila. Sa druge strane, za djecu naših građana takođe postaje evidentno da zato što su oni stranci, njima može biti. I vi imate onda potpuni disbalans društva. On će da izraste u pojedinca, u individu koji ima svijest da za njega ne važe ni kulturološka, ni zakonska, ni bilo koja druga pravila koja se odnose na naše građane, a odnos naših institucija, škola prije svega, policije,

Agencije za nacionalnu bezbjednost, Poreske uprave, njima potvrđuje takav doživljaj Crne Gore kao zemlje. U smislu, jeste, tako je. Poreska uprava ne vrši ni približan broj inspekcijskih nadzora u malim privrednim društvima koja su u vlasništvu stranih lica, za njih je to prepreka. Oni ne znaju jezik i ne trude se da ga znaju. I onda kad inspektor uđe u kontrolu, on ne može da je sprovede po zakonu, jer po Zakonu o upravnom postupku, da bi se sproveo postupak, a inspekcijski nadzor jeste vrsta upravnog postupka, mora da bude obezbijeđen prevodilac, jer onda on mora da se izjasni na zapisnik, mora da uloži prigovor. I naši inspektori izbjegavaju mala privredna društva, male privredne subjekte u vlasništvu stranih državljana, jer im je komplikovan, njima je naporno da on provede sad četiri sata radi sprovođenja jednog inspekcijskog nadzora, kad može fino da ode kod našeg čovjeka koji ga razumije i da mu zvekne kaznu od 1.500, 2.000 eura, zato što mu nađe trivijalan propust. S druge strane, migranti iz Azije, prevashodno Turske, zato što je to najveća sila u pogledu brojčano i ekonomski, stvaraju za sebe jedan paralelan sistem ekonomije. Oni ne znaju jezik, ne trude se da ga znaju, oni između sebe funkcionišu. Dakle, oni radnici koji su zaposljeni na crno, koji primaju novac u gotovini, oni tu istu gotovinu troše kod njih, tamo se ne kucaju računi, Poreska inspekcija ne vrši nadzor i imate jedan potpuni haos. A ko trpi? Naši građani. Naši građani koji pokušavaju u svojoj zemlji, dakle ovo je naša zemlja, mi smo je, nismo mi, nisam ja i vi, ali moj, vaš ded i praded i čukunded su branili, odbranili i stvorili ovu zemlju. Naša je, pa branimo i mi. A imate onda jednu grupu ljudi koja je svoju zemlju napu..., koja nema svoju zemlju. Za njih je Crna Gora samo resurs iz kojeg oni te gledaju da iskoriste sve što mogu. A mi, koji smo oдавде, trudimo se da za sebe i za svoje porodice obezbijedimo minimum dostojanstva. Ništa više. I ne možemo. Znači, ne možemo. 30 godina su narko klanovi i šverceri držali pod šapom i drže i dalje. I ekonomski i politički i svaki drugi sistem. I taman ajde kao treba da se oslobodimo toga. Odjednom smo preplavljeni beskonačnim brojem stranaca koji posluju po potpuno drugim pravilima sa kojima mi ne možemo da se takmičimo. To je taj vapaj, to je ta bol koju mi osjećamo, koju ljudi osjećaju."

Voditeljka u studiju: „Ali evo da se vratim upravo na primjere seksualnog uzemiravanja koje su, kažu, bili vrlo u posljednje vrijeme zastupljeni. Imate li podatke od policije koliko je slučajeva procesuirala po tom pitanju?"

Joksimović: „Nisam pribavljao taj podatak. Znam da je otprilike 250, čini mi se, krivičnih djela u prošloj godini počinjeno od strane državljana Turske."

Voditeljka u studiju: „Sumnje su naravno."

Joksimović: „Jeste, osumnjičeni da su počinili ta krivična djela. Mi saznajemo za krivična djela koja spadaju u korpus protiv polnih sloboda samo kada su ona usmjerena protiv nekog od naših građana. Mi nemamo predstavu koliki je broj, da kažemo, krivičnih djela u odnosu na žene ili na djecu koja nisu naši građani. Dakle, koja nemaju priliku niti mogućnost da prijave, niti znaju kako, niti gdje. Dakle, u svakom smislu, i u kulturološkom i u ekonomskom i u socijalnom, to su, to je čitava jedna velika masa ljudi."

Voditeljka u studiju: „To se jednako odnosilo i na Ukrajinke, Ukrajince uopšte, Ruse, Ruskinje i ostale državljane koji su bili na našoj teritoriji, a stranci su."

Joksimović: „Tako je, tako je. Postoji razlika. Dakle, ja ne razdvajam što se tiče nacionalnosti uopšte. Bez obzira da li je u pitanju Rus, Ukrajinac, Poijak, Turčin, Azerbejdžanac. Dakle, ako je ponašanje antisocijalno i neprihvatljivo, ono je neprihvatljivo i mora da se sasječe u korijenu. Ono što je specifično jeste imamo krivična djela i značajan broj krivičnih djela počinjen od strane ruskih državljana. Ono što je kod njih, da kažemo, specifično je što imate Rusa koji dođe u kafić, koji se napije, koji je bahat, on je sam i pobije se s konobarom. Ili svoju ženu siluje, svoju partnerku ili je nasilje vrši nad njom. Kad su u pitanju migranti iz Azije, upravo zato naglašavam da je to potpuno drugi kulturološki model, oni se kreću u grupama. Dakle, oni su već bili prije ovih događaja, okupirali parkove na Zabjelu, dakle, na Zlatici, uveće borave u velikim grupama. Vidjeli smo, građani su masovno ukazivali na to i na društvenim mrežama isticali da su naoružani hladnim oružjem, noževima, međutim, to je policija ostala gluva na to, nije ništa preduzimala po tom pitanju. Dakle, njihov način

funkcionisanja je potpuno drugčiji. Ja sam imao situaciju, nalazim se u Delta bivša, kako se zove, ne mogu da sjetim..."

Voditeljka u studiju: „'Big Fashion'."

Joksimović: „Kroz Big Fash... Krećem se kroz poslovni centar i iza mene je Turčin, poznajem jezik. On više na telefon, on se čere, njega ne zanima da li je to neprihvatljivo, nekulturno, da li smeta ljudima oko njega, on više. Ja sam uputio jedan malo prijekoran pogled, njemu je zasmetalo što sam ga uopšte pogledao pa je nastavio još više da više. Dakle, kulturološki model ponašanja je potpuno nekompatibilan sa našim, s ovih prostora i kod njih ne postoji ni minimum volje da modifikuju svoje ponašanje, da ga, da kažem, prilagode onome kako mi smatramo da u Crnoj Gori treba da se ponašamo u međusobnim odnosima, kako sam opisao na samom početku."

Voditeljka u studiju: „Dobro, evo, bližimo se kraju emisije svakako, ali s obzirom da se u jednom dijelu javnosti negdje prepoznao taj inicijalni protest kao nešto što je trebalo da iskopira proteste koji su bili širom Evrope. Da li je to bila namjera i kako gledate uopšte na te proteste, da li su oni imali svrhu, tu koju su htjeli da postignu i da li bi imalo svrhe da se u Crnoj Gori organizuju slični protesti ukoiko država ne riješi ovo pitanje? U skorijem periodu, naravno."

Joksimović: „Ovako, što se tiče protesta po zapadnoj Evropi, malo je drugčija dinamika ili evolucija po pitanju građanskog bunta koji je nastao u Evropi. Što se tiče zapadne Evrope, protesti su uslijedili nakon više decenija masovnih migracija koje su bile prisutne u zapadnoj Evropi. Dakle, radi se o milionima i milionima migranata iz Azerbejdžana, iz Sirije, iz Turske, iz... pod Kaspijskog regiona, koji su iz Nigerije, iz Afrike, Podsaharske Afrike i to su ogromne i ogromne cifre ljudi iz Libana, iz Jordana. I upravo se desilo u zapadnoj Evropi, Njemačka, Austrija, Velika Britanija, da su te grupe bile zatvoren sistem za sebe. Dakle, nakon što je proteklo određeno vrijeme, nakon što su oni, da kažem, se saživjeli sa time da su dio sad tog sistema, počeli su da ispoljavaju svoje ekstremno antisocijalno ponašanje. Pomenuo sam na početku. Veliki dio, najveći dio tih migranata su pripadnici Nakšifendi, da kažem, ogranka islama i Salafi ogranka islama koji su ekstremni pokreti koji smatraju da svi koji ne praktikuju izvorni islam treba da nestanu sa lica..."

Voditeljka u studiju: „Da li je to upravo onda ta bojazan da se ovako masovnom doseljavanju i kroz sve te frakcije kriju i neki drugi procesi globalnog karaktera i globalnih političkih interesa?"

Joksimović: „Može da bude, može da bude upravo zato jer je... Turskoj kao imperijalističkoj državi u interesu da ima na drugim teritorijama biološku masu koja će da se bori za njene interese. Turska je, da kažem, knjiški eksperiment, knjiški neuspješi eksperiment izgradnje građanske države u multikonfesionalnoj i multinacionalnoj državi. Dakle, Ataturk je još početkom prošlog vijeka uspostavio jedan drugi sistem u kom je Turska trebala da se izgradi kao jedna građanska država. Međutim, od 2007. godine Turska se, da kažem, vraća politici da objedini, da bude država koja je dominantno islamskog karaktera. Jer zbog imperijalističkih pretenzija koje ima, njoj je u interesu da ima motiv za, da kažemo, svoju naciju koja će da se bori za interese Turske. I Turska se predstavlja kao perjanicom, da kažeš, islamskih država, država koje se bore za islam i za, da kažemo, promovisanje islama i osvajanje teritorija u interesu islama jer je to politički interes vladajuće klase u Turskoj. I zbog toga moramo da budemo jako oprezni po svim ovim pitanjima..."

Potom Joksimović objašnjava da nijedan musliman u Crnoj Gori i u svijetu ne može biti ugrožen i da način kako je postupljeno prema njima prilikom protesta, u smislu uništavanja njihove imovine, nije u redu.

Od 20:52:54 slijedi

Voditeljka u studiju: „I evo sad, samo za kraj, da nam kažete šta je to što iz Vašeg ugla i iz Vaše perspektive smatrate da država mora da uradi. Prvo pod hitno, a onda negdje kroz neki dugoročni period, da se ovakve situacije više ne ponove, da se ne dovede u situaciju ni crnogorski građani da reaguju na bilo koje strane državljane, bilo koje vjere nacije ili čega

god, koji su došli kod nas, neko kao gost, neko kao budući zaposleni, u svakom slučaju neko ko bi trebao da plaća poreze i radi i stvara negdje neku dobit za ovu državu. Šta je to što oni trebaju da urade i policija i Agencije za nacionalnu bezbjednost i političari, odnosno Vlada, Skupština i čitav sistem?"

Joksimović: „Prvo i osnovno želim da kažem da niko nema, niti je iko od građana iskazivao svoju netrpeljivost prema strancima. Ono je bio bunt protiv haosa u koji je Crna Gora ušla. Dakle, vjerovatno ima ljudi kojima se nije dopao način na koji je taj bunt iskazan. Slažem se. Ali vjerovatno da je bio neophodan jer svi prethodni apeli su ostali potpuno zanemareni. Ono što država mora da uradi, moramo prvo da promijenimo ugao posmatranja ovog pitanja. Nije problem kako riješiti migracije jer se oni pravdaju time da nam nedostaje radne snage. Glavno pitanje u svemu ovome je zašto se naši ljudi iseljavaju i zašto nam je nizak prirodni priraštaj. Dakle, ne možemo mi da riješimo pitanje koje od suštinskog karaktera da mi kao narod odumiremo i nestajemo zbog iseljavanja i zbog niskog priraštaja je time što ćemo da dozvolimo da se nekontrolisano doseljavaju ljudi potpuno druge kulture. To nije uopšte rješenje. Vlada treba kao prioritet da stavi politiku brige o svojim građanima, da se ne iseljavaju i da se radi na povećanju prirodnog priraštaja. To znači stvaranje dobrog ambijenta za građane. U Bibliji, u izrekama stoji jedan dobar stih, kaže 'U mnoštvu naroda slava je caru, a kad nestaje naroda propast je gospodaru'. E pa upravo je to situacija u kojoj se mi nalazimo. Naš narod nestaje i mi time treba da se bavimo. Treba da ostanu vize za sve azijske zemlje, bez izuzetka. Azerbejdžan ima otvoren vizni režim u Crnoj Gori."

Na samom kraju razgovor je bio fokusiran na vizni režim i kako se odnositi prema pitanju broja stranaca u Crnoj Gori. Joksimović nalažava da, prije svega, treba riješiti pitanje državljanstva za građane koji su tu decenijama, a ne priznaje im se crnogorsko državljanstvo.

3. Mediji su jedan od ključnih faktora za formiranje javnog mnjenja, tako da informativni sadržaji (intervjui, debate, komentari), a naročito kada se bave aktuelnim pitanjima, imaju veliki značaj i uticaj. Zadatak medija je da prenesu nepristrasnu informaciju i omoguće iznošenje različitih stavova, da pitanja predstave na objektivni i uravnotežen način, ali je, takođe, njihova uloga i da bez predrasuda promovišu jednakost i doprinesu formiranju šireg društvenog, tolerantnog i miroljubivog antidiskriminatornog okruženja. Društvena obaveza medija jeste da doprinesu suštinskom razumijevanju određene problematike, bez subjektivnosti. Putem prenošenja različitih stavova i objektiviziranja problema, mediji obezbjeđuju da šira javnost na osnovu relevantnih informacija i vlastitih promišljanja, izgradi konstruktivan stav.
4. Uvažavajući pravo na slobodu izražavanja i uređivačku autonomiju, mediji su slobodni da određenu pojavu ili događaj tretiraju na različiti način, a da pri tome ne prekrše propise. Ne može se dovesti u pitanje pravo emitera da, u skladu sa njegovom uređivačkom politikom, pribavlja, objavljuje i prenosi informacije od interesa za javnost, uz obavezu da to čini na način kojim se doprinosi slobodnom, istinitom, cjelovitom i nepristrasnom informisanju javnosti o događajima, kao i poštovanju i promociji osnovnih ljudskih prava i sloboda, demokratskih vrijednosti i pluralizma ideja.
Pri tome, mediji moraju biti svjesni činjenice da sloboda izražavanja nije apsolutno pravo, te da se širenje sadržaja kojim se podstiče netrpeljivost, diskriminacija i promovise nejednak tretman, može smatrati nedozvoljenim govorom i ne može se očekivati da bude zaštićen, jer predstavlja zloupotrebu slobode izražavanja (što je zabranjeno).
5. Uvidom u emisiju „Zorom“, koja je emitovana 28. oktobra 2025. godine, utvrđeno je da su tokom sadržaja iznijete brojne generalizujuće, stigmatizujuće i negativne tvrdnje o turskim državljanima, Pakistancima, Indijcima, odnosno migrantima iz Azije i migrantima generalno. Gosti u studiju više puta su etničku i nacionalnu pripadnost navedenih grupa direktno povezivali sa kriminalitetom, izazivanjem društvene ugroženosti domaćeg stanovništva i destabilizacijom države, što je netačno i opasno, jer može dovesti do nesigurnosti i netrpeljivosti prema svim migrantima, bez obzira na individualnu odgovornost.

6. Korišćene su formulacije kojima se čitave etničke zajednice označavaju kao „*najgori etnički ešalon*“, kao glavni izvor kriminaliteta u Crnoj Gori i prijetnja bezbjednosti države. Ovako formulisane tvrdnje predstavljaju negativne generalizacije koje se odnose na čitave etničke grupe samo na temelju njihovog porijekla, čime se stvara atmosfera straha i neprijateljstva prema njima („*Mjesecima unazad i više čak i možemo reći godinu i više dana mi svjedočimo ogromnom broju krivičnih djela i nezakonitog ponašanja od strane dominantno turskih državljana, ali i prevashodno imigranata u Crnoj Gori. I to nisu mali ekscesi, vidite, to su prilično ozbiljna krivična djela. Imate Pakistanca koji je silovao dijete u Danilovgradu, imate pokušaje otmice odraslih ljudi u Budvi, pokušaj otmice osmogodišnjeg djeteta u Budvi koji je zataškan. Na dan kad se desilo ubadanje nožem, istog tog dana, recimo to nije objavljeno u medijima, ukradeno je auto od strane turskih i drugih migranata iz Azije.*“, „*Samo ako guglate u pretragu, pretraživač, turski državljanin počinio, vi ćete da dobijete desetine i desetine medijskih izvještaja, s tim što to je samo vrh ledenog brijega*“). Nema utemeljenja kriminal povezivati isključivo s migrantima, jer se zločini, nažalost, dešavaju u svim društvima i među svim grupama ljudi, bez obzira na njihovo porijeklo, a opšta tvrdnja da su migranti ti koji čine zločine zapravo zanemaruje činjenicu da je kriminalna aktivnost individualna i da je počinjavaju ljudi iz svih slojeva društva, nezavisno od toga da li su domaći građani ili migranti. Gledanje na migrante isključivo kroz prizmu kriminala i zloupotreba stvara iskrivljenu sliku, kao da su oni ti koji donose probleme u društvo, dok se zanemaruje činjenica da mnogi od njih bježe od rata, siromaštva ili progona. Usljed takvog narativa društvo može skliznuti u opasne predrasude koje dalje otežavaju integraciju migranata i produbljuju društvene podjele.
7. Povezanost imigracije sa poskupljenjem životnih troškova, kao što su cijene prehrambenih proizvoda i kvadrata stambenog prostora, još je jedan način na koji se imigracija koristi kao „krivac“ za ekonomske probleme („*Nakon priliva ovako velikog broja stranih državljana prevashodno iz Azije cijene u Crnoj Gori su počele enormno da skaču. Od cijene namirnica i prehrambenih proizvoda do cijene kvadrata i cijene zakupa. Direktna posljedica teškog i lošeg životnog standarda građana Crne Gore je imigraciona politika*“).
- Iako ekonomski izazovi i inflacija predstavljaju realne i važne teme koje svakako zaslužuju pažnju, povezivanje poskupljenja isključivo s imigrantskom politikom, bez uvažavanja šireg ekonomskog konteksta, dovodi do pojednostavljenog i netačnog tumačenja uzroka tih problema. Kretanje cijena u zemlji, bilo da se radi o osnovnim prehrambenim proizvodima, nekretninama ili drugim životnim troškovima, nije samo posljedica imigracije ili prisustva stranih državljana. Takvo povezivanje može stvoriti pogrešnu sliku da su imigranti glavni krivci za ekonomske teškoće koje pogađaju domaće stanovništvo. U stvarnosti, inflacija i poskupljenja često su uzrokovana kombinacijom faktora koji nisu vezani za imigraciju. Spoljne ekonomske sile često igraju ključnu ulogu u oblikovanju inflacije, dok lokalne ekonomske politike, uključujući fiskalne mjere, poreze i državne subvencije, takođe imaju značajan uticaj na životne troškove građana. U ovom kontekstu, zanemarivanje ovih faktora i fokusiranje isključivo na imigraciju kao uzrok poskupljenja stvara neosnovane optužbe prema migrantima, što je ne samo netačno, već i štetno. Takva generalizacija može ojačati predrasude i netrpeljivost prema migrantima, jer ih nepravedno prikazuje kao glavne krivce za problem koji je u osnovi mnogo složeniji.
8. U toku emisije gost iznosi tvrdnje da se zajednice doseljenika koji dolaze iz Turske, navodno ne integrišu u lokalnu zajednicu i ne prilagođavaju društvenim i kulturnim normama Crne Gore. Kako navodi, u određenim stambenim cjelinama u Podgorici formiraju se homogena naselja u kojima žive gotovo isključivo strani državljani, sa sopstvenim pravilima i praksama. Gost iznosi mišljenje da bi takva izolovanost mogla dovesti do pojave neformalnih normativnih sistema zasnovanih na religijskim pravilima unutar određenih zajednica. Pored toga, on navodi da bi, prema njegovoj percepciji, takve zajednice mogle postepeno početi da funkcionišu paralelno sa zakonodavstvom države, što ilustruje na primjerima iz nekih zapadnoevropskih gradova, gdje su, prema njegovim riječima, imigrantske zajednice vremenom razvile sopstvena pravila van okvira nacionalnog zakonodavstva („*Vi imate iza*

City kvart-a, Radoje Dakića, dakle ove nove zgrade Kipsa, četiri zgrade su isključivo turske. Dakle, svi stanovi u tim zgradama su turski. Kompletno naselje. I vi ćete da imate za 15 godina u tom kvartu šerijatski zakon. To je potpuno prirodan tok događaja, jer ne pričamo mi sad ovo napamet. To je nešto što je u Berlinu, u Londonu, u Njemačkoj, tako je, to je već prisutno. Dakle, ovo je teritorija koja je sad pod našom jurisdikcijom i ovdje ne važe zakoni. Ne važe zakoni jedne Austrije, jedne Njemačke, jedne Velike Britanije, a mi mislimo da će crnogorski zakoni da važe. Da se ne zavaravamo, oni već sad ne važe"). Ovakav narativ je izuzetno problematičan jer stvara sliku da migranti ne žele da se integrišu, već da nametnu svoje norme, zbog čega će neminovno postati faktor nestabilnosti. Umjesto da se prepoznaju stvarni izazovi integracije, migranti se nepravedno prikazuju kao prijetnja postojećem društvenom poretku. Poređenjem sa gradovima poput Berlina i Londona, ukazuje se na to da čak i veće i razvijenije zemlje nisu uspjele da se izbore sa izazovima integracije migranata, što stvara utisak da će se Crna Gora, kao mnogo manja zemlja, svakako suočiti s još ozbiljnijim problemima.

9. Pored toga, u emisiji su podržane i predložene mjere za rješavanje problema sa migrantima koje imaju diskriminatorni karakter. Učesnici su iznijeli stav da policija treba da vrši nasumične kontrole na osnovu fizičkog izgleda, sugerišući da se na osnovu toga lako može procijeniti ko je iz kog područja (*„Mislim da je u ovom momentu prijeko potrebno, da su rigoroznije mjere prijeko potrebne i da je definitivno jedan od mehanizama - kontrola nasumična. Možemo, siguran sam da procijenimo svi od nas i u studiju i građani Crne Gore, ko je iz kog područja, evo možemo da procijenimo Ruse i Ukrajinke koji su dosta slični sa nama fizičkim izgledom, a najmanje što možemo je Indijce i Pakistance i Turke i tako dalje, i da bi preduslov bio da čak policija mora, iako nema dovoljno kapaciteta, da čak i taj mehanizam koristi da se u odnosu na to pokušamo da nađemo.“*). Ovakav pristup je duboko diskriminatorski, jer pretpostavlja da je moguće procjenjivati identitet i porijeklo ljudi samo na osnovu njihovog fizičkog izgleda, što dovodi do toga da se ljudi nepravedno etički i rasno profiliraju. To ne samo da vodi ka nejednakom tretmanu, već podriva osnovne principe ljudskih prava i jednakosti pred zakonom. Svi građani, bez obzira na etničko porijeklo ili izgled, imaju pravo da budu tretirani sa poštovanjem i dostojanstvom, a ovakve mjere stvaraju temelje za institucionalizovanu diskriminaciju.

Zabrinjavajuće je što voditeljka nije reagovala na ove opasne tvrdnje, nego ih je, naprotiv, podržala pitanjem: *„Pa je li to nama potrebno trenutno?“*. Ovim pitanjem ona ne samo da nije osudila predložene diskriminatorne mjere, već je implicirala da su takve nasumične kontrole, temeljene na fizičkom izgledu, prihvatljive i opravdane. Takav pristup predstavlja ozbiljan propust u novinarskoj odgovornosti, jer neosnovano podržava diskreditaciju određenih grupa na osnovu njihovog izgleda i etničkog porijekla, čime se ne samo omalovažava dostojanstvo tih osoba, već se i šalje signal društvu da je takvo ponašanje tolerisano. Navedene izjave, ako se ne budu pravovremeno osudile, mogu imati dugoročne negativne posljedice, jer potiču stereotipe i jačaju već postojeće predrasude prema određenim grupama, što može dovesti do još većih društvenih podjela i povećanja netrpeljivosti. Takav narativ se ne može smatrati odgovornim novinarstvom, jer podržava i promoviše pristup koji je u suprotnosti sa osnovnim principima demokratije i ljudskih prava.

10. Sličan narativ, sa istim tematskim fokusom, nastavlja se i u emisiji „Press Plus“, emitovanoj 4. novembra 2025. godine, u kojoj ponovo gostuje gospodin Joksimović. Kao i u ranije analiziranoj emisiji „Zorom“, i ovdje se oblikuje sadržaj koji je dominantno zasnovan na istim tezama i interpretacijama gospodina Joksimovića. Emisija preuzima i produbljuje ranije plasirane tvrdnje o navodnoj nekontrolisanoj migraciji, kulturološkoj nekompatibilnosti stranih državljana, neefikasnosti državnih institucija, te širem značaju prisustva pojedinih migrantskih grupa u Crnoj Gori. Time emiter održava kontinuitet problematičnih generalizacija i spekulativnih konstrukcija, koje se kroz razgovor dodatno pojačavaju, proširuju i povezuju sa osjetljivim temama poput kriminaliteta, bezbjednosti, vjerskih praksi, demografskih trendova i geopolitike, bez sagledavanja mogućih posljedica ovakvog govora u javnosti.

11. U emisiji „Press Plus“ gost ponovo iznosi stavove koje impliciraju postojanje grupe stranih državljana koji, prema njegovim riječima, žive po vlastitim pravilima i normama, izolovani od lokalnog društva i van domašaja nacionalnog zakonodavstva. Ovaj narativ, koji implicira da postoje zajednice koje se ne uklapaju u društveni i pravni okvir Crne Gore, ponovno koristi stereotipe o neintegrisanim migrantima i stvara sliku o društvenoj fragmentaciji.

Pored toga, iznosi tvrdnju da Turska navodno ima imperijalističke pretenzije, sugerišući da putem ekonomskih i trgovinskih aktivnosti pokušava ostvariti svoje geopolitičke interese. U svom obrazlaganju on povezuje prisustvo turskih imigranata u Crnoj Gori sa širim geopolitičkim ciljevima, stvarajući utisak da su migranti samo instrumenti stranih interesa, a ne ljudi koji traže sigurno mjesto za život.

Ovaj pristup je opasan jer, bez konkretnih dokaza ili relevantnih informacija, stvara atmosferu straha i nepovjerenja prema migrantima, prikazujući ih kao prijetnju nacionalnoj sigurnosti. Povezivanje imigracije s geopolitičkim planovima drugih zemalja samo po sebi može izazvati nesuglasice i predrasude prema ljudima koji dolaze u Crnu Goru. Takav govor ne samo da stigmatizuje migrante, već može povećati društvene podjele, jer stvara sliku da su migranti strateški agenti stranih sila. Na kraju, ovakav govor ne samo da pojačava polarizaciju, već stvara začarani krug nepovjerenja i straha, gdje se migranti osjećaju neprihvaćeno, dok se domaći građani počinju osjećati ugroženima. Ovaj proces jača društvene podjele, smanjuje šanse za međusobnu integraciju i sprječava izgradnju zajedničkog, inkluzivnog društva.

12. Sagovornik generalizuje i stereotipizuje određene grupe stranaca, posebno turske državljane i migrante iz Azije, tvrdeći da ne žele da uče lokalni jezik, ne pridržavaju se pravila i zakona, funkcionišu u paralelnom ekonomskom sistemu i koriste Crnu Goru isključivo kao resurs. Dodatno, on implicira da lokalni državljani trpe zbog „posebnog tretmana“ stranaca i da institucije dopuštaju strancima da krše pravila, dok domaći građani moraju poštovati zakone. Međutim, iako je opravdano očekivati i zahtijevati da nadležni organi intervenišu u slučajevima koji mogu ukazivati na nezakonito postupanje, nije prihvatljivo generalizovati sve strane državljane ili migrante kao prijetnju društvu. Predstavljanje stranaca kao kriminalaca i lica koja postupaju nezakonito a prolaze nekažnjeno je neosnovana i ne može biti opravdana, jer može dovesti do stvaranja društvene panike i netrpeljivosti. U medijskom izvještavanju potrebno je izbjegavati podsticanje straha i uznemirenosti, pogotovo kada se imigracija prikazuje kao jedini uzrok svih kriznih problema.
13. Imajući u vidu navedeno, emisija „Press Plus“ nastavlja i produbljuje problematične narative iz ranije emisije „Zorom“. Kroz specifične tvrdnje i primjere, gost kreira sliku društvenih i pravnih tenzija koje nisu objektivno dokazane, već su zasnovane na spekulaciji i preuveličavanju. Ovakav pristup predstavlja kontinuiranu tendenciju prema širenju narativa koji potencijalno podstiču predrasude, nesigurnost i strah u društvu, pri čemu se koristi isti narativni obrazac kao u prethodnoj emisiji.
14. Zaključno, u oba sadržaja iznesena su vrlo diskutabilna mišljenja i podsticana je diskriminacija po nacionalnom i etničkom osnovu, jer izneseni stavovi stvaraju osjećaj ugroženosti, impliciraju nejednak tretman i ne nude objektivan ili kritički kontekst. Narativ u emisijama implicira da su lokalni zakoni i institucije neefikasni i nemoćni u kontrolisanju ponašanja stranih zajednica, što stvara sliku društvene fragmentacije i pravne anarhije.
15. Tokom cijelog trajanja spornih sadržaja, i „Zorom“ i „Press Plus“, voditelji nisu preduzeli nijednu mjeru da spriječe, ograniče ili makar kontekstualizuju ovakve tvrdnje, iako su one bile iznesene sistematično, ponavljano i jasno uperene prema etničkim i nacionalnim grupama. Naprotiv, voditelji su u obje emisije vodili razgovor tako da gosti nesmetano razvijaju narativ koji stigmatizuje navedene grupe i bez novinarske distance, omogućavajući na taj način promovisanje i opravdavanje govora mržnje i diskriminatorno postupanje.

Iako emiter tvrdi da nije odgovoran za svaku pojedinačnu izjavu gosta, postoji odgovornost usljed kontinuiteta gostovanja određene osobe koja iznosi kontroverzne stavove. Ako gost, kao što je advokat Joksimović, redovno koristi program da širi narativ koji može biti opasan

za društvenu koheziju (npr. povezivanje migracija s imperijalističkim pretenzijama ili poziv na samoorganizovanje), onda emiter postepeno postaje odgovoran za omogućavanje takvog narativa. Ponovno pozivanje iste osobe i najavljivanje njegovih stavova kao stručnih i kompetentnih, bez razmatranja mogućih posljedica tih stavova, može biti shvaćeno kao implicitna podrška takvim idejama.

Iako Joksimović nije direktno pozvao na nasilje, njegova izjava da „poziva građane na proteste“ i dalja diskusija o „građanskom buntu“ može imati duboke društvene posljedice, osobito ako se uzme u obzir trenutni politički i društveni kontekst. Poziv na proteste, čak i ako nije poziv na nasilje, može izazvati povećanje socijalnih nemira i doprinijeti polarizaciji u društvu.

16. Emiter takođe ima odgovornost prema novinarskoj etici i profesionalnim standardima. Sloboda medija i pluralizam mišljenja svakako su temelji demokratskog društva, ali to ne znači da mediji mogu slobodno emitovati sadržaj koji ima potencijal da stvori društvene podjele bez obzira na posljedice. U ovom slučaju, važno je razmotriti da li se davanjem prostora gostu poput Joksimovića, koji iznosi kontroverzne i potencijalno destabilizujuće stavove, doprinosi odgovornom i uravnoteženom informisanju javnosti. Takođe, ako se takve emisije ponavljaju, to može postati oblik normalizacije ekstremnijih stavova, koji mogu uticati na oblikovanje javnog mnjenja. Mediji imaju odgovornost da se uzdrže od promovisanja stava koji migrante prikazuje kao prijetnju. Ovakav pristup ne samo da ne doprinosi konstruktivnoj debati o imigraciji, već stvara okruženje u kojem je lakše opravdati diskriminatorne postupke i nasilje prema ranjivim grupama.

Uzimajući u obzir sve relevantne aspekte konkretnog slučaja, emitovanjem ovog sadržaja emiter je omogućio zloupotrebu slobode izražavanja. Na osnovu navedenog, a uvažavajući činjenicu da je saglasno izdatom Odobrenju za emitovanje emiter odgovoran za sadržaj emitovanog programa, može se utvrditi da je emitovanjem predmetnog sadržaja prekršio čl. 15 stav 2 Zakona i čl. 11 Pravilnika.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktorica Agencije je, saglasno čl. 180, 181, 182 i 185 Zakona i čl. 15 i 16 Pravilnika o vođenju postupaka i izricanju upravno-nadzornih mjera, donijela odluku kojom se emiteru izriče upravno-nadzorna mjera upozorenja i nalaže da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru programa „Adria TV“ sa standardima definisanim u Zakonu i izdatom Odobrenju za emitovanje.

Agencija je posebno analizirala da li izrečena mjera ispunjava tzv. trostepeni test, odnosno da li je upozorenje, kao ograničenje slobode izražavanja, propisano zakonom, da li je imalo legitiman cilj i da li je bilo neophodno u demokratskom društvu.

Što se tiče prvog preduslova, utvrđeno je postojanje zakonske zabrane emitovanja sadržaja (pružanja AVM usluga) kojima se podstiče nasilje, mržnju, netrpeljivost ili diskriminaciju po osnovu rase, etničke pripadnosti, veze sa nekim narodom ili nacionalnom zajednicom, pripadnosti grupi ili pretpostavci o pripadnosti grupi, boje kože, pola, roda, jezika, vjere, političkog ili drugog uvjerenja, nacionalnog ili socijalnog porijekla, imovnog stanja, članstva u sindikalnoj organizaciji, obrazovanja, društvenog položaja, bračnog ili porodičnog statusa, starosne dobi, zdravstvenog stanja, invaliditeta, genetskog nasljeđa, rodnog identiteta, seksualne orijentacije i/ili interseksualnih karakteristika, kao i po osnovu stvarnih ili pretpostavljenih ličnih svojstava (član 15 stav 2 Zakona). Pored toga, za ispunjenost ovog preduslova treba imati u vidu i da Agencija ima pravo da, radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti, emiteru izrekne mjeru upozorenja (čl. 181 Zakona).

Prevenција odnosno sprječavanje zloupotrebe slobode izražavanja radi zaštite prava drugih (zabrana podsticanja mržnje ili diskriminacija i zaštita od govora mržnje i diskriminacije, te zaštita privatnosti i dostojanstva građana) može se smatrati legitimnim ciljem propisanim članom 10 stav 2 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.

Prilikom razmatranja postojanja odgovornosti emitera, Agencija je imala u vidu principe ostvarivanja i zaštite prava na slobodu izražavanja. Pri tome, Agencija posebno vodi računa da oni istovremeno postavljaju jasne granice kako bi se spriječila zloupotreba tog prava. Jer, korišćenje i omogućavanje govora kojim se promoviše ili opravdava diskriminacija i netrpeljivost pojedinca ili grupe po osnovu pripadnosti grupi ili pretpostavci o pripadnosti grupi predstavljaju primjer te zloupotrebe i ne mogu biti predmet zaštite kao

vida slobode izražavanja. Zbog toga, prepoznavanje odgovornosti za kršenje standarda je mjera zaštite legitimnih prava koja je propisana zakonom, koja je u javnom interesu i proporcionalna u demokratskom društvu. Time se osigurava da sloboda izražavanja bude izražena na odgovoran način, u skladu s javnim interesom.

Emiteru je naloženo da, u skladu sa čl. 181 stav 3 Zakona, informaciju o izrečenoj mjeri objavi u svom programu, kao i da u pisanoj formi obavijesti Agenciju o načinu (sadržaj, datum i vrijeme) objavljivanja informacije o izrečenoj mjeri.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za audiovizuelne medijske usluge u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.



Dostavljeno:

- Privrednom društvu „Adria TV“ d.o.o.
- Savjet Agencije za audiovizuelne medijske usluge
- Sektor za nadzor
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Sektor za opšte i međunarodne poslove
- Sektor za informacione-komunikacione tehnologije

Pripremila: Anastazija Perović *AP*

Odobrila: Jadranka Vojvodić s.r.