



Crna Gora
AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE
Broj: UP I 04-043/25-260/6
Podgorica, 04.12.2025. godine

Na osnovu člana 168 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama („Sl. list CG“, br. 54/24), člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 11 Pravilnika o vođenju postupaka i izricanju upravno-nadzornih mjera („Sl. list CG“, br. 125/24), povodom anonimnog prigovora (akt zaveden kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge pod br. UP I 04-043/25-260/1 od 15.10.2025. godine), direktorica Agencije za audiovizuelne medijske usluge, postupajući po službenoj dužnosti, donosi

RJEŠENJE

1. Odbija se, kao neosnovan, anonimni prigovor na rad emitera opšteg radijskog programa „Radio Antena M“ iz Podgorice (akt zaveden kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge pod br. UP I 04-043/25-260/1 od 15.10.2025. godine).
2. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za audiovizuelne medijske usluge u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.
3. Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za audiovizuelne medijske usluge www.amu.me.
4. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana 15.10.2025. godine, Agenciji za audiovizuelne medijske usluge (u daljem tekstu: Agencija) dostavljen je anonimni prigovor (akt zaveden kod Agencije pod br. UP I 04-043/25-260/1 od 15.10.2025.g.) na rad privrednog društva „Antena M“ d.o.o. Podgorica, komercijalnog emitera opšteg radijskog programa „Radio Antena M“ (u daljem tekstu: emiter), u kojem podnosilac prigovora navodi da je „*voditelj koristio vulgarne i nepristojne riječi*“, uz citiranje korišćenih izraza, pri čemu se naglašava da „*voditelj u kontinuitetu zagađuje medijski prostor psovka i nepristojnim rečnikom*“.

Polazeći od navedenog prigovora, Sektor za nadzor Agencije izvršio je uvid u snimak emitovanog programskog sadržaja i sačinio nalaz (akt broj UP I 04-043/25-260/2 od 10.11.2025. godine).

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 177 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama („Sl. list CG“, br. 54/24, u daljem tekstu: Zakon) i članom 112 Zakona o upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja da li je emitovanjem spornog programskog sadržaja došlo do kršenja Zakona, Pravilnika o programskim standardima u radijskim i televizijskim programima („Sl. list CG“, br. 121/24, u daljem tekstu: Pravilnik) i Odobrenja za emitovanje, Agencija je od emitera zatražila pisano izjašnjenje (akt br. UP I 04-043/25-260/4 od 10.11.2025. godine).

Dana 25.11.2025. godine, emiter je dostavio pisano izjašnjenje (akt br. UP I 04-043/25-260/5 od 25.11.2025. godine) u kom moli Agenciju da „...*prilikom percipiranja rada multimedijalnog umjetnika Gorana Nikčevića (Brčka Brčkovića), koji u potpuno drugačijem maniru, oslobođenom stega, predrasuda, kreira svoj umjetnički izraz, ima malo više sluha za njegov umjetnički senzibilitet, pa, samim tim, i malo 'slobodniji' rečnik, koji ide uz to*“, jer smatra da bi „*bilo kakvo 'krojenje' i 'prekrojanje' po šavovima njegovog bogatog umjetničkog izraza, bilo, po njega i njegovu umjetničku ličnost, kontraefektno*“.

Naglašava da voditelj emisije, gospodin Nikčević „jeste malo drugačiji, možda i malo slobodnijeg izraza, ali potpuno dobronamjeran i njegov umjetnički opus, među kojima je i emisija 'Brčkuliranje' služi da se slušalac nasmije, razvede, razveseli, uvaži i njihov glas, a nikako da vrijeđa omalovažava širi mržnju ili podstiče diskriminaciju bilo kojeg oblika", te da ukoliko „mu krenemo 'kresati' krila, sputavati i uvoditi u krute regule i forme... Brčko više ne bi bio Brčko, a emisija 'Brčkuliranje' bi prestala da se emituje”.

Prilikom razmatranja da li je emitovanjem predmetnog programskog sadržaja došlo do kršenja propisanih standarda, Agencija je posebno imala u vidu sljedeće:

- Članom 23 stav 2 Zakona i članom 12 Pravilnika propisano je da programski sadržaj koji može ugroziti fizički, zdravstveni, moralni, mentalni, intelektualni, emotivni i socijalni razvoj maloljetnika, mora biti dostupan isključivo na način za koji je najmanje vjerovatno da će ga maloljetnici u uobičajenim okolnostima čuti i/ili vidjeti i uz primjenu mjera koje, pored ostalog, uključuju kategorizaciju, označavanje i raspoređivanje programskih sadržaja.
- Shodno odredbi člana 19 Pravilnika, oznakom 12, označavaju se sadržaji koji nijesu namijenjeni maloljetnicima ispod 12 godina, koji uključuju povremeno, umjereno dugačko, umjereno intenzivno i umjereno detaljno prikazivanje sadržaja iz člana 18 stav 3 ovog Pravilnika, koji su s obzirom na kontekst u kojem se prikazuju, primjereni za maloljetnike koji imaju 12 ili više godina i imaju sljedeća obilježja:
 - seksualnost može biti prikazana povremeno i diskretno;
 - umjereno nepristojno ponašanje je dozvoljeno, ali ne smije biti učestalo, niti može predstavljati način komunikacije, dok veoma nepristojno ponašanje može biti prisutno samo kratko, ali nikako ako se ono koristi u vidu akta agresije, odnosno da bi se neko uvrijedio.
- Shodno odredbi člana 20 Pravilnika, grafičkom oznakom 16, označavaju se programski sadržaji koji nijesu namijenjeni maloljetnicima ispod 16 godina, a koji uključuju učestalo, dugačko, intenzivno i detaljno prikazivanje sadržaja iz člana 18 stav 3 ovog Pravilnika, koji s obzirom na kontekst u kojem se prikazuju nijesu nepodesni za maloljetnike koji imaju 16 ili više godina i imaju, između ostalih, sljedeća obilježja:
 - seksualnost može biti učestalo prikazana, ali bez prikazivanja detalja, osim ako se ono prikazuje u cilju obrazovanja o seksualnosti i ljudskom zdravlju;
 - veoma nepristojno ponašanje može biti učestalo, dok najteži oblici nepristojnog ponašanja mogu biti samo kratko prikazani, ali nikada ako se ono koristi kao akt agresije, odnosno da bi se neko uvrijedio.

Programski sadržaji sa oznakom 16 mogu se emitovati isključivo u periodu od 22,00 do 06,00 časova.

- Članom 33 stav 5 Pravilnika propisano je da je emiter dužan da vodi računa o jeziku koji se koristi u javnoj sferi, o njegovoj etičkoj i političkoj korektnosti, ali i o gramatičkoj ispravnosti.

Na osnovu uvida u snimak emitovanog sadržaja može se konstatovati sljedeće:

1. Emiter je dana 15. oktobra 2025. godine, u terminu od 9:07:13 do 10:57:40 sati (1 sat 50 minuta 27 sekundi) emitovao emisiju „Brčkuliranje” i u okviru tog sadržaja segmente čiji je opis dat u tački 2.
2. U periodu od 09:09:04 do 9:09:51 sati, voditelj se osvrće se na svoje početke u Cool Radiju.
„Ja dao ime emisiji na Cool radiju, kad sam ima' tezu. Otvorili neki momci Cool Radio, bješe Vojo, lutka moja, evo ga pozdravljam ako sluša, moj dobri drug, jedan divni čovjek, talentovani. Vojo Radulović, bješe on direktor tada i neki mali nakurčeni urednik ili nešto tako ili obrnuto. Vojo, normalan čovek i zove me: Bi li radio ti Brno, nemamo nešto para...Aj' reko tu, a u Baston zgradu onaj ulaz đe žive Crni i Bobo. Radio bio gore na spratu, u stanu. Ja reko': Ma vala za tebe kol'ko god daš. Nema veze tu mi je, mogu u pidžamicu. Iša' sam, bukvalno, uveče u pidžamicu noćni da radim....”

U nastavku komentariše činjenicu da je taj medij, nakon njegovog odlaska, emitovao programski sadržaj „Brčkuliranje” bez njegovog znanja: „E, jebem ti zakon; što je to, jebem ti; to je naopako, jebote.”

Od 09:15:00 sati, voditelj se prisjeća savjeta koje je svojevremeno dobijao od svoje babe:

„Ne vjeruj, govno ti pod nos. Nikom ne vjeruj, svi 'oće da te prevare. Ja reko': Pušti baba, opusti se. Boli te kurac. A baba veli: Čuti, nikome ne vjeruj.“

Od 9:17:03 sati, na temu novog sistema kontrole putnika na granicama Evropske unije, kojim će se prikupljati biometrijski podaci, uključujući skener lica, otiske prstiju i podatke iz pasoša, komentariše: *„Mogu da ti uđu u telefon, da ti gledaju sise od žene....da ti zabiju kameru u šupak.“*

Od 10:27:27 sati, voditelj čita poruke slušalaca.

„A, Murić mi šalje ovako, toponime. 'Ajde, moramo vas obrazovat' kad nije ima' ko drugi prije nas. U razgovoru s jednom albanskom etnološkinjom, rekla mi je da Podgorica znači - pogled nadaleko. Oni sve toponime nazivaju po nekoj glagolskoj radnji. Lovćen znači - pas laje. E, zamisli to. Kolašin znači - Sveti Nikola. Zeta - vrela ravnica. Rožaje - divokoze. Cuce - sise. Aaaa, Cuce najbolji naziv imaju - sise. Lješani - stidne diake. Jebači bili, Esko. Cuce voljeli sise, a Lješani stidne dlake. Bili lizači. A, ovi Pješivci moji, Muriću. Piši odma' Pješivci što znače. Ako ne bude nešto sramotno, razočaraću se. Piši, Muriću, Pješivci što znače. Ču sise i stidne dlake. I zato ja velim Milivoju: Milivoje, priznaj da su stari Crnogorci izmislili oralni seks. Neće da prizna nikako...Ali, kakav je seks bio u stara vremena? Je li bilo pušenja? Jes, no što je. Jer, ovaj, to im je najveća zabava bila. Ni televizije, ni interneta, ni ovoga. Oni su se jebunjali povozdan.“

3. Prema odredbama Zakona i Pravilnika, postoji obaveza da programski sadržaj koji može na bilo koji način ugroziti fizički, emocionalni ili socijalni razvoj maloljetnika bude emitovan uz odgovarajuće mjere zaštite. Ove mjere uključuju kategorizaciju, označavanje i raspoređivanje sadržaja tako da maloljetnici imaju minimalnu šansu za izloženost takvom sadržaju.
4. Iako emisija sadrži humorističke i društvene komentare koji mogu biti provokativni, treba naglasiti da je sadržaj zasnovan na humoru i satiri, a ne na promociji bilo kakvog štetnog ponašanja. Naime, spomenuti vulgarni izrazi bili su izrečeni u kontekstu humorističkih razgovora, što znači da se ne mogu smatrati eksplicitnim ili uvredljivim sadržajem. Osim toga, sadržaj ne uključuje detalje koji bi mogli ozbiljno ugroziti fizičko, mentalno ili socijalno zdravlje maloljetnika.
5. Pravilnik jasno razlikuje puko verbalno pominjanje seksualnih tema od njihovog eksplicitnog, detaljnog prikazivanja, te prepoznaje razliku između vidova nepristojnog ponašanja, koje može biti učestalo, ali nikada ako se ono koristi kao akt agresije, odnosno da bi se neko uvrijedio. Imajući u vidu da Pravilnik dozvoljava određeni stepen nepristojnog govora u kategoriji 12, pod uslovom da je povremen i kontekstualno opravdan, može se zaključiti da sadržaj emisije ne prelazi ovaj nivo, te se ne može podvesti pod odredbe člana 20 Pravilnika koje se odnose na sadržaje oznake 16. Prilikom primjene odredaba Pravilnika zahtijeva se procjena intenziteta, trajanja i konteksta potencijalno spornog sadržaja, a ne izdvajanje pojedinačnih riječi. U datom slučaju sporne izjave su kratke, sekundarne u odnosu na cjelokupan tok emisije i nijesu usmjerene da bilo koga uvrijede.
6. Važno je razumjeti da humor, iako ponekad provokativan, može biti korišćen u cilju društvene kritike, osnaživanja kritičkog mišljenja i smanjenja tenzija u društvu. Razgovori u emisiji su bili karakteristični za neformalni, improvizovani stil voditelja, s naglaskom na humor i društvenu kritiku. Humoristički ton emisije, uz neformalne razgovore, osmišljen je da izazove smijeh, ali ne i da promoviše štetno ponašanje. U tom kontekstu, emisija je imala za primarni cilj zabavu, a ne širenje štetnih poruka. Ponekad, humor može biti neprimjeren, ali je važno razumjeti kontekst. U ovom slučaju, emisija je bila namijenjena odraslim osobama koje su u mogućnosti da shvate humorističke elemente, ali, bez obzira na to, nije sadržala elemente zbog kojih bi ovaj sadržaj trebalo svrstati u kategoriju 16 i rasporediti nakon 22 časa.
7. Kada je riječ o članu 33 stav 5 Pravilnika, koji se odnosi na upotrebu jezika u javnoj sferi, treba imati u vidu da se radi o programskoj smjernici čija je svrha podizanje nivoa kulture javnog govora, a ne o zabrani svakog oblika neformalnog, žargonskog ili humorističnog izraza.

Neformalni govor u ovom slučaju nije prelazio granicu koja bi ukazivala na degradirajući, diskriminatorni ili društveno štetan sadržaj.

8. Na osnovu analize važećih propisa i emitovanog sadržaja, a imajući u vidu zaštitu maloljetnika, zaključuje se da emisija nije sadržavala direktne ili eksplicitne elemente koji bi mogli imati štetan uticaj na maloljetnike, dok su sporni izrazi i komentari bili usmjereni ka humorističkom tonu i društvenom kriticismu, pa nisu prešli granicu prihvatljivosti. Iako su ukusi i osjetljivost slušalaca moguće različiti, oni ne utiču na donošenje drugačije odluke kojom bi se emiteru izrekla bilo koja mjera, uključujući najblažu, upozorenje.
9. Iako predmetna emisija ne sadrži eksplicitne elemente koji bi mogli ozbiljno ugroziti fizički, mentalni ili socijalni razvoj maloljetnika, važno je naglasiti da emiteri uvijek treba da budu svjesni mogućnosti da maloljetnici u određenim okolnostima dođu u kontakt sa ovakvim sadržajem. Stoga se preporučuje dodatna pažnja prilikom emitovanja programa sličnog karaktera, posebno u pogledu dosljedne primjene mjera zaštite kao što su kategorizacija, jasno označavanje i odgovarajuće raspoređivanje sadržaja. Takođe, imajući u vidu upotrebu lokalnog žargona i humorističnih elemenata, preporučljivo je obratiti posebnu pažnju na izbor jezika, kako bi se izbjegli potencijalno neprimjereni uticaji na maloljetnike i u potpunosti ispoštovali standardi propisani Zakonom i Pravilnikom.

Saglasno navedenom, s obzirom da emitovanjem predmetnog sadržaja nije došlo do kršenja programskih standarda propisanih Zakonom, podzakonskim aktima Agencije ili izdatim Odobrenjem za emitovanje, može se konstatovati da nema osnova za izricanje upravno-nadzorne mjere protiv emitera.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktorica Agencije je, saglasno čl. 179 Zakona i čl. 11 Pravilnika o vođenju postupaka i izricanju upravno-nadzornih mjera, donijela odluku kao i u dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za audiovizuelne medijske usluge u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja. Žalba odlaže izvršenje rješenja.



Dostavljeno:

- Privredno društvo „Antena M“ d.o.o.
- Savjet Agencije za audiovizuelne medijske usluge
- Sektor za nadzor
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Sektor za informaciono-komunikacione tehnologije
- Sektor za opšte i međunarodne poslove

Pripremila: Anastazija Perović

Odobrila: Jadranka Vojvodić