Crna Gora
SAVJET AGENCIJE ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE
Broj: UP I 01-043/26-53/1
Podgorica, 11.02.2026. godine

Na osnovu odredbe člana 24 stav 3 Evropske konvencije o prekograničnoj televiziji, potvrđene Zakonom o potvrđivanju Evropske konvencije o prekograničnoj televiziji („Sl. list Crne Gore", br. 01/08) i odredbi članova 9 stav 6 i 143 stav 1 tačka 18 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama („Sl. list Crne Gore", br. 54/24), Savjet Agencije za audiovizuelne medijske usluge donosi

R J E Š E NJ E

1. **Privremeno se ograničava reemitovanje** programskih sadržaja pod nazivom **„Novo jutro / Novo jutro – Jutro sa dušom"**, koji se emituju u okviru televizijskog programa **„TV Pink"** čiji je emiter privredno društvo **„PINK MEDIA GROUP" d.o.o.** iz Srbije, zbog kontinuiranog kršenja člana 7 stav 1 Evropske konvencije o prekograničnoj televiziji.
2. Mjera iz tačke 1 ovog Rješenja se izriče zbog kršenja člana 7 stav 1 Evropske konvencije o prekograničnoj televiziji, kojim je propisano da programski sadržaji, u pogledu njihovog prikazivanja i sadržaja, moraju poštovati dostojanstvo ljudskog bića i osnovna prava drugih.
3. Transkripti djelova emitovanih sadržaja iz tačke 1 ovog Rješenja nalaze se u Prilogu „Transkripti" ovog Rješenja i čine njegov sastavni dio.
4. Privrednom društvu **„MTel" d.o.o.** iz Podgorice, imaocu Odobrenja za distribuciju linearnih audiovizuelnih medijskih usluga **„m:SAT"** br. **O-D-05**, nalaže se da, odmah po prijemu ovog Rješenja, bez odlaganja, a najkasnije dana 21.02.2026. godine, počev od 00:00 sati, ograniči reemitovanje programskih sadržaja iz tačke 1 ovog rješenja njegovim svakodnevnim zatamnjivanjem u toku reemitovanja televizijskog programa **„TV Pink"**, a čiji je emiter privredno društvo **„PINK MEDIA GROUP" d.o.o.** iz Srbije.
5. Mjera iz tačke 1 ovog Rješenja se izriče sa rokom trajanja od šest mjeseci počev od dana krajnjeg isteka roka predviđenog tačkom 4 ovog Rješenja.
6. Ovo Rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije za audiovizuelne medijske usluge www.amu.me.
7. Ovo Rješenje je konačno i protiv njega se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore.
8. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Evropska konvencija o prekograničnoj televiziji (u daljem tekstu: „Konvencija"), potvrđena je Zakonom o potvrđivanju Evropske konvencije o prekograničnoj televiziji. Tekst Konvencije u originalu je sastavni dio ovog Zakona (član 2). Članom 1 Konvencije je propisano da je njena svrha je da olakša prekogranično emitovanje i reemitovanje usluga televizijskog programa između država ugovornica. Članom 3 Konvencije je propisano da će se ona primjenjivati na svaku programsku uslugu koju emituju ili reemituju entiteti ili tehnička sredstva pod jurisdikcijom države ugovornice, bilo putem kabla, zemaljskog odašiljača ili satelita, a koja se direktno ili indirektno može primiti u jednoj ili više drugih država ugovornica.

Članom 4 Konvencije predviđeno je da će *„države ugovornice osigurati slobodu izražavanja i informisanja u skladu sa članom 10 Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, i garantovaće slobodu prijema, i neće na svojim teritorijama ograničavati reemitovanje programskih usluga koje su u skladu sa odredbama ove konvencije*".

Članom 7 stav 1 Evropske konvencije o prekograničnoj televiziji, propisano je da svi programski prilozi, u pogledu njihovog prikazivanja i sadržaja, treba da poštuju dostojanstvo ljudskog bića i osnovna prava drugih, kao i da posebno ne smiju neprikladno isticati nasilje ili podsticati rasnu netrpeljivost.

Članom 24 stav 1 Konvencije je propisano da kada neka država ugovornica ustanovi da je došlo do kršenja Konvencije, ona će o navodnom kršenju obavijestiti državu ugovornicu koja vrši emitovanje i te dvije države ugovornice će nastojati da prevaziđu poteškoće na osnovu odredaba čl. 19 (Saradnja između država ugovornica), 25 (Mirenje) i 26 (Arbitraža) Konvencije.

Član 24 stav 2 Konvencije propisuje da, ako je navodno kršenje očigledne, ozbiljne i teške prirode i pokreće važna javna pitanja, a tiče se člana 7 st. 1 i ako se nastavi još dvije nedjelje nakon obavještenja, država ugovornica koja vrši prijem može privremeno da obustavi reemitovanje inkriminisane programske usluge, dok je u stavu 3 ovog člana propisano da u svim ostalim slučajevima navodnog kršenja, sa izuzetkom onih koji su predviđeni članom 4, država ugovornica koja vrši prijem može privremeno da obustavi reemitovanje inkriminisane programske usluge osam mjeseci nakon saopštenja, ukoliko navodno kršenje i dalje traje.

Članom 8 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama (u daljem tekstu: „Zakon") propisano je da Agencija obezbjeđuje slobodu prijema na teritoriji Crne Gore i ne ograničava prijem i reemitovanje AVM usluga iz država članica Evropske unije i drugih država potpisnica Evropske konvencije o prekograničnoj televiziji, kao i da izuzetno od ovog stava prijem i reemitovanje AVM usluga može biti privremeno ograničeno u slučajevima propisanim ovim zakonom.

Članom 9 stav 6 Zakona predviđeno je da se prijem i reemitovanje AVM usluge može privremeno ograničiti i u slučaju kad se radi o AVM usluzi koju pruža pružalac AVM usluge koji je u nadležnosti države potpisnice Evropske konvencije o prekograničnoj televiziji, u skladu sa navedenom Konvencijom.

Članom 143 stav 1 tačka 18 Zakona propisano je da Savjet Agencije za audiovizuelne medijske usluge (u daljem tekstu: „Savjet Agencije") preduzima mjere radi privremenog ograničenja slobode prijema i reemitovanja AVM usluga iz drugih država.

Privredno društvo „MTel" d.o.o. iz Podgorice, imalac Odobrenja za distribuciju linearne audiovizuelne medijske usluge „m:SAT" br. O-D-05, u okviru liste programa distribuira televizijske programe, čiji je osnivač privredno društvo „PINK MEDIA GROUP" d.o.o. iz Srbije.

Uvidom u reemitovane progamske sadržaje ovog emitera, a posebno programa „TV Pink", Agencija je uočila prisustvo programskih sadržaja koji predstavljaju kršenje člana 7 stav 1 Konvencije, a kojim se nastavlja omalovažavanje i obezvređivanje pripadnika crnogorske nacionalnosti, negiranjem njihovog nacionalnog identiteta i posebnosti.

Imajući u vidu navedeno, Savjet Agencije je dana 25.07.2025. godine, uputio Regulatornom telu za elektronske medije u Srbiji Obavještenje povodom sadržaja „Novo jutro" / „Novo jutro – Jutro sa dušom", a koji predstavljaju sastavni dio programske šeme više televizijskih programa emitera „PINK MEDIA GROUP" d.o.o. iz Srbije koji uključuju, ali se ne ograničavaju na programe „TV Pink " i „TV Pink M" (akt br. 01-043/25-643/1 od 25.07.2025. godine). Obavještenje je dostavljeno i emiteru („PINK MEDIA GROUP" d.o.o.).

Po mišljenju Savjeta Agencije, emiter oziljno i grubo nastavlja da krši pomenute standarde, time što nedvosmisleno emituje sadržaje koji podstiču netrpeljivost i diskriminaciju prema pripadnicima crnogorske ili druge nacionalnosti. U emisijama se koristi pogrdno, uvredljivo ili uznemiravajuće izražavanje koje podstiče intenzivne negativne emocije, iskazivanje neprijateljstva ili želju za diskriminacijom, kao i omalovažavanje ili obezvrjeđivanje pripadnika crnogorske i drugih nacionalnosti, negiranjem njihovog nacionalnog identiteta i posebnosti.

Savjet Agencije je posebno ukazao, ali se nije ograničio, na emisiju emitovanu dana 18.07.2025. godine, u televizijskom programu „TV Pink", u okviru programskog sadržaja „Novo jutro - Jutro sa dušom" u kojoj je u dijelu pod nazivom „Press pretres", novinarka komentarisala naslovnu stranu *„Večernjih Novosti" i članak pod nazivom „Vojna vežba u Hebeju – manevri Srba sa Kinezima trn u oku Evropske Unije" – dve armije će prvi put zajedno izvesti obuku pod nazivom 'Čuvari mira 25' – Brisel kaže računamo na Beograd kao partnera, mora da nas uveri u svoj strateški pravac", i analizirala odnos Brisela i Republike* Srbije, nakon čega je, u intervalu od 06:57:07 do 06:58:22 sati, uslijedio komentar gosta: „Oni znaju da

na primer, da Srbija..., velika je nepravda prema Srbiji, na primer, što nema izlaz na more i oni znaju da ovakve granice na Balkanu neće potrajati još dugo. Dakle, ovakva, na primer AVNOJ-evska Crna Gora neće postojati još dugo i to mogu da kažem, skoro, sa sigurnošću. Doće do promena granica, Srbija će ponovo imati more i to je ono što plaši Brisel..."

Da se u konkretnom slučaju radilo o uredničkoj namjeri emitera da podrži izrečene stavove, jasno je pokazao dalji razgovor novinarke i gosta (*voditeljka: „Oće li?"; gost: „Naravno.. pa mislim..., pa to su srpske zemlje."; voditeljka: „Jaoj, gotovo, eksplozija"; gost: „Pazite, Mađarska mora da vrati svoje istorijske teritorije..."; voditeljka: „Veliki srpski svet..."; gost: „...Kada govorimo o teritoriji Hrvatske, dakle, to je stara Mađarska, Rijeka je Mađarska luka, kao što je Dalmacija uvek bila italijanska. Tako i mi moramo da vratimo naše. Sad neka me prozivaju svi."*).

Nastavlja se i potencira narativ kojim se obesmišljava, obezvrjeđuje i negira posebnost i identitet crnogorskog naroda, čime se omogućava, podstiče i opravdava osjećaj neprihvatanja i animoziteta prema pripadnicima crnogorskog naroda, kao manje vrijednog i sa upitnim porijeklom *(„napravljeni u laboratorijima Atlantide", koji žive u „AVNOJ-evskoj Crnoj Gori").To posebno potvrđuje izjava novinarke: „... sedela sam sa jednim čovekom koga inače beskrajno cenim, nema veze sa politikom, ima veze sa duhovnošću i reko je jednu fenomenalnu stvar, dok smo sedeli, ovaj i pričali. Kaže meni, Jovana – postoje samo dva naroda, sve ostalo su nacionalnosti. Ja kažem – pa ko je to? Pa srpski i jevrejski narod...sve ostalo su nacionalnosti. Tako da...", na šta gost dodaje: „ Što bi rekla Jovanka Jolić, ostali su napravljeni u laboratorijima Atlantide"* (prim aut. smijeh u studiju).

Cijeneći da se u konkretnom slučaju radi o kršenju standarda propisanog pomenutim međunarodnim aktom, na čije poštovanje su se obavezale Crna Gora i Srbija, Savjet Agencije je tim povodom navedenim obavještenjem uputio poziv Regulatornom telu za elektronske medije u Srbiji da, u okviru svojih nadležnosti, preduzme neophodne radnje radi utvrđivanja odgovornosti za uočene nepravilnosti, kao i mjere za njihovo otklanjanje u najkraćem mogućem roku. Zatraženo je i da se obavještenje o ishodu preduzetih mjera dostavi u pisanoj formi što prije, a najkasnije u roku od dvije nedjelje od dana dostavljanja obavještenja. Naglašeno je da, ukoliko se i nakon isteka navedenog roka nastavi kršenje pomenutih standarda, Savjet Agencija će preduzeti proporcionalne mjere ograničavanja reemitovanja programa na teritoriji Crne Gore.

Regulatorno telo za elektronske medije u Srbiji je aktom br. 907/25/4 od 25.09.2025. godine (zaveden kod Agencije pod brojem 01-043/25-643/2 od 26.09.2025. godine), obavijestilo Savjet Agencije da je članovima Savjeta Regulatornog tela za elektronske medije Srbije prestao mandat po sili zakona, kao i da novi Savjet nije konstituisan a da je predmetno pitanje i donošenje odluka u vezi sa istim u nadležnosti Savjeta.

Na sjednici Savjeta Agencije, održanoj dana 11. februara 2026. godine, Savjet Agencije je zaključio da je u okviru televizijskog programa „TV Pink" i nakon dostavljanja Obavještenja od 25.07.2025.godine, nastavljeno sa emitovanjem spornog izražavanja.

Pri tome, Savjet Agencije je imao u vidu, ali se nije ograničio na emisije emitovane u periodu od avgusta 2025. godine do februara 2026. godine u televizijskom programu „TV Pink" i to: „Novo jutro" (Prelistavanje), emitovane 29.10.2025. godine, „Novo jutro" emitovane, 18.11.2025. godine, „Novo jutro - Jutro sa dušom", emitovane 14.12.2025. godine, „Novo jutro - Jutro sa dušom", emitovane 20.12.2025. godine, „Novo jutro" (Prelistavanje), emitovane 01.01.2026. godine, „Novo jutro" (Ne)zapaženo, emitovane 13.01.2026. godine, „Novo jutro - Jutro sa dušom", emitovane 17.01.2026. godine, „Novo jutro" (Ne)zapaženo, emitovane 22.01.2026. godine, „Novo jutro" (Prelistavanje), emitovane 02.02.2026. godine.

Sadržaji (transkripti) emitovanih djelova emisija „Novo jutro" / „Novo jutro – Jutro sa dušom", koje je Savjet Agencije imao u vidu, nalaze se u Prilogu „Transkripti".

Savjet Agencije je na osnovu izvršene analize emitovanih programskih sadržaja „Novo jutro"/ „Novo jutro - Jutro sa dušom" u posmatranom periodu, utvrdio da sporni govor nije usmjeren isključivo prema jednoj grupi, već prema više nacionalnih i etničkih zajednica, pri čemu je dominantno i najoštrije usmjeren prema pripadnicima crnogorskog naroda, ali i prema hrvatskoj manjini i hrvatskim državljanima, kao i prema građanima Republike Turske.

Ciljna grupa se karakteriše kao suštinski nemoralna i sklona kriminalu (na primjer u sadržaju „Novo jutro" od 29.10.2025. godine novinarka komentariše naslovne strane „Alo" i „Blica" – *„Crna Gora na nogama, objavili rat Turcima", „Demoliran ugostiteljski objekat u vlasništvu državljanina Turske", „Velike grupe turskih državljana na aerodromu u Podgorici čekaju da se vrate kućama", „Opsadno stanje u Podgorici"..*, nakon čega su uslijedili komentari gostuju emisije: *„... i postoji plan „turkizacije Crne Gore"..*, *„Oni su otvorili hiljade firmi, znači...Podgorica ima sto i nešto hiljada stanovnika, vi sad zamislite", „...znači, ovi Turci preuzimaju Crnu Goru, to je zapravo", ..* na šta voditelj dodaje: *„oni su sa Bosfora doneii kriminal u Crnu Goru, u najvećoj meri", .. gost: „kao što je Crna Gora dovela kriminal kod nas".. navode i kako Crna Gora baštini kriminal, dok voditelj emisije dodaje da je Crna Gora vodeća zemlja u svijetu kada je kriminal u pitanju.. U vezi sa istom temom u drugoj emisiji gost iznosi slične kvalifikacije: „Tada je jedna grupa turskih ekstremista, da ih tako nazovem, sa lovačkim noževima napala neke mladiće iz Podgorice u tom naselju Zabjelo."*).

U odnosu na pripadnike crnogorskog naroda, u emisijama se kontinuirano iznose tvrdnje i kvalifikacije kojima se negira ili osporava njihov nacionalni identitet *(... „čak i hrvatske ustaše znaju da su Crnogorci Srbi i da njih ne možete prevariti"... „Drijević, recimo, on je otac crnogorske nacije, današnje, a to su znači iz Zagreba, ustaški centar, tada, Zagreb, kao NDH, na čelu sa Paveiićem, su gurali priču da Crnogorci budu nacija, država, šta god nešto, samo da nisu Srbi, da bude to neka antisrpska priča..", „Pa oni izmišljaju popa, raspopa,.. voditeljka: „Jeste, izmišljaju neku svoju crkvu i sve..", ... „oni su neki montenegrini, neki hibrid, milogorci, titogorci, montenegrini koji nemaju veze sa istorijskim korijenom Crne Gore"*), dovodi u pitanje njihova istorijska i politička legitimnost, te se kolektivno označavaju kao nosioci neprijateljske, „antisrpske" ili „ustaške" politike.

Naslanjajući se na stavove kojima se negiraju istorijski konteksti postojanja crnogorske nacije, u emitovanim sadržajima se iskazuje vidna netrpeljivost prema njenim pripadnicima.

Tako se Crna Gora kvalifikuje kao „pravoslavna srpska zemlja" (*...„pa to smo videli sa litijama da je Crna Gora pravoslavna srpska zemlja, tu nema šta, srpska čista zemlja", ...„Crna Gora jeste pravoslavna srpska zemija, a lideri te zemlje, očigledno, očigledno žele da budu na proustaškom putu..")* i navodi da je *„otvoreno sada već na tom proustaškom putu"*, čime se savremeni politički kurs države dovodi u vezu sa ideologijom ustaštva (*..„pa meni je stvarno žao, da Vam kažem, što je Crna Gora, otvoreno, sada već, na tom proustaškom putu,"... „šta mislite sada kako je nama, iskrenim Srbima, poreklom iz Crne Gore kada vidimo da Crna Gora ide tolikom stranputicom... a gde im je kraj i dokle će biti ta proustašizacija same Crne Gore"*).

Iako se izraz *„ustaška bagra koju treba protjerati iz Crne Gore"* primarno odnosi na hrvatske aktere (*gost emisije povodom dešavanja na utakmici između Crne Gore i Hrvatske navodi: „..dozvolite mi da na samom startu poručim onaj.. Ko pjeva, „ubij, zakolji da Srbin ne postoji", to je najobičnija ustaška bagra koju treba protjerati iz Crne Gore.."*), prethodno uspostavljena narativna veza između crnogorske državne politike i „ustaškog" djelovanja dovodi do toga da se i Crnogorci kao narod implicitno pozicioniraju u isti ideološki okvir. Na taj način se identitet Crnogoraca posredno dovodi u vezu sa istorijski najtežim oblicima fašističke ideologije, čime se prelazi granica političke kritike i ulazi u sferu kolektivne stigmatizacije i diskreditacije čitave nacionalne zajednice.

Posebno zabrinjavajuće su izjave u kojima se navodi da su „oni nastali od Srba", te da su se „malo izmenili, modifikovali, mutirali" (voditeljka: *„dobro, naš jedini greh je što su svi oni nastali od Srba..*, gost: *„pa da, bivšl Srbi, da"*, *voditeljka: „Da, ne oni su uvek Srbi samo što su se malo izmenili, modifikovali, mutirali su..", voditeljka: „to su sve veštačke tvorevine"*). Ovakav diskurs ne samo da negira pravo građana da se slobodno izjašnjavaju o svom nacionalnom identitetu, već ih svodi na „iskrivljenu" ili „degenerisanu" verziju drugog naroda, čime se dovodi u pitanje njihovo ljudsko dostojanstvo i pravo na samoodređenje. Upotreba termina poput „mutirali" u kontekstu nacionalne pripadnosti ima dehumanizujući karakter, jer sugeriše biološku devijaciju ili nenormalnost, što predstavlja naročito težak oblik simboličkog nasilja u javnom diskursu.

Dalje, iznošenjem tvrdnji da je današnja Crna Gora *„nastala na antisrpskom narativu"*, te insistiranjem da je jedini legitimni identitetski okvir „srpski" *(..„Bila je Duklja, prva srpska država bila je u Crnoj Gori, prva srpska država se zvala Duklja", „...ja Crnu Goru ne mogu da percepiram kao neku drugu državu, to je, po meni, koliko god se oni sada ne budu... i napadaće, verovatno, ali to je Srbija za mene,*

možda u ovom trenutku nije pod tim granicama, ali biće sutra koliko je, to je Srbija, to je srpska država, to su Srbi", ... *„istorija Crne Gore je samo srpska..*"), implicitno se negira postojanje i legitimnost crnogorskog nacionalnog identiteta kao takvog. Time se građani koji se izjašnjavaju kao Crnogorci predstavljaju kao politički projekat, kao produkt manipulacije ili kao svjesni nosioci neprijateljske ideologije. Takvo kolektivno etiketiranje prelazi granice dozvoljene javne polemike i ulazi u zonu govora koji podstiče netrpeljivost prema pripadnicima određene nacionalne zajednice.

U odnosu na hrvatsku zajednicu, koristi se narativ o *„ustaškim orgijama*", *„ustaškoj bagri*" i *„izvozu antisrpstva*", pri čemu se savremeni politički i društveni akteri dovode u direktnu vezu sa istorijskom fašističkom ideologijom. Takvo generalizovanje briše razliku između pojedinaca i kolektiva i ima za posljedicu kolektivnu stigmatizaciju pripadnika hrvatske manjine i hrvatskih državljana.

U odnosu na građane Republike Turske, iznose se tvrdnje da je „sto hiljada Turaka ušlo u našu zemlju bez ikakve kontrole", da se radi o organizovanom „projektu", te da će „Crnogorci i Srbi postati manjina u sopstvenoj zemlji". Ovakve tvrdnje, izrečene bez dokaza i u formi alarmantnog narativa, predstavljaju obrazac ksenofobnog diskursa kojim se pripadnici jedne nacionalne grupe predstavljaju kao demografska i bezbjednosna prijetnja.

Imajući u vidu navedeno, jasno je da sporni sadržaji zahvataju više zaštićenih osnova – nacionalnu i etničku pripadnost – te da su objektivno podobni da podstaknu netrpeljivost i neprijateljstvo prema ciljanim grupama.

Imajući u vidu da korišćenje pogrdnih, stigmatizujućih i dehumanizujućih izraza u analiziranim emisijama nije incidentno, već se negativni narativi i kvalifikacije ponavljaju u kontinuitetu kroz više emisija i od strane istih ili ideološki srodnih gostiju, jasno je da su izrečeni svjesno i sa namjerom da uvrijede, omalovaže i diskvalifikuju pripadnike ciljnih grupa. Ovakav kontinuitet ne može se posmatrati kao slučajna posljedica spontanih istupa, već kao uređivački obrazac.

Tome naročito doprinosi aktivna uloga voditelja emisija, koji ne samo da ne ograničavaju sporni govor, već ga iniciraju i usmjeravaju sugestivnim pitanjima, prihvataju ga bez kritičkog odmaka i dodatno afirmišu kroz komentare koji polaze od pretpostavke o „ustaštvu u Crnoj Gori", „izvozu antisrpstva" i „antisrpskom narativu". Time se kreira okvir u kojem je neprijateljski diskurs prema određenim nacionalnim grupama predstavljen kao legitimna i očekivana forma javne debate.

Dodatno, ponavljanje istog narativa kroz više emisija, uz kontinuirano angažovanje gostiju sa identičnim stavovima i bez suprotstavljenih mišljenja, ukazuje na postojanje namjere ili makar svjesnog prihvatanja posljedica širenja netrpeljivosti. Nije riječ o izolovanom incidentu, već o obrascu koji se sistematski ponavlja.

Društveni i istorijski kontekst regiona Zapadnog Balkana nalaže poseban stepen odgovornosti u javnom govoru kada je riječ o terminima koji prizivaju ustaštvo, fašizam i ratne zločine. U takvom kontekstu, upotreba izraza poput „ustaška bagra", kao i negiranje identiteta i dostojanstva čitave nacionalne zajednice, objektivno je podobna da izazove osjećaj neprijateljstva, podstakne društvene podjele i naruši međunacionalnu toleranciju.

Ne dovodeći u pitanje pravo na slobodu izražavanja i političku kritiku, treba naglasiti da sloboda izražavanja ne obuhvata pravo na govor kojim se negira identitet, kolektivno vrijeđa ili podstiče neprijateljstvo prema određenoj nacionalnoj ili etničkoj grupi. Evropski standardi zaštite ljudskih prava jasno razlikuju legitimnu političku debatu od govora koji podstiče mržnju i netrpeljivost.

Opisani govor ne predstavlja izuzetak, već pravilo u određenom periodu emitovanja. On je direktan, jasan i višekratno ponovljen, usmjeren ka homogenizaciji publike kroz antagonizaciju „drugog", čime se produbljuju etničke podjele i narušava socijalna kohezija.

Imajući u vidu učestalost, sadržinu, intenzitet i način prezentacije spornih izjava, kao i činjenicu da su emitovane u informativno-političkom formatu sa značajnim dosegom publike, ocjenjuje se da ovakvi sadržaji predstavljaju podsticanje na mržnju i netrpeljivost po osnovu nacionalne i etničke pripadnosti, suprotno principima zaštite dostojanstva, zabrane diskriminacije i očuvanja multietničke tolerancije.

Cijeneći da je riječ o povredama temeljnih prava, čija zaštita zahtijeva odlučno suzbijanje govora koji produbljuje etničke podjele i ugrožava međunacionalne odnose, ocjenjuje se da je regulatorna intervencija nužna radi zaštite osnovnih prava i očuvanja javnog reda i tolerancije u društvu.

U prilog ovakvom zaključku ide i praksa Evropskog suda za ljudska prava kojom je utvrđen princip da izražavanje koje omalovažava ili negira identitet određene nacionalne ili etničke zajednice može predstavljati zadiranje u njihovo ljudsko dostojanstvo i prava drugih, čak i u odsustvu direktnog poziva na akt nasilja. Evropski sud je naglasio da tolerancija i poštovanje jednakog dostojanstva svih čine osnov demokratskog društva. Izjave kojima se negira postojanje nacionalnog identiteta i sugeriše ili opravdava njihovo „nestajanje" predstavljaju degradirajući govor koji zadire u dostojanstvo pripadnika te zajednice i time potpada pod zabranjeno ponašanje predviđeno članom 7 Konvencije.

Imajući u vidu prednje navedeno, Savjet Agencije ocjenjuje da navedeni sadržaji predstavljaju povredu člana 7 stav 1 Konvencije, kojim je propisano da svi programski sadržaji moraju poštovati ljudsko dostojanstvo i osnovna prava drugih.

Da su kumulativno ispunjeni uslovi iz člana 24 stav 3 Konvencije potvrđuje i činjenica da je Savjet Agencije dana 25.07.2025. godine uputio formalno obavještenje regulatornom telu za elektronske medije Republike Srbije, o utvrđenom kršenju člana 7 stav 1 Konvencije, u skladu sa članom 24 Konvencije.

U odgovoru nadležnog regulatornog tela Republike Srbije navedeno je da u datom trenutku nije bio konstituisan Savjet nadležan za odlučivanje o predmetnom pitanju, iz kog razloga nijesu preduzete korektivne mjere.

Sektor za nadzor Agencije je u više navrata, u periodu od avgusta 2025. godine zaključno sa februarom 2026. godine, utvrdio nastavak emitovanja istovrsnog sadržaja, uključujući i suštinski identične izjave, čime je potvrđeno da utvrđeno kršenje i dalje traje u smislu člana 24 stav 3 Konvencije, čime su se stekli uslovi za preduzimanje mjera u skladu sa navedenom odredbom.

U prednjem kontekstu u cilju otklanjanja mogućih procesnih nedoumica, za napomenuti je da prethodne mjere predviđene u okviru propisanog članom 24 stav 1 Konvencije (postupak mirenja i arbitraže) objektivno nije moguće sprovesti, obzirom na činjenicu da Stalni komitet de facto više ne vrši svoju funkciju, kao i da je poslednji put zasijedao 2010. godine, iz kog razloga postupak nije moguće riješiti na drugačiji način.

Cijeneći da je Agencija u vršenju svojih ovlašćenja u oblasti nadzora dužna da primjenjuje nacionalno zakonodavstvo u skladu sa Ustavom i ratifikovanim međunarodnim aktima, uključujući Evropsku konvenciju o ljudskim pravima, te činjenicu da odlučivanja o zakonitosti ograničenja slobode izražavanja nije isključivo pravo sudova, već obaveza svih organa javne vlasti uključujući i regulorna tijela kada odlučuju o pravima i slobodama, što proizlazi iz načela zakonitosti i obaveze zaštite javnog interesa i prava drugih lica, ovaj organ je prilikom ocjene opravdanosti ograničenja slobode izražavanja u cilju rješavanja kolizije prava (prava na slobodu izražavanja i prava na poštovanje dostojanstva ljudskog bića i osnovnih prava drugih) primjenio test trostepenosti.

Primjenom kriterijuma koje postavlja Evropski sud za ljudska prava, Savjet Agencije je našao da u konkretnom slučaju dolazi do zadiranja u prava emitera na slobodu izražavanja (činjenicom da se ograničava reemitovanje spornih programskih sadržaja), ali da to zadiranje nije proizvoljno, već predstavlja legitiman odgovor na kontinuirano emitovanje programskih sadržaja koji u sebi sadrže elemente govora mržnje, diskriminacije i negativnih kvalifikacija kojima se negira ili osporava nacionalni identitet više nacionalnih i etničkih zajednica, pri čemu je najdominatnije usmjeren prema pripadnicima crnogorske nacionalnosti, što predstavlja kršenje člana 7 stav 1 Konvencije.

Predmetno zadiranje ima pravni osnov u Zakonu, koji saglasno članu 9 stav 6 upućuje na direktnu primjenu odredaba Konvencije, koja je u skladu sa Ustavom Crne Gore potvrđena Zakonom o potvrđivanju Evropske konvencije o prekograničnoj televiziji.

Dalje, navedeno zadiranje teži legitimnom cilju obzirom da je usmjereno na zaštitu dostojanstva ljudskog bića i osnovnih prava drugih. Uzimajući u obzir specifičnost programskih sadržaja kao i činjenicu da vremensko ograničenje nije trajno već privremeno, isto se smatra neophodnim i proporcionalnim, te je opravdano u demokratskom društvu sa aspekta domaćeg i međunarodnog prava.

Savjet Agencije je, odlučujući o vrsti i obimu mjere, primijenio načelo proporcionalnosti, cijeneći težinu utvrđenih povreda, njihovu učestalost, kao i činjenicu da su istom emiteru u 2020. i 2022. godini već izricane mjere ograničenja reemitovanja zbog kršenja člana 7 stav 1 Konvencije.

Savjet Agencije je posebno imao u vidu da prethodno izrečene mjere nijesu ostvarile svrhu specijalne prevencije, budući da je emiter nastavio sa emitovanjem sadržaja kojim se povređuje dostojanstvo ljudskog bića i osnovna prava drugih.

Imajući u vidu kontinuitet povreda, Savjet Agencije je ocijenio da je mjera ograničenja reemitovanja programskih sadržaja „Novo jutro" / „Novo jutro – Jutro sa dušom", u okviru televizijskog programa „TV Pink", na period od šest mjeseci primjerena, nužna i proporcionalna cilju zaštite ljudskog dostojanstva i prava drugih.

Savjet Agencije je utvrdio da blaže mjere ne bi bile djelotvorne u konkretnom slučaju, te da je predmetna mjera srazmjerna legitimnom cilju zaštite dostojanstva ljudskog bića i prava drugih, u smislu člana 10 stav 2 Evropske konvencije o ljudskim pravima.

Za ukazati je i da je Upravni sud Crne Gore u presudama U. br. 8620/22, 8621/22, 8623/22, 8624/22, 8625/22 i 8626/22 koje su donijete i zasnovane na bitno sličnom činjeničnom i pravnom osnovu iznio pravnu analizu materijalnih propisa koji su primjenjivi i u ovom konkretnom slučaju i našao da je Savjet Agencije u svemu ispoštovao prethodnu formalnu proceduru te nakon sprovođenja iste, pravilno i zakonito postupio kada je donio Rješenja kojim je izrečena mjera privremenog ograničenja reemitovanja spornih programskih sadržaja, čiji je emiter privredno društvo „PINK MEDIA GROUP" d.o.o., zbog kršenja člana 7 stav 1 Konvencije.

Upravni sud Crne Gore je u navedenim presudama istakao i da je prilikom razmatranja da li je izricanjem pomenutih mjera došlo do povrede slobode izražavanja zagarantovanog članom 10 Evropske konvencije o ljudskim pravima primjenom kriterijuma koje postavlja Evropski sud za ljudska prava, našao da je u pomenutim predmetima došlo do zadiranja u prava emitera na slobodu izražavanja (činjenicom da je zabranjeno reemitovanje spornog programskog sadržaja) ali da je to zadiranje imalo osnov u domaćem zakonu i težilo legitimnom cilju, kao i da je navedeno zadiranje bilo neophodno i srazmjerno cilju.

Saglasno navedenom, Savjet Agencije je, shodno članu 24 stav 3 Konvencije i članu 143 st. 1 tač. 18 Zakona, odlučio kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo Rješenje će biti objavljeno na internet stranici Agencije za audiovizuelne medijske usluge www.amu.me .

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

PRAVNA POUKA

Ovo Rješenje je konačno i protiv njega se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, u roku od 20 dana od dana prijema Rješenja.

Predsjednica
Savjeta Agencije za audiovizuelne medijske usluge
prof. dr Andrijana Nikolić

Prilog:
- „Transkripti"

Dostavljeno:
- Privredno društvo „PINK MEDIA GROUP" d.o.o.
- Privredno društvo „Mtel" d.o.o.
- Regulatorno telo za elektronske medije u Srbiji
- Delegacija Evropske unije u Crnoj Gori
- Direktorica Agencije za audiovizuelne medijske usluge
- Arhiva

TV PINK – „Novo jutro"
(avgust 2025.g. – februar 2026.g)

1. TV Pink – „Novo jutro" (Prelistavanje) – 29.10.2025.

Voditelji: Milica Damjanović, Predrag Sarapa

Gosti: Branko Radun, analitičar; Ibro Ibrahimović, član predsjedništva SPS-a

Vrijeme emitovanja: od 06:49:32 do 07:00:13 sati

Link: TV Pink - Novo jutro (Branko Radun, Ibro Ibrahimović) - 29.10.2025.avi

Od 06:49:35 minuta slijedi:

Voditeljka: A evo i u susednoj Crnoj Gori. *„Crna Gora na nogama, objavili rat Turcima"*, piše „Alo" – *„Demoliran ugostiteljski objekat u vlasništvu državljanina Turske"*, *„Velike grupe turskih državljana na aerodromu u Podgorici čekaju da se vrate kućama"*, *„Opsadno stanje u Podgorici"*, piše „Blic" na naslovnici *„Haos u Crnoj Gori zbog incidenta sa Turcima."*

Radun: Ali evo šta se desilo tu pre toga. Znači, oni su primili veliki broj Turaka, znači, građana Turske. Tu ima iz Azerbejdžana i još nekih drugih, desetine hiljada, što je mnogo za Crnu Goru.

Sarapa: Osamnaest hiljada, kažu

Radun: To je legalno, imamo i nelegalnih, imamo…i postoji plan „turkizacije" Crne Gore. Oni su otvorili hiljade firmi, znači…Podgorica ima sto i nešto hiljada stanovnika, vi sad zamislite…

Sarapa: Nema ni toliko. U Crnoj Gori ako prespava trista hiljada ljudi za noć

Radun: Ajd sad, nemoj baš da preteruješ, možda četiristo-petsto ima, ali, ovaj, nebitno. Vi ako tamo dovedete neki kapitall dovedete, ne znam pedeset hiljada ljudi, Vi možete da upravljate Crnom Gorom, na izborima, na, ovaj… i tu sad ovi ljudi iz opozicije Knežević i još neki, Medojević, recimo, optužuju vlast da je to jedan projekat da se otvore prema tu…, to je, naravo, još Milo Đukanović započeo

Sarapa: Njegoš se u grobu okreće

Radun: Jeste, znači, ovi Turci preuzimaju Crnu Goru, to je zapravo…

Ibrahimović: Po meni, ksenofobija neviđena, mislim, moram da, da…kad pričamo o ovoj temi, moram da istaknem…

Sarapa: Dobro, oni su sa Bosfora doneli kriminal u Crnu Goru, u najvećoj meri

Ibrahimović: Kao što je Crna Gora dovela kriminal kod nas

Sarapa: Tako je

U nastavku, Ibrahimović smatra da je u Crnoj Gori prisutna ksenofobna reakcija, navodeći da je Crna Gora multietnička sredina u kojoj nema incidenata, na šta Sarapa dodaje da se možda „guraju pod tepih" na šta gost dodaje da nije baš siguran u to. Sarapa dodaje da su svakodnevne tuče, svakodnevni napadi, naročito na djevojke, prethodili ovom nezadovoljstvu građana Crne Gore. Navode kako Crna Gora baštini kriminal, a Sarapa dodaje da je Crna Gora vodeća zemlja u svijetu kada je kriminal u pitanju.

2. TV Pink – „Novo jutro" – 18.11.2025.

Voditelji: Dea Đurđević, Predrag Sarapa

Gost: Vladislav Dajković, „Slobodna Crna Gora"

Vrijeme emitovanja: od 10:23:29 do 10:45:40 sati

Link: TV Pink - Novo jutro (Dajković) - 18.11.2025.avi

Voditelj: Mi nastavljamo dalje. Fudbalske reprezentacije Crne Gore i Hrvatske igrale su sinoć meč posljednjeg kola za kvalifikacije za Svetsko prvenstvo.

Voditeljka: Uoči utakmice dogodio se incident u mjestu Ugnji na Cetinju gde su napadnuti navijači Hrvatske. Oni su cetinjskoj policiji prijavili da im je nepoznata grupa preprečila put, nakon čega su im šipkama polomljena stakla i retrovizori na vozilima.

Voditelj: Mediji u Hrvatskoj nagađaju da bi to mogli da budu navijači Crvene zvezde, a sinoć na utakmici u Podgorici čuli smo skandiranja, „ubij Srbina, tko ne skače, taj je pravoslavac". Kakve su to poruke. To ćemo čuti i razgovaraćemo i drugim temama sa našim gostom Vladislavom Dajkovićem, predsednikom stranke „Slobodna Crna Gora". Dobrodošli u naše „Novo jutro".

Voditeljka: Dobro jutro. Dobrodošli.

Dajković: Hvala vam na pozivu. Ako mogu samo kratko da se nadovežem na ovu vremensku prognozu, pošto i u Crnoj Gori danima pada kiša, to me podsjetilo na onaj vic kad je padala kiša danima na Cetinju. Izlazi Cetinjan ispred kuće i gleda u nebo i kaže: „padaj, padaj, majku ti srpsku".

Voditelj: Je l' dotle došlo?

Dajković: Dotle je nažalost došlo.

Voditeljka: E to je to.

Dajković: Ali eto, da uozbiljim priču. Užasno sam ljut kao Srbin, kao čovjek, kao otac zbog dešavanja na sinoćnoj utakmici između Crne Gore i Hrvatske, koja se desila u Podgorici, zbog onog ustaškog pira koji smo svi mogli da vidimo, gdje su hrvatski navijači pjevali „ubij zakolji da Srbin ne postoji, ko ne skače pravoslavac". Tačno sam mogao da zamislim kako su i ustaše u Jasenovcu pjevali ko ne skače pravoslavac i ubijali onim svojim srbosjecima, onim specializovanim noževima za djecu, Srbe tada. Dozvolite mi da na samom startu poručim onaj.. Ko pjeva, „ubij, zakolji da Srbin ne postoji", to je najobičnija ustaška bagra koju treba protjerati iz Crne Gore. Meni je žao što nismo imali adekvatnu reakciju crnogorskog državnog vrha koji je već sinoć trebao da procesuira sve te navijače, bilo ih je nekoliko stotina...

Voditelj: oko 500 kažu...

Dajković: Oko 500. I da fino vidi ko je ušao u Crnu Goru, kojim autobusima. Da se momentalno privedu, da se momentalno liše slobode, da se procesiraju, da se ispitaju, da vidimo ko stoji iza toga, pošto stalno pričaju Aleksandar Vučić je kriv za nerede u Crnoj Gori, Aleksandar Vučić je kriv kad pada kiša u Crnoj Gori, Aleksandar Vučić je kriv kad Crna Gora ne uđe u Evropsku uniju, Aleksandar Vučić je kriv zbog sankcija i tako dalje i tako dalje.

Voditelj: Šta on je što je pucao u Pionirskom parku, taj se grli sa Plenkovićem na slikama.

Dajković: Ali sad ću da vam kažem, ja smatram da je crnogorski državni vrh i na ovom testu pao. Oni su trebali sinoć da uhapse ove navijače, da ih protjeraju. Jer sjetite se, ne tako davno, trojica mladića, časnih mladića iz Nikšića su pošli na Kosovo i Metohiju da celivaju ikone.

Voditelj: Jeste.

Voditeljka: Jeste.

Dajković: Uhapšeni su i držani su u pritvoru dva mjeseca zato što su na okvirima registarskih oznaka imali tekst „Kosovo je Srbija". Dva mjeseca su ih držali u pritvoru, a danas kad dođe pet stotina ustaša, to su ustaše, to su naslednici ustaša po sopstvenom priznanju. Oni koji pjevaju da treba da se ubiju Srbi i zakolju, oni pjevaju da se ubiju i moja djeca. Znači, „ubij zakolji da Srbiji ne postoji". Ja imam dva sina. Jedan ima godinu dana, jedan ima tri godine. Znači ti si došao u moj grad da vičeš kako ćeš da ubiješ moju djecu. I državna vlast sjedi iz krštenih ruku. Ja smatram... da je crnogorska vlast pala na ovom testu. I ovo nije jedini test na kom je crnogorska vlast pala, ali onaj ko ćuti, on zapravo odobrava.

Voditelj: Pre toga smo imali utakmicu u Zagrebu, slično su skandirali i tamo, tamo su bili, tamo je bio državni vrh Crne Gore.

Dajković: I znate što je najbolje kod toga? Što je predsjednik Crne Gore, Jakov Milatović, tada rekao, utakmica je prošla u fer i sjajnom navijanju. To su sinoć takođe rekli na državnoj televiziji Crne Gore. Kaže, utakmica je prošla u korektnoj atmosferi, kako na terenu, tako i u tribinama. Znači malo vam je što ste nas ubijali u Jasenovcu, malo je što ste nas ubijali u Kozari, Hercegovini, što ste bacali našu djecu u jame, što ste cijeli jedan grad Srba stavili ispod zemlje '45. i '42. i '4. godine, nego ste došli u naš grad, u Podgoricu, gdje živi 33% Srba po popisu, a ja sam siguran da su Srbi većina u Crnoj Gori, odmah da vam kažem, ja ne vjerujem u te rezultate popisa, smatram da ko god govori srpskim jezikom u Crnoj Gori, da je taj makar u duši Srbin. I šta se desilo? Crnogorski navijači su se tada izvinjavali Hrvatima, kaže, „Sa Lovćena vila kliče, oprosti nam Dubrovniče". Sinoć su uz uvredljive psovke Hrvati odgovorili na to, da ne govorim kakva je to psovka bila, što znači da čak i hrvatske ustaše znaju da su Crnogorci Srbi i da njih ne možete prevariti.

Voditelj: Oni su njima majku četničku, nema oproštaja, je l' tako bilo.

Dajković: Tako je.

Voditelj: Džabe im se uvlače.

Dajković: Ali da vam kažem, toliko je ovo sramota hrvatskih navijača, toliko je ovo i sramote crnogorske vlade koja ćuti i koja ovih dana očigledno hoće opet da protjera i ruskog ambasadora, koja šalje crnogorsku vojsku, po znacima navoda, da ratuje protiv Rusije dok se Njegoš i kralj Nikola i sveti Petar Cetinski okreću u grobu kao na centrifugi.

Voditelj: Dobro, ta vojska će prelomiti rat u Ukrajini.

Dajković: Sigurno.

Voditeljka: Na kraju će opet Srbi biti krivi. Kad je bio sukob sa Turcima, opet su Srbi bili krivi.

Dajković: E sad ću da vam kažem? Odlična tema. Tema vezana za Turke...

Voditelj: Šta se to desilo? To se desilo u podgoričkom naselju, je li tako?

Dajković: Zabjelo jeste. Tada je jedna grupa turskih ekstremista, da ih tako nazovem, sa lovačkim noževima napala neke mladiće iz Podgorice u tom naselju Zabjelo.

Voditelj: Izboli ga?

Dajković: Izboli su sedam puta nožem tog momka, ali tu nije čak ni stvar u tući, u tom fizičkom obračunu. Mi svjedočimo tome na dnevnom imovu u svakom gradu na zemaljskoj kugli. Ali je problem zašto Turci idu sa lovačkim noževima kroz Podgoricu.

Voditelj: Šta će im to?

Dajković: Zašto ti nosiš ovoliki nož sa sobom u jakni kad šetaš glavnim gradom Crne Gore? I šta se dešava... Mi smo kao grupa građana tada izašli na protest u Podgoricu da dignemo glas protiv toga, da vidimo kako je moguće da je 100.000 Turaka ušlo u našu zemlju bez ikakve kontrole. Da sto hiljada Turaka kupuje zemljišta, placeve i to na najudaljenijim tačkama po sjeveru Crne Gore gdje nema ni vode, ni struje, ni puta, znači da se radi o nekom projektu koji ima za cilj da pokupuje Crnu Goru vjerovatno parama države Turske i da onda u nekoj narednoj iteraciji, što bi rekli, ili nekom narednom naletu, sve te hiljade ili desetine hiljada Turaka dođu na tu zemlju, vodeći se onim „čije ovce toga i livada". I šta se dešava? Mi izađemo na taj protest, dignemo glas protiv tih Turaka. Ne poštenih Turaka koji rade u skladu sa zakonom, nego uvijek divljaka i ekstremista koji ubadaju noževima po Crnoj Gori i znate šta kažu? Evo ih opet ludi Srbi se dižu na protest, Aleksandar Vučić stoji iza toga. Pa šta vam je Aleksandar Vučić kriv za to? Kakve veze ima Republika Srbija sa situacijom u Crnoj Gori gdje Turci ubadaju nož... Otvorite... Nego sve skačem ovako brzo. Toliko sam ostrašćen zbog tih stvari i povrijeđen zato što vidim šta se dešava.

Voditelj: Da li je moguće 100.000?

Dajković: Crna Gora ima 550.000 stanovnika. Pa u mom naselju Donji Kokoti na periferiji Podgorice u kući, preko puta mene, žive dvije turske porodice. Pa za 10 godina će oni da imaju 20-oro djece u toj kući i svaka čast neka su živi i zdravi, ali Crnogorci i Srbi će postati manjina u sopstvenoj zemlji. I vi kad otvorite crnu hroniku svako jutro, imate desetine vijesti: Turski državljani počinili prevaru vezano za poreze, turski državljani kidnapovali mladića, turski državljani silovali djevojku, turski državljani bodu nožem. I dok su nas plašili srpskim i ruskim svijetom, ovaj turski nam se instalirao u Crnoj Gori kroz ovaj projekat neosmanizma i sad imamo jednu ozbiljnu, ozbiljnu prijetnju sa kojom očigledno ne znamo da izađemo na kraj.

Voditelj: Čekaj, šta je bilo sa uvođenjem bezviznog režima?

Dajković: Bezvizni režim je trenutno suspendovan i ja mislim, siguran sam da će ga Milojko Spajić vrlo brzo reaktivirati i staviti opet na snagu, ali mislim da je to katastrofa, ljudi. Bezbjednosne službe u Crnoj Gori su pale na testu. Kako je moguće da sto hiljada ljudi, za koje ti ne znaš ni jesu li kriminalci, narkodileri, kockari, siledžije, silovatelji, ti ih pustiš sve da uđu u Crnu Goru i onda ti ljudi otvore preduzeće za jedan euro, dobiju radnu dozvolu i imaju maltene sva prava u Crnoj Gori kao što ih imamo i mi.

Voditelj: Čekaj, oni kažu...

Dajković: I šta rade? Oni otvore...

Voditelj: Crnogorske vlasti kažu 30 hiljada.

Dajković: U Crnoj Gori... Ma to je laž. Možda ih ima 13.000 na papiru formalno, ali gdje su ove druge desetine hiljada?

Voditelj: Ne, ne, on je rekao, ministar unutrašnjih poslova, rekao formalno je samo 13.000.

Dajković: Ma ne možete da se mimoiđete sa Turcima na ulicama Podgorica. Recimo u Kotoru, pa cijeli Kotor je pokupovan od strane Turaka. Sve one radnje po starom gradu su u turskom vlasništvu.

Voditeljka: E bogami videla sam. A čekajte imaju isto prava kao Crnogorci, da li imaju ista prava pred sudom? To se baš i ne zna, je l' da?

Dajković: To ne znamo, ali mogu da vam kažem da Turci imaju veća prava nego Srbi u Crnoj Gori.

Voditeljka: Molim?

Dajković: 40.000 Srba u Crnoj Gori nemaju pravo na državljanstvo i to je rak rana crnogorskog društva i rak rana srpskog naroda ma gdje živio. Srbi koji su kao izbjeglice došli iz Republike Srpske ili su došli iz Republike Srbije u potrazi za boljim životom, da rade na primorju, čak i oni koji su rođeni u tim porodicama danas nemaju pravo na državljanstvo, nemaju pravo glasa. Znate zašto? Zato što Milu Đukanoviću tada nije odgovaralo da takvim ljudima daju državljanstva, zato što bi ti ljudi po difoltu glasali protiv antisrpske politike. I to je najveći problem s kojim se srpski narod u Crnoj Gori suočava. I veliki je grijeh što smo na vlast doveli ove izdajnike da budem veoma jasan, ponoviću, izdajnike u formi navodnih eksperata, ispostavilo se da to nisu nikakvi eksperti, da su to bjelosvjetske barabe, koje nemaju nikakve obrazovne reference, nego su pokupovali diplome po regionu. I oni danas zastupaju istu politiku koju je zastupao Milo Đukanović, koji se danas šeta Podgoricom bez ikakvih problema, kao da je pozlatio cijelu Crnu Goru. E, to je najveći problem naše zemlje. I da vam kažem, srpski narod nema čime da bude zadovoljan nakon ovih promjena prije pet godina. Srpski jezik, kao dominantni jezik većine stanovništva u Crnoj Gori, nije službeni jezik...

Nakon kratke pauze slijedi:

Voditelj: Da, Vladislav Dajković, naš gost, predsjednik stranke „Sloboda Crna Gora". Vladislave, moram da vas pitam sada, kada gledamo sve ovo, od sinoć dešavanja na toj utakmici. Čini se da je Hrvatska izvoznik antisrpstva i nacizma ustaškog, hrvatskog nacizma u regionu. Zagreb, Split... Skandiranja, svaka Hajdukova utakmica „ubij Srbina", svaka utakmica, Tomsonovi koncerti, histerije, Plenkovićevo odlaženje na probu.

Dajković: Pričate o zemlji Evropske unije je l' tako?

Voditelj: Tako je. Odlaženje na probu.

Dajković: A to je Evropska unija, to su Evropske vrednosti. Ako su to Evropske vrijednosti, da Bog da naša noga nikad ne kročila tamo.

Voditelj: Danas će imati ustaške nacističke orgije u Vukovaru gdje su oni počeli rat napadajući i ubijajući Srbe na, po naseljima poput Petrove Gore u tom gradu. Otimali, nestajali su ljudi i preko sto ljudi je nestajalo pobijeno pre početke izbijanja sukoba u samom Vukovaru. Ali ajde, sada će oni tamo imati danas te nacističke orgije, predvodiće ih HOS sa svojim zastavama ,iza njih će tumarati Plenković i Milanović. A izvoze antisrpstvo i mržnju prema Srbima po regionu.

Dajković: Pa evo vidjeli ste sinoć nakon utakmice su okupirali jedan noćni klub hrvatski navijači gdje su skandirali ustaške pjesme, gdje su klicali Vukovaru i da će ponoviti Vukovar i u Crnoj Gori. I to u jednom lokalu u strogom centru grada. Niko nije reagovao. Niko nije priveden, niko nije sankcionisan zbog toga, ali ja vam kažem, srpski narod nema čime da bude zadovoljan danas u Crnoj Gori. Evo, krenuo sam da kažem, srpski jezik nije službeni jezik, iako je to jezik ubjedljive većine naših građana. 45% procentualno govori srpskim jezikom. Na srpskom jeziku je napisana sva istorija Crne Gore. Pa Njegoš nije pisao na „ś" i „ź", nego je pisao na 30 Vukovih slova. I zbog toga smatram, ako će Crnogorci da imaju novi jezik, pa pričajte na „ś" i „ź" i onda, ostavite naših 30 slova.

Voditelj: Pa „ś" i „ź" nije baš autohtoni...

Dajković: Kosovo je i dalje priznato, takozvano Kosovo je i dalje priznato od strane crnogorske vlasti. I evo non stop se dodvoravaju i Vjosi Osmani i Kurtiju i tako dalje, ponižavajući srpski narod u Crnoj Gori. Ja stalno pričam, Kosovo jeste srce Srbije, ali je i duša Crne Gore. Pa Crna Gora, kralj Nikola je oslobađao Metohiju.

Voditelj: Jeste. Činjenica.

Dajković: Sankcije Rusiji su i dalje na snazi. I dalje smo član NATO pakta koji nas je bombardovao i ubijao našu djecu. Čime ja kao Srbin treba da budem zadovoljan? Pa znate šta piše u crnogorskim udžbenicima. Nekad je bilo, Ana ima dvije jabuke Marko ima tri, koliko imaju zajedno? Danas piše Stipe ima dvije jabuke, Bobek ima tri. Koliko imaju zajedno?

Voditeljka: Ma šta pričate?

Dajković: I mi kao Srbi treba da budemo zadovoljni i da čuvamo fotelje pojedinih političara koji su dobro zasijeli tamo i ne misle čak ni da se oglase na ove teme. Ne misle da progovore jednu riječ, nego glasaju da šalju ova mučena dva vojnika da idu da ratuju protiv Rusije. Znate šta? Kako glasaju da ratuju protiv Rusije i kako uvode sankcije Rusiji, tako će jednog dana da radi protiv Srbije. Nemojte da imate nikakvu dilemu. I ja bih volio da... I ja bih volio da Srbija dobro pazi kome posvećuje svoju pažnju u narednom periodu, jer brzo će izbori, pa ćemo da se preispitamo...

Voditelj: Oglasio se i jedan hrvatski poslanik... U njihovom saboru koji je...

Dajković: Koji Sokolić, Piculica, Mangulica, ima ih dosta?

Voditelj: ima ih 50 ustaša tamo najmanje...

Voditeljka: Ajde pa s tim, nešto bih ga pitala privatno...

Voditelj: Evo, samo da postavimo ovo pitanje, koji kaže da je Vučić kriv za odnose Crne Gore i Hrvatske.

Dajković: A ja ću da vam kažem, bogu hvala što Aleksandar Vučić postoji i može mi zamjeriti predsjednik Srbije, ali da nije njega bilo, mi bi bili na onim traktorima isto kao Srbi u Hrvatskoj prije pet godina za vrijeme litija. Ja sam bio svaki dan na ulici i skidam kapu i mitropolitu blaženopočivšem Amfilohiju i mitroplitu Joanikiju, našem blagu mitropolitu Metodiju i svim sveštenicima i monasima. Ali budite sigurni da nam Srbija tada nije pomogla makar u institucionalnom smislu, u smislu otvaranja... medijskih prozora. Pa ljudi, moji, mi nismo mogli da zinemo jednu riječ tada protiv tog režima koji nas je tukao, mlatio, trovao bojnim otrovima. Evo vidimo da su svi ti danas tužioci, policajci, u sprezi bili sa Kavačkim klanom i da su danas na optuženičkoj klupi. Protiv čega smo se mi tada borili? I onda kažu Vučić je destabilizator Crne Gore. Ne, gospodo, on je sačuvao Srbe u Crnoj Gori. Briga me, pravo da vam kažem, oće li mi se neko naljutiti zbog toga.

Voditelj: Pa znate šta te klanove izvoze ovde, ovamo iz Crne Gore, a ne iz Srbije.

Voditeljka: Pa bogami da l' oće da vam se naljute ili neće vi malo malo pa u policiji. Evo, skoro su vam pretili za ovu spomen ploču u Morinju, pa su pretili vašoj deci, prete vašoj supruzi. Mislim, meni je neverovatno pretiti detetu od tri godine, ali preti i malo malo ste u policiji.

Dajković: Znate kako, krst nositi nama je suđeno i ja sam navikao da živimo u konstantnoj drami u Crnoj Gori. Svaki dan nova bruka. Iz bruke u bruku idemo iz dana u dan, iz godine u godinu i to je nešto na što sam navikao, ali posebno zaboli kad neko prijeti vašoj djeci, mom Danilu koji ima skoro četiri godine, uskoro će mu rođendan, ili mom Nikoli koji ima godinu i po dana i stigne mi pismo „spremni su čekići za glave tvoje djece". I to me strašno uznemiri, ali znam da ne smijem da odustanem.

Voditelj: Ima li kakve istrage? Ima li podataka ko to šalje?

Dajković: To je najinteresanije. Nema.

Voditeljka: Niko nije uhapšen?

Dajković: Da je neko prijetio Milojku Spajiću, Jakovu Milatoviću, Dritanu Abazoviću, ovim hrvatskim predstavnicima koji ćute kao telad po Crnoj Gori nakon ovih ustaških izliva od prošle noći, niko se ne oglašava. Da je njima neko prijetio, isti dan bi ti ljudi bili pritvarani i osuđivani na zatvorske kazne kao što se desilo u Podgorici prije nekoliko godina kada je tadašnjem načelniku policije Veselinu Veljoviću, jedan mladić iz Podgorice, napisao „Veljoviću prdnjavo". Taj mladić je isti tren uhapšen i poslat u zatvor u Spužu. Međutim, kad neko prijeti Srbima, nema reakcije. Jedini čovjek koji je završio u policiji zbog prijetnji mojim sinovima sam bio ja. Mene su zvali inspektori da pitaju, kao, pa ko ti to prijeti? Da ti to možda sam sebi nisi prijetio? Da kažem, ajde utvrdi preko IP adrese, ako sam ja, odma idem u zatvor. Teško je stanje u Crnoj Gori, međutim ja ne želim da kukam jer znam da je teško stanje i u Srbiji. I čim se dešavaju unutrašnji problemi u Srbiji, to se automatski reflektuje i na stanje srpskog naroda, ma gdje živio. I ja se zbog toga ne radujem i ja bih volio da ovdje dođe do jednog društvenog političkog pomirenja i da Srbija nastavi onim putem pobjeda i uspjeha kojim je išla godinama nazad.

Voditelj: Naravno da bi to svi hteli, ali čini se da to onima koji to kreiraju ovde nije cilj. Ali eto, taj deo priče, ko ne skače pravoslavac, taj je pravoslavac...

Dajković: Oni nas u Crnoj Gori nazivaju Ćacijima. U namjeri valjda da nas... I to nas nazivaju pojedini Srbi, ali očigledno oni slučajni Srbi, Srbi po rođenju. Evo imate recimo ovog Željka Ivanovića, vlasnika medijskog koncerna Vijesti.

Voditelj: Da?

Dajković: To je čovjek kome je nadimak u crnogorskoj javnosti govedo. I to sve govori o njemu.

Voditelj: Govedo.

Dajković: I on svakog jutra ili svake nedelje u toj svojoj kolumni takvu mržnju sipa po srpskim političarima, po srpskom narodu, toliko bljuje otrovi protiv vlasti u Srbiji, ne protiv vlasti u Srbiji, nego protiv Srbije. Da budem vrlo precizan, to što rade antisrpske adrese u Crnoj Gori protiv zvaničnog Beograda, njima nije cilj zvanični Beograd, njima će cilj uvijek biti Beograd, odnosno meta da budem sasvim precizan. I što se tiče tog Željka Ivanovića, mogu samo da odgovorim na ovu njegovu jutrošnju kolumnu zlo govedo dovijeka june.

Voditelj: Moram vas pitati, tamo je takozvani Vukašin Obradović, neki od urednika u onim štampanim izdanjima Vijesti, čovjek koji je bio predsjednik...

Dajković: U, to je on što je rekao da je korektno kad pjevaju „ubij zakolji da Srbin ne postoji". Da, da, to je on da znate.

Voditelj: Vukašin Obradović?

Dajković: Vukašin Obradović glavom i bradom je rekao da je atmosfera na tribinama bila više nego korektna u momentu dok su Hrvati pjevali „ubij, zakolji da Srbin ne postoji".

Voditelj: On je čovjek iz Vranja. A bio je urednik nekih vranjskih novina i predsjednik posle Nezavisnog udruženja novinara Srbije. I sad se našao tamo da vodi neku politiku u Crnoj Gori, ne znam kakvu i o čemu se radi.

Dajković: Znate kako, najveći antisrpski grad na svijetu je Beograd. Nažalost, je l' tako? Ovdje imate toliko tih stranih plaćenika koje je hrvatska služba očigledno zavrbovala kao služba koja ima najveći interes da Srbija propadne, pa onda i ove druge službe, nego ne želim da pravim probleme srpskim političarima ovdje, ali to je jasno kao dan. Svaka čast onim koji...

Voditeljka: Ne pravite probleme, vi kažete vaše mišljenje...

Dajković: Svaka čast onima koji pošteno protestuju, koji imaju neke svoje ideale. Ja nemam ništa protiv toga. Ja sam demonstrirao protiv Đukanovića, naročito dok sam bio student. Ali imam protiv ovih koji bi da sruše Srbiju. Imam protiv ovih kojima smeta Stefan Nemanja u centru Beograda, spomenik svetom Stefanu Nemanji. Imam protiv ovih koji se sprdaju kad predsjednik Vučić obilježava stradanje Srba u Oluji, na Košarama, Paštriku i drugim srpskim stratištima. Imam protiv takvih ljudi. I oće li zbog toga neko da me zove Ćaci? Slobodno, nikakav problem nema sa tim. Ja sam odan srpskom narodu, ma gdje je taj srpski narod živio, u Crnoj Gori, Srbiji, Republici Srpskoj, Kosovu i Metohiji, Hercegovini, Srpskoj Krajini, Hrvatskoj, gdje god. Nemam problem sa tim i pravo da vam kažem... neko je davno rekao, kad Srbima bude dobro, to će biti kraj svjetske istorije.

Voditelj: Anti-srpskoj istoriji pridružio se i onaj Rumen Radev, bugarski predsjednik, koji reče „Srpski svet je opasnost po region". Evo vidite.

Dajković: Mislim da je veća opasnost i njemački svijet, i turski svijet, i francuski, i američki svijet, jer smo njihove bombe i razaranja osjetili, a srpskog svijeta nisam vidio nigdje van naših granica.

Voditelj: Puno hvala što ste bili gost „Novog jutra".

Voditeljka: Hvala vam najljepše.

Voditelj: Hvala puno.

Voditeljka: Hvala i vama što ste bili uz nas. Naravno, ostanite uz televiziju Pink, čitajte Pink RS i slušajte Pink Radio. Srdačan pozdrav od svih nas koji realizuju „Novo jutro".

Voditelj: Prijatan dan.

3. TV Pink – „Novo jutro – Jutro sa dušom" – 14.12.2025.

Voditeljka: Jovana Jeremić

Gosti: Uglješa Mrdić, narodni poslanik; Dražen Živković, novinar; Dejan Bulatović, narodni poslanik

Vrijeme emitovanja: od 08:02:46 do 08:25:47 sati

Link: TV Pink, Novo jutro (Mrdic, Bulatovic, Zivkovic) 14.12.2025..avi

Uglješa Mrdić navodi da nije ništa novo da je za sve probleme u regionu kriv Vučić. Kaže i da Crnogorci imaju probleme koji se tiču korupcije, kriminala, loše ekonomske politike, te kako bi sakrili to, za sve optužuju Beograd. Dodaje da u Crnoj Gori živi najveći broj crnogorskog i srpskog naroda, u jednom trenutku će se

izjednačiti, te da je Crnoj Gori najveća šansa da se drži što boljih odnosa sa Srbijom i Beogradom. Kaže da normalni ljudi tako razmišljaju, a nenormalni dolaze u Beograd kao po neki plijen i antisrpski djeluju. Zaključuje da je problem centara moći regiona to što imaju antisrpski i antivučićev element, kao i da su povezani sa srpskim opozicionarima i blokaderima i mrze Srbiju.

Dražen Živković, navodi da je univerzalni krivac za sve probleme u Crnoj Gori Aleksandar Vučić. Dodaje da je prisutna histerija u dijelu krugova u regionu, te da postoji razrađeni scenario prema kojem Vučića treba zasipati sa što više laži. Kaže i da su vlasti u tim centrima moći tamo dominantno zahvaljujući volji Brisela. Prema njegovom mišljenju, ako neko u Evropi vodi samostalnu politiku i pri tome ne trpi ekonomske posljedice, to je Srbija, a samim tim takvi predsjednici moraju biti trn u oku ostalima. Kaže i da Vučića zbog toga treba skloniti kako bi ovakvi, poltroni, širili mrežu poltronizma, jer koga više briga za dostojanstvo.

Milatović je, kaže, slučajni predsjednik države koji je izgubljen u vremenu u prostoru. Dodaje da je Spajić priča za sebe, jer kada Hrvati traže ratnu odštetu ćuti, a kada treba odgovoriti Vučiću, tada se dohvati telefona, pale se lampice algoritma regionalne mržnje, a ne brani dostojanstvo svoje države. Prema njegovom mišljenju glavni grad Crne Gore je Podgorica, a poslije nje je Beograd. Kaže da što se tiče politike, za većinu vlasti glavni grad je Zagreb, iako je ova vlast došla na krilima srpskog naroda. Zaključuje da Milo Đukanović nije prijatelj naroda Crne Gore i Srbije, te da se današnja Crna Gora gradi na antisrpstvu. Kaže da, ipak, mi bližih prijatelja od Srbije nemamo, te da Srbiju ne boli što piše Zagreb, niti Sarajevo, već što piše Podgorica.

Od 08:16:03 slijedi:

Bulatović: Pa meni je stvarno žao, da Vam kažem, što je Crna Gora, otvoreno, sada već, na tom proustaškom putu. I ja ne znam dokle ćemo se mi više, ovaj, iznenađivati sa takvim ljudima sa kojima bi mi trebali da sarađujemo i to su naša braća. Evo, ja nosim prezime Bulatović, svima je jasno odakle je poreklo. I šta mislite sada kako je nama, iskrenim Srbima, poreklom iz Crne Gore kada vidimo da Crna Gora ide tolikom stranputicom i da podržavaju da se vežu sa, ne znam, Zagrebom, pa Prištinom, a gde im je kraj i dokle će biti ta proustašizacija same Crne Gore i to je toliko poražavajuće

Voditeljka: A jel' to misliš da je i ranije bilo, samo nije bilo toliko izraženo ili je ovo sve što sada, čiji smo svedoci, zapravo, odluka politike, ljudi tako ne misle, kada uđeš među narod, kada zađeš, ljudi ne misle ovako kao što izgleda u javnosti?

Bulatović: Pa to smo videli sa litijama da je Crna Gora pravoslavna srpska zemlja, tu nema šta, srpska čista zemlja. Ali, naravno, imali smo takvu politiku poput Mila Đukanovića, u svoje vreme. Mislili smo da će sa novim predsednikom biti drugačije, ali, nažalost, to je sve nekako „zero" drugačije i dalje je, ja ću to otvoreno da kažem, nekako imam pravo na to. Crna Gora jeste na nekom proustaškom putu i sve ovo...kada oni mogu da kritikuju Aleksandra Vučića za nešto što pojma nema, verovatno im smeta to što Aleksandar Vučić ima takve dobre komunikacije i sa Xi Jinpingom i sa Putinom i sa... liderima evropskih zemalja, pa sa liderima arapskih zemalja, afričkih zemalja, prosto im to verovatno u glavu udara, ali umesto da se uhvate za lokomotivu koja vuče region napred, oni staju uz Zagreb. Koliko je to groteksno i žalosno. To su naša braća u Crnoj Gori. To je pravoslavna srpska zemlja. I baš me briga, dal' će se neko naljutiti na ovo. Crna Gora jeste pravoslavna srpska zemlja, a lideri te zemlje, očigledno, očigledno žele da budu na proustaškom putu. Žao mi je što su sada i pored srpske opozicije internacionalizovali stvar ustaštva. Ja sam mislio, donedavno, da ustašne mogu biti samo Hrvati. Dokazalo se evo...

Voditeljka: To smo svi mislili

Bulatović: ...Pa evo, sad smo videli da postoje Srbi koji su apsolutno proustaški nastrojeni. Mislim, na delu je, ovaj, opozicija u Srbiji, a evo sad Crna Gora. I ja se samo, znate kako, šokiram. Pa nemojte, znate li vi šta je, šta je ustaša biti? To je nešto najgore što može da postoji u soju, u soju ljudskome. To su fašisti, to su oni tomsonovci koji su okupili pola miliona, vikali „Za dom spremni!". Kako je moguće da sad neko pripada, nekako, pod okriljem Zagreba? I da li neko pita ko to gura Zagreb? Kako to Zagreb sad oko sebe okuplja neke gradove u regionu i o čemu se tu radi? I od Mile Pajić i od ostalih raznih političara sa srpske strane, studenata, pokreta tih blokadera kojima je cilj bio samo građanski rat u Srbiji.

Voditeljka: A koliko mislite da postoji ta umreženost, evo sad, ustaštva u Crnoj Gori, Hrvata i svega što se dešavalo u našoj zemlji, kada je obojna revolucija u pitanju i sve ovo što smo preživeli?

Mrdić: Pa ima, Jovana, sve je to povezano. Kao što sam i na početku govorio o povezanosti tih centara moći antisrpskih. Nema ništa gore od ustaša. Dakle, ustaše su one koji žele nama najgore i koji nam čine najgore. U više ratova, dakle, ustaše u Zagrebu, potpomognuti s ustašama u Bosni i Hercegovini, u Crnoj Gori i u Srbiji. Dakle, to je jedno od najvećih zala. Nema goreg antisrpskog elementa od ustaštva i te ustaške politike. Kad

kažemo ustaške politike, nije to samo među Hrvatima. Imaju ustaše svoje saradnike, na žalost, i među Srbima, i među Crnogorcima, i među Bošnjacima. Na sreću, u daleko manjoj meri nego što bi oni želeli. Ali ih ima.

4. TV Pink – „Novo jutro – Jutro sa dušom" – 20.12.2025.

Voditeljka: Jovana Jeremić

Gosti: Branko Radun, analitičar; dr Slavko Ivković, univerzitetski profesor

Vrijeme emitovanja: od 08:25:02 do 08:48:31 sati

Link: TV Pink - Novo jutro - Jutro sa dušom (Ivković, Radun, Živković) - 20.12.2025.avi

Od 08:27:58 sati slijedi:

Voditeljka: Da se mi prebacimo na ono što sam ja htela da pričamo, a to je ustaštvo u Crnoj Gori mi je onako vrlo interesantno, ti kažeš Milo Đukanović je sada preuzeo podzemlje u Crnoj Gori i to si izgovorio u pauzi, ne znam šta si mislio sa tim, ali dobro, nemam, nemam pojma, moram malo da ga *„odrokam"*, šta...

Radun: To je odavno, mislim

Voditeljka: Stvarno, Bože, kako ja nisam znala za to

Radun: Ali ova priča sa ustaštvom u Crnoj Gori...

Voditeljka: Dobro

Radun: ...Ona potiče od Drugog svetskog rata kad je Nezavisna država Hrvatska neke ljude pridobila, kao Drljevića, recimo, on je otac crnogorske nacije, današnje, a to su znači iz Zagreba, ustaški centar, tada, Zagreb, kao NDH, na čelu sa Pavelićem, su gurali priču da Crnogorci budu nacija, država, šta god nešto, samo da nisu Srbi, da bude to neka antisrpska priča i to je tad bio samo jedan čovek, koji je u Crnoj Gori tvrdio da je Crnogorac, a da nije Srbin, tad je bio jedan, a sad ih ima mnogo, znači, taj projekat je zaživeo i te neke veze Zagreba i u vreme socijalizma i Podgorice, da se nekako Podgorica privuče na Hrvatsku stranu, a da bude protiv Srbije, znači, to je bila i Milova politika. Dobar deo njegove vladavine je bio to da mu je bliži Zagreb nego Beograd

U nastavku, voditeljka pojašnjava zašto je izabrala baš ovu temu. Iz razloga što je hrvatski zastupnik u EU Parlamentu, u saradnju sa jednim crnogorskim medijem, optužio Vučića da sabotira ulazak Crne Gore u EU. Radun navodi kako prije Hrvatska može da blokira taj put.

Ivković navodi kako je Srbija centar Zapadnog Balkana, najjača država, ekonomsko i vojno. Dodaje da je njima mnogo lakše da za sve svoje probleme okrive Srbiju, kako bi homogenizovali svoje birače. Srbija je uvijek gledala svoju politiku, a kada se takav narativ ponavlja, onda se on ukorijeni. Smatra da i u Crnoj Gori i Hrvatskoj postoje političari koji svoju politiku baziraju na napadima na Srbiju, proizvodnji stranog neprijatelja. Ivković, takođe, pominje list „Proleter" iz 1936.g. u kojem se navodi: „Mi treba da se borimo protiv srpskog hegemonizma i uticaja kralja u Crnoj Gori i Bosni", uz konstataciju da ovakva politika nije od juče, već su Srbi uvijek detektovani u Hrvatskoj, Bosni, pa i u Crnoj Gori kao narod koji sprovodi hegemoniju i ima neki uticaj, a potom dodaje da se Srbi bave, u suštini, samo svojim pitanjima.

Od 08:32:20 sati slijedi:

Voditeljka: Dobro, naš jedini greh je što su svi oni nastali od Srba;

Ivković: Pa to i jeste problem;

Radun: Pa da, bivši Srbi, da;

Voditeljka: Da, ne oni su uvek Srbi samo što su se malo izmenili, modifikovali, mutirali su.

Radun navodi kako Srbija ne reaguje na te priče, punih 20 godina, a oni vode neprekidnu kampanju, kako bi dobili poene kod stranaca, dobijajući savjete da prema Srbiji zauzimaju „gard", navodeći kao primjer genocid u Srebrenici koji predstavlja kamen spoticanja između Srba i Bošnjaka. Navodi kako je to u Crnoj Gori, Srpska pravoslavna crkva, na način što "izmišljaju neku svoju crkvu".

Od 08:34:01 sati slijedi:

Voditeljka: Pa oni izmišljaju popa, raspopa, tamo, ono;

Radun: Jeste, izmišljaju neku svoju crkvu i sve...

Voditeljka: Koji je stariji od crkve, njihove, koja je nastala;

Ivković: U Hrvatsku su pokušali da kreiraju, u Hrvatskoj su Jovana pokušali da kreiraju Pravoslavnu... Hrvatsku pravoslavnu crkvu, isto kao i u Crnoj Gori, znači konstantno...;

Radun: Jeste;

Voditeljka: To su sve veštačke tvorevine, to su gluposti. Ja ne znam kod koga to može da prođe, mislim, kod normalnog samosvesnog čoveka koji racionalno razmišlja, nema teorije. Jedino to može da prođe, negde u nekoj drugoj državi, na Zapadu, negde, ljudima koji ne znaju suštinu stvari na Balkanu.

Od 08:38:07 sati Radun pominje rezultate popisa u Crnoj Gori (vjernici Mitropolije, srpski jezik, izjašnjavaju se kao Srbi), na šta voditeljka kaže: „Oni su popisivali ljude u Crnoj Gori kao da je Amerika, a ne opština Novi Beograd".

Radun: Sad ispada da su Srbi došli tamo...

Ivković: Tako je, da,

Radun: Srbi su bili tamo pre hiljadu godina u Crnoj Gori,

Ivković: I više, više

Radun: Bila je Duklja, prva srpska država bila je u Crnoj Gori, prva srpska država se zvala Duklja

Voditeljka: Apsolutno.

Od 08:39:40 sati uslijedilo je uključenje Dražena Živkovića, novinara i urednika TV Prva iz Crne Gore.

Voditeljka: Evo mi smo sada počeli priču, govorimo generalno o reviziji istorije, govorimo o situaciji u Crnoj Gori, govorimo o tom momentu ustaštva i povezanosti između Hrvata i onih proustaški nastrojenih ljudi koji žive u Crnoj Gori, ne mogu da izgovorim Crnogorcima, zaista ne mislim to tako. Mislim da je većina crnogorskog naroda potpuno u nekom drugačijem raspoloženju. Kakva je trenutno situacija? Kako Vi komentarišete, dakle, celu ovu našu priču iz studija koju ste pratili?

Živković: Pa, naučili smo valjda kroz istoriju, da se istorija ponavlja. Pa i na ovim situacijama i ovim slučajevima se istorija ponavlja, tako da ovo sve što se dešava svakako ne može da bude izolovani slučaj, nego je, nažalost, ovo kontinuitet neke politike koja se svakih 30,40 ili 50 godina ponavlja na ovim prostorima. Jer mi ne smijemo da zaboravimo jednu činjenicu da današnja ovakva Hrvatska, kakva jeste i ovakva današnja, nažalost, Crna Gora, one su nastale na antisrpskom narativu. Ovo nije ona Crna Gora o kojoj mi svi pričamo, o kojoj maštamo i kojoj se vraćamo. A to je ona petrovićevska i njegoševska Crna Gora. Ovo je ona Crna Gora koja je nažalost začeta '41. godine na Cetinju, koja je postojala jedan dan, od Petrovdana 12. jula do 13. jula, nakon toga više nije postojala. I ona se sad povampirila u nekom drugom obliku, ali većinski narod, ja mislim i tvrdim odgovorno, da ne misli ono što možemo čuti iz pojedinih krugova. Ovo što sad radi Hrvatska i ovo što sad radi dio Crne Gore, mislim prije svega opozicione trenutno Crne Gore, ali i dio iz vlasti Crne Gore, oni koji su preletjeli poslije 2020. godine iz DPS-a i obukli neka nova evropska odijela i sad se nazivaju i sebe nazivaju Evropom sad, ovo je jasan narativ koji oni žele da grade i da prave istovremeno antisrpski narativ...

Voditeljka: Jasno...

Živković: I da istovremeno prave svoj alibi za svoje neuspjehe. Jer sjutra ako oni ne budu, mi smo u predvorju Evropske unije, ali ako slučajno nekim slučajem ne uđemo u Evropsku uniju, to ne smije da se desi zato što smo mi nesposobni, a jesmo nesposobni, nego moramo da napravimo alibi da je neko drugi kriv i da je to svemoćna Srbija, svemoćni Vučić i svi ostali, da mi ne bismo napravili onaj iskorak koji treba da napravimo kao društvo.

Voditeljka: Sad samo ne znam, prošle nedelje kada smo se čuli problem je bio Makron, pa da li je Vučić preko svojih veza kod Makrona zatvorio neki klaster, koliko sam razumela, Crnogorcima za ulazak u Evropsku uniju. A sada smo imali jedan jasan napad na crnogorskoj televiziji, koja pripada inače vlasništvu, ako se ne varam, ili koja je pod kontrolom Mila Đukanovića, da upravo Srbi su oni koji sabotiraju ulazak Crne Gore u Evropsku uniju. Tu negde jeste bio problem ove nedelje.

Živković: Jeste, ništa novo, ništa neobično i mene ne iznenađuje kad to dolazi iz Crne Gore, iz krugova koji pripadaju gospodinu Đukanoviću, ali je problem kad to krene da dolazi iz nekih drugih krugova, koji navodno su napravili otklon od samog gospodina Đukanovića. Umjesto mi danas da u Crnoj Gori pričamo o kriminalu, o klanovima, o ubistvima, o porobljenoj zemlji i zarobljenoj zemlji i odnesenim milijardama, milionima, opljačkanoj državi, sprženoj državi u ekonomiji i svemu ostalom, mi se i dalje bavimo Srbijom. Zato što, Srbija je dovoljno velika u regionu, da na nju uvijek možeš da računaš na kao, pod znacima navoda agresora i da ga

uvijek možeš optuživati da ima te ambicije da vodi politiku unutar drugih država. Isto tako je, s obzirom da je velika, isto tako izazivu određenu emociju kod jednog kruga ljudi u Crnoj Gori i u Hrvatskoj i u Prištini i u Sarajevu, da oni stvarno misle i ubijeđeni su da je Srbija najveće zlo koje se dešava na Balkanu...

Voditeljka: Znate šta sam pomislila sad dok pričate, zato sam se nasmejala. Pošto, mozak mi radi sto na sat dok pričate. Pomislila sam, pa uvek je onaj gori o boljem govorio. Prema tome, zato svi uvek govore o Srbiji.

Živković: Naravno, apsolutno. Zato što Srbija u ovom momentu treba da bude reper...

Voditeljka: A kako ste, gospodine Živkoviću, zadovoljni aktivacijom političara u Crnoj Gori koji zastupaju tu srpsku granu i srpsku liniju? Je li smatrate da su dovoljno aktivni, ili da mogu da budu aktivniji?

Živković: Oni su dovoljno aktivni. Oni su dio vlasti, ali ne zaboravite da je 14 zarez nešto posto ljudi u Crnoj Gori glasalo tu političku opciju i oni realno mogu samo da se kreću u okviru tih 14 posto. Ovdje je drugi problem najveći, u cijeloj ovoj situaciji. To što je značajan broj ljudi u Crnoj Gori koji se izjašnjavaju kao Srbi, glasao Evropu sad. Dio je čak glasao i Demokratsku partiju socijalista gospodina Đukanovića, jer mi imamo 33 posto Srba u Crnoj Gori, a 14 posto glasova onih koji zastupaju srpske interese. I onda kad dođemo do ovog problema, onda svi ti ljudi koji su glasali Evropu sad, a izjašnjavaju se kao Srbi, ili ne daj bože DPS, oni ostrve se drvlje i kamenje na ovih 14 posto i kažu što nam ovih 14 posto ne završe posao. Pa što nisi glasao na izborima ove, pa da imaju 33 posto? Pa da onda mogu da se izbore za određena prava. Ali ne, nego si gledao svoj lični interes toga dana kad su bili izbori, a onda kad treba da branimo nacionalni interes, treba da nam brane oni koje mi nismo glasali. A koji jedini brane za sve ovo vrijeme. Ali to je naše licemjerstvo...

Voditeljka: Ali u Crnoj Gori je narod preživeo ogromnu prevaru na, setite se samo, na krilima litija, ko je sve došao na vlast, posle su potpuno obrnuli ćurak. Od političara koji je govorio persona non grata, persona non gratis, različitih tu i lapsusa je bilo u Crnoj Gori, mislim puno nekih, onako, maski je bilo od 2020. godine kada je Đukanović otišao.

Živković: Veliki Njegoš je rekao *'Tvrd je orah voćka čudnovata, ne slomi ga, a zube polomi'*. U Crnoj Gori su pokušavali da zadnjih 20 godina, ili 25 godina, zatru sve što je srpsko. I na kraju Srba ima 33 posto. Evo da prihvatimo da je to zvaničan rezultat da je 33, a ja tvrdim da ih ima više. Ali neka bude da ih ima 33. tako i ovo, što se više agresije stvara prema Srbiji iz ovih centara i dijela Podgorice i Hrvatske i svega ostaloga, tako će sve to jednoga dana da im se vrati kao bumerang. Ali će im se vratiti u najgorem svom obliku. Jer istorija kad se vraća i kad se ponavlja, ona se ponavlja u najgorem svom obliku.

Voditeljka: Tačno.

Živković: Tako da će i ovo da se desi. Jer ovi ljudi su naučili da žive i da se bore i da baš u ovakvim okolnostima žive i preživljavaju. Možda da su bolje okolnosti, ljepše, lakše, jednostavnije, i Srbiji i Srbima u Crnoj Gori i svuda u okruženju, možda bi nas bilo manje, pa bi se nekako ušuškali i rekli to je sve normalno. Ali pošto smo stalno pod pritiskom, stalno u defanzivi i pod tenzijama, a to nas ojača, mi fenomenalno funkcionišemo u takvim situacijama, tako da ja ne brinem.

Voditeljka: Pod pritiskom. Hvala Vam puno, gospodine Živkoviću.

Živković: Što su veći napadi iz Zagreba prema Beogradu, Beograd će biti sve jači. Što su veći napadi od Đukanovića, biće i to. Hvala i Vama.

5. TV Pink – „Novo jutro" (Prelistavanje) – 1.1.2026.g.

Voditelji: Jovana Maksimović, Predrag Sarapa

Gosti: Nina Kuburović, analitičarka; Dragoljub Kojičić, politički filozof

Vrijeme emitovanja: od 06:27:05 do 07:01:01 sati

Link: 1 TV Pink - Novo jutro Prelistavanje (Kuburović, Kojičić) - 01.01.2026..avi

Tokom razgovora o aktuelnim dešavanjima u Botunu i proširenju Evropske unije, Kojičić navodi da se ovo, što se dešavalo u Crnoj Gori, misleći na hapšenje poslanika Milana Kneževića desilo slučajno u Srbiji kako navodi „skočila bi Evropa na nas, mislim da karikiram, ali bombardovali bi nas, bukvalno, ne na direktan, na idirektan način."

Od 06:39:42 minuta slijedi:

Kuburović: Dobro, to proširenje Evropske unije je malo upitno koliko će biti u tom formatu u nekom narednom periodu. Mislim da će to morati da se reformiše, prosto…

Kojičić: I ne samo to, da, da...to je osnova, ja mislim da su oni potpuno dezorjentisani

Kuburović: Da, a ovo za Crnu Goru ste u pravu. Ja mislim da su oni fenomen po mnogo pitanja. Pa mislim da im gospodin Milan Knežević, između ostalog, ima četiri ministarstva u Vladi, jel tako? Dakle, prvi put se desilo da tamo vlast hapsi vlast, to je prosto neverovatno šta oni rade. Ali, generalno, žao mi je što su proživljavali juče i danas, što će proživljavati sve tamo što se dešava, jako mi je žao, to je naš narod, dakle, ja Crnu Goru ne mogu da percepiram kao neku drugu državu, to je, po meni, koliko god se oni sada ne budu... i napadaće, verovatno, ali to je Srbija za mene, možda u ovom trenutku nije pod tim granicama, ali biće sutra koliko je, to je Srbija, to je srpska država, to su Srbi.

Kojičić: Eto, kad budemo u Evropskoj uniji, to je isti prostor, na kraju krajeva.

Kuburović: Tako je, između ostalog, tako da, jako mi je žao i nadam se da će se izboriti u tim svojim borbama

Kojičić: E Nina, ali pazi, jedna trećina građana se izjašnjavaju kao Srbi...

Kuburović: Tako je

Kojičić: Jedna polovina kaže da je srpski maternji jezik, to je znači tih 20 procenata, razlike 30 i 50 procenata, to je neko tranzitno rešenje i tih što kažu da im je srpski maternji jezik, pa pitanje identiteta i pitanje kulture je, rekao bih, temeljnije od političkog izjašnjavanja, tih 50 odsto sutra će da kažu ovo. Još nešto, kada je u pitanju slovensko stanovništvo, to je daleko veći procenat, jel' tamo ima i Albanaca koji nisu Sloveni, mislim i oni su deo tog miljea, a, opet da kažemo, i kad uzmeš i pravoslavno stanovništvo, tamo ima ljudi koji jesu Sloveni, ali su Muslimani itd.

Kuburović: Oni su previše mala zemlja da bi opstali, kao samostalna zemlja, jer takva zemlja će uvek biti podložna. Ovo sada što smo imali prilike da vidimo u Zeti, to je čist plan i program jedne korupcije, dakle, jedne koruptivne države, to su recedivi, zapravo, korupcije, zbog čega sad, pošto-poto mora da se ta firma, na neki način, implementira tamo i da počne da radi nešto što se na referendumu pokazalo da građani jednostavno neće.

Sarapa: Naravno, ali...

Kuburović: Zato što je neko, između ostalog, tamo uzeo novac, naravno, za to i sad, pošto-poto to mora da se sprovede. Dakle, mala država koja nema ni 600.000 stanovnika, kao takva, ne može da opstane. Oni se ponašaju kao firma. Dakle, niste sposobni da budete država, vi ste Srbija, vi morate biti i ostati Republika Srbija i to je to.

Sarapa: Dobro, samostalna su zemlja, imaju svoj suverenitet, integritet i sve je to u redu...

Kuburović: Koji traje 20 godina

Sarapa: Mi to poštujemo, nećemo da narušavamo, da nam ne bi oni, što se kaže, zamerili u tom pravcu

Kuburović: Ja kao samostalni analitičar mogu da kažem da je to Srbija i nadam se da će biti. Vidi Sarapa, moji roditelji su poreklom iz Crne Gore, dakle, ja sam pola Crnogorka, mogu reći, ali izjašnjavam se kao...rođena sam odve u Beogradu, ja bi jako volela i presrećna ću biti kada budem videla da se sutra, ponovo, Crna Gora vratila Srbiji. Dakle, da prevaziđemo ono što se desilo loše 2006.g.

Sarapa: Koja vam je slava, Nina?

Kuburović: Sveti Aranđelovdan

Sarapa: Eto...

Kuburović: Vasojevići, čisti Vasojevići

Sarapa: Dobro, dobro...

Kojičić: Vasojevići su najjači Srbi

Kuburović: Pola Crne Gore je plakako te 2006.g., kad su se odvojili, dakle, to je stvarno tuga bila velika...

Sarapa: Na čudnom referendumu

Kuburović: Na čudnom..., tako je

Sarapa: Pomogao je Miroslav Lajčak u tome

Kuburović: Tako je

6. TV Pink – „Novo jutro" – (Ne)zapaženo – 13.1.2026.g.

Voditelji: Jovana Maksimović, Predrag Sarapa

Gosti: Darko Glišić, ministar javne uprave; Vladislav Dajković, Slobodna CG (uključenje)

Vrijeme emitovanja: od 09:27:38 do 09:48:40 sati

Link: 2 TV Pink - Novo jutro (Glišić, Dajković) - 13.01.2026.mp4

Od 09:35:07 sati slijedi dio posvećen dešavanjima u Crnoj Gori.

Na početku razgovora, Glišić navodi kako je Spajić pod velikim uticajem svog, kako navodi, ideološkog oca Mila Đukanovića. Navodi kako on mrzi Srbe, ali da voli imovinu u Srbiji, voli da ima stan u Beogradu, voli da ima ponešto u Srbiji, da dođe ovdje da provodi slobodno vrijeme, ali ne voli Srbe koji su ga i doveli na mjesto premijera, baš kao što su Jakova Milatovića doveli da bude predsjednik Republike Crne Gore. Navodi kako je način na koji se ponašaju mnogo gori od režima Mila Đukanovića koji je otvoreno mrzio Srbiju, proganjao SPC i Srbe. U nastavku, navodi primjer jedne sportske borilačke manifestacije u Podgorici, tokom koje je borac izlazio sa starom srpskom zastavom i da mu je ona bila zabranjivana, a to mu se nije dešavalo u Zagrebu.

Potom je uslijedilo uključenje Vladislava Dajkovića.

Dajković navodi razloge svoje smjene i saopštava da se nastavlja politički progon Srba, da nije smijenjen zato što je namjestio neki tender ili ukrao novac, već zato što je podržao Srbe u Zeti i svog saborca Milana Kneževića. On smatra da mu je obaveza bila da bude tamo gdje se hapsi srpski narod. Najavljuje napuštanje vlasti u Podgorici i nabraja šta sve nije ostvareno i realizovano u proteklom periodu (jezik, zastava, državljanstvo…).

Od 09:42:51 minuta slijedi:

Sarapa: Evo gospodine Glišiću, vidite kakva se atmosfera stvara, čini se, nekako, sinhronizovano

Glišić: Pa jasno je što rade sledbenici Mila Đukanovića i ovaj mali Milo, Spajić i predsjednik Crne Gore koji je takođe izabran, ponoviću još jednom, isključivo glasovima Srba u Crnoj Gori i to dovoljno govori o tome da su oni polako, iz dana u dan, otišli ka tome da postaju filijala, rekao bih, Zagreba i ovih otvoreno hrvatskih ustaša koji mrze Srbe i ne treba ni da vas iznenadi ako ponovo se bude u nekom kafiću u Podgorici pevalo pogrdno Srbima kao što je to urađeno kada je...

Sarapa: Nije pogrdno, nego o klanju Srba.

Glišić: …kada je bila ta utakmica, da onda sa lovorima, sa zagljajima i poljupcima isprate one koji su pevali o klanju, a živi trećina tog naroda u Crnoj Gori, a da onda zbog toga što neki ljudi izađu pa kažu, iznesu neki drugi stav, budu pretučeni, uhapšeni i desi im se ono što se desilo ljudima u Batunu i u Zeti. Podrška Vladislavu, zaista, na tome što je dosledan, naravno, bratu našem Milanu Kneževiću koji samo želi da se slobodno, jasno izjasni ko je, šta je i da se bori za prava onih ljudi koji imaju pravo da se izjasne kao Srbi i da imaju pravo da budu vernici Srpske pravoslavne crkve kao što i jesu i dakle, ne vidim šta je tu sporno.

U nastavku, na pitanje voditelja kako se osjećao kada se u Podgorici pjevalo o klanju Srba na stadionu i u kafićima, a voditelj saopštava kako mu se čini da su, *„Hrvatski nacisti, naišli na dobrodošlicu*", Dajković saopštava:

Dajković: Tako je, ni jedan od tih 500 policajaca koji su hapsili Zećane prije nekoliko dana u Zeti, nije uhapsio ni jednog Hrvata koji je u sred Podgorice pjevao *„Ubij, zakolji da Srbin ne postoji*". Oni su, dakle, pjevali da zakolju i moja dva mala sina. Tako, znači došli su u naš grad, u našu kuću da pjevaju o tome. S druge strane, uhapsili su više od pedeset Zećana u Botunu, a niko nije prstom takao, niti pomislio da hapsi ljude sa Cetinja, koji već devet mjeseci blokiraju glavnu saobraćajnicu između Podgorice i Budve zbog svojih protestnih zahtjeva. Neka oni protestuju, ja nemam ništa protiv toga. Ali jesu li to dvostruki aršini? Kako možeš da hapsiš Srbe u Zeti, a ne diraš ljude na Cetinju koji rade faktički isto to? S druge strane, dođu Hrvati, pjevaju da će da nas pokolju ovdje, oni im aplaudiraju, još hoće da ih časte usput i ovaj brod Jadran koji je napravio kralj Aleksandar Karađordjević i da im to daju da ih časte.

Živimo u zemlji apsurda i vjerujte mi, ja Vam to govorim iz prve ruke kao neko ko živi u Crnoj Gori, kao neko ko voli Crnoj Goru, kao neko ko ima korijene ovdje, a evo i svoju djecu vaspitavam ovdje, ovo ninašta ne liči. I nemamo sa čime da budemo zadovoljni proteklih pet godina. Vi vrlo dobro znate, pratili ste kako smo se krvavo borili protiv režima Mila Đukanovića. A mene su pedeset puta, ljudi moji, uhapsili i priveli zbog toga što sam bio na ulici, na litijama, na protestima. Zato što sam se borio da preživi srpsko ime u Crnoj Gori. Naravno, nisam ja bio jedini u tome, niti smatram da sam dao neki istorijski doprinos, ali jesam bio dio te mašinerije koja se zajedno borila sa molitvom na usnama, ne sa kamenicama, ne sa bakljama, nego zaista sa molitvom na usnama, sa ikonama u rukama da naš narod preživi. I onda kad smo se izborili protiv tih ljudi, došle su

zapadne ambasade, došle su strane službe i sve nas ovako uklonile u stranu, uzele Milojka Spajića, uzele Jakova Milatovića, onog Zdravka Kriokapića, nesrećnog, i postavili ih na vlast.

7. TV Pink – „Novo jutro – Jutro sa dušom" (Pravo u metu) – 17.1.2026.g.

Voditeljka: Jovana Jeremić

Gosti: Miloš Stojković, teolog; Adam Šukalo, državni sekretar; Samir Tandir, predsjednik Bošnjačko-srpskog saveza

Vrijeme emitovanja: od 10:54:19 do 11:45:32 sati

Link: 7 TV Pink - Novo jutro - Jutro sa dušom (Stojković, Šukalo, Tandir) - 17.01.2026.avi

Od 11:21:16 sati

Stojković: Da jasno kažemo, dakle, pošto vidimo vesti u medijima ovih dana da se tobože Vaseljenski Patrijarh razmišlja o tome da da autokefaliju, srpskoj tj. crnogorskoj, takozvanoj, sekti pravoslavnoj crkvi. Ja sam lično kontaktirao Vaseljensku Patrijaršiju, sa nekoliko vladika njihovih razgovarao, sa sekretarom Patrijarha razgovarao, Patrijarh uopšte nije ni obavešten da je ta vest objavljena. Dakle, patrijarh Vartolomej je raščinio ovoga Miraša Dedeića, on je bio sveštenik u Italiji Vaseljenske patrijaršije i zbog bluda, zbog krađe novca, zbog razvrata je raščinjen i isteran, dakle, ekskomuniciran iz crkve, on kada umre, njemu sveštenik neće moći da dođe na opelo. Dakle, a takav je upotrebljen u Crnoj Gori, od strane Slavka Perović, liberala, tadašnjih i ostalih fašista, mogu da kažem, da razjedini, dakle, tkivo, zdravo tkivo pravoslavne crkve u Crnoj Gori. I zato je dakle to…oni su upotrebljeni politički, svi su oni raščinjeni raspopi koji koji nemaju nikakve veze sa srpskom pravoslavnom…, sa pravoslavljem, uopšte. Dakle, jedina prava, kanonska crkva, ne nacionalna, nego kanonska crkva u Crnoj Gori jeste Mitropolija crnogorsko-primorska, Srpske pravoslavne crkve. Jedina kanonska crkva u Hrvatskoj jeste Mitropolija zagrebačko-ljubljanska, Srpske pravoslavne crkve, govorim o pravoslavnim crkvama i to će tako ostati.

8. TV Pink – „Novo jutro – (Ne)zapaženo" – 22.1.2026.g.

Voditelji: Jovana Maksimović, Predrag Sarapa

Gosti: prof.dr. Zorana Mihajlović, bivša potpredsjednica Vlade Srbije; Vladislav Dajković, predsjednik Slobodne Crne Gore; Mario Spasić, generalni sekretar Saveta za monitoring ljudskih prava i borbu protiv korupcije „Transparentnost"

Vrijeme emitovanja: od 09:06:15 do 09:41:10 sati

Link: TV Pink - Novo jutro - (Ne)zapaženo 22.01.2026.avi

Od 09:10:28 sati

Dajković: Prije početka emisije ste me pitali smijem li da stavim ovu srpsku zastavicu na rever…

Voditeljka: I, rekli ste – dajte mi slobodno, staviću.

Dajković: Rekao sam – dajte mi, staviću, jer je ovo zastava svakog Srbina u Crnoj Gori. Mi nikada nećemo prihvatiti ove nametnute, lažne i falsifikovane simbole, koje je uspostavio Milo Đukanović, zajedno sa Rankom Krivokapićem.

Od 09:11:40 sati

Dajković: Pitanje, recimo, stravičnog zločina u logoru Lora, gdje je ubijeno odnosno masakrirano 21 vojnik, Srbin iz Crne Gore, tokom rata devedesetih godina i Hrvatska traži sad 18 miliona odštete od Crne Gore, zbog logora u Morinju, koji nije bio ni logor, to je bio sabirni centar u kom niko nije nastradao.

Voditelj: Jeste.

Dajković: Nijedan Hrvat nije izgubio život tamo. Najveći incident je bio što se jedan hrvatski zarobljenik žalio da nije imao pastu za zube to jutro.

Od 19:14:00 sati

Dajković: Istorija Crne Gore je samo srpska, odmah da se razumijemo.

Voditelj: Pa, dobro, ali eto, da nam ne zamere u potpunosti sa Cetinja, je l' tako, tako da tu...

Dajković: Na Lovćenu Njegoš spava, najmudrija srpska glava.

Od 09:26:41 sati

Dajković: Oni odavno smatraju da smo mi posrbice, znate, da smo mi izbjeglice u Crnoj Gori.

Voditelj: Dobro, to je izraz Sekule Drljevića i onog Štedimlije.

Dajković: Oni hoće da naprave paralelu sa poturicama, ali hajde da pitam, da raščlanimo i to – šta sam to ja kao posrbica promijenio – jesam li promijenio vjeru, svoje prezime, svoj jezik, svoje navike. Ne, mi smo isto što smo bili vjekovima. Moji đedovi su vjekovima u Crnoj Gori, kako ja mogu da budem Šumadinac. Ja sam iz Rijeke Crnojevića. Ja sam sa Cetinja, vjerovali ili ne.

Voditelj: A, kako bi bilo da vi njima kažete da su pocrgice, pa oni bi poludeli.

Dajković: Ne, oni su neki montenegrini, neki hibrid, milogorci, titogorci, montenegrini koji nemaju veze sa istorijskim korijenom Crne Gore.

Voditelj: Ali, ako se neko oseća kao Crnogorac, nekad, ne smeta nikome to, naravno, opet su nam bliži od bilo kog naroda, bez obzira da l' kaže da je Srbin ili Crnogorac, nebitno je. Ali, oni šire mržnju prema nama, to je problem.

9. TV Pink – „Novo jutro" (Prelistavanje) – 2.2.2026.g.

Voditelji: Jovana Maksimović, Predrag Sarapa

Gosti: analitičarka Nina Kuburović, analitičar Stevica Deđanski

Vrijeme emitovanja: od 06:22:30 do 07:01:05 sati

Link: 9. TV Pink - Novo jutro - Prelistavanje 2.2.2026.avi

Od 06:37:41 sati

Voditelj: Milan Knežević, nećemo sa Spajićem da udaramo na Srbe, njegov cilj je eutanazija interesa srpskog naroda u Crnoj Gori, ne želimo da budemo saučesnici u tome, poručuje lider Demokratske narodne partije, Milan Knežević. Čuli smo...

Kuburović: Eutanazija se nikada zapravo neće desiti, dakle, koliko god da postoji taj narativ nekog dela Crnogoraca koji su na neki način nacionalisti, ali to je veštačka tvorevina tamo. Dakle, Crna Gora generalno i Srbija, naravno, su dve bratske zemlje, dva bratska naroda, nama je istorija potpuno povezana, delimo iste vrednosti i nikada, nikakav taj veštački narativ koji dolazi iz Evropske unije i pre svega iz NATO-a neće uspeti nas da podeli, niti da unese neku vrstu razdora u naš mentalitet.

Voditelj: Knežević još nešto najavljuje. Jovana zna...

Voditeljka: E, sad, kad smo krenuli o tim snimcima da pričamo, Knežević najavio nove seks afere u Crnoj Gori, snimci ministara srušiće Vladu. Milan Knežević poručuje da ako nešto bude srušilo Vladu Crne Gore, to će biti novi eksplicitni snimci nekih sadašnjih i bivših ministara.

(pripremio: Sektor za nadzor)